

٢١٤

ك.ن

(كتاب الوجود والحق والخطاب الصدق) ، للنابلسي ،

عبد الغني بن اسماعيل - ١١٤٣ هـ . بقلم محمد

طاهر لبقني سنة ١١٩٢ هـ .

١٥٠ ق ١٧ س ٢٦ × ١٨ سم

نسخة جيدة ، خطها نسخ حسن ، بآخرها فائدة في

٦٥٤١

صفحة واحدة .

الأعلام ١٥٨ : ٤ ايضاح المكنون ٣٤٨ : ٢

١- أصول الدين أ- المؤلف

ب- الناسخ ج - تاريخ النسخ .

١٣١٢ / ١

١٢٠٧٤ / ٣

1307



بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الوجود الحق القديم المتجلي في كل محسوس ومعقول
 من غير حلول ولا اتحاد ولا تشبيه ولا تعطيل ولا تجسيم والشكر
 له منه على ما أولانا من العلم به في هذا النشوء المستقيم ويوم لا
 ينفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سليم والصلوة والسلام
 على النور الذي ظهر في كل صورة فاختفى باحوال اهل القبضتين
 وهو عند من ذلك النور الاول من غير اتصال ولا انفصال ولا بين
 وعلى كل من آل اليه وصحبه برويته والوقوف بين يديه **اما** ^{البيان}
بعد فيقول العبد الفقير والعاجز الحقير عبد الغني بن اسمعيل
 ابن النابلسي بلغه الله غاية الامل ووفقه مولاه الكريم للعلم

اي وهو هو
 ومعلوم

والعمل

الحمد لله

والعمل هذا كتاب الوجود الحق الظاهر بجميع الاشياء وخطاب
 الشهود الصدق الكاشف عن الظلال والافياء خدمت به
 هذه الامة المحمدية واهدته لاحفاننا المؤيدين بالبصائر الصحيحة
 والاحوال المرضية فهو عندهم ان شاء الله تعالى اشرف تحفة واكمل
 هدية وكشفت فيه عن معاني اعتقاد الاولياء واصحاب الهمم العلية
 المطابق ذلك لمقتضى جميع ما ورد في القرآن العظيم وجاءت به السنة
 النبوية لاحبابه وانا اسأل الله تعالى ان يجعله زيادة في شرفه صلى
 الله عليه وسلم على مدي الأزمان ونصرا لاحبابه اهل الشهود والعرفان
 والعيان وقد اتي واراد الوقت بهذا الابيات وفتح بها علينا الفو
 الذي قامت به الارض والسموات وهو قولنا
 • ظهر الوجود بسائر الاشياء متجليا جها بغير خفاء
 • والكل فيه هالك قد قال الا وجهه الباقي عظيم بقاء
 • واعلم بانك لا ترى منه سوي ما انت دابته من الاشياء
 • اذ انت شئ هالك في نور والنور يحرق حلة الظلمة
 • ان الوجود عن البصائر غائب من حيث ما هو ظاهر للرائي
 • لا تدرك الابصار منه سوى السوى وهي لحوارث جملة الافياء
 • والفني يكشف ان ثمة شاخص متحكم فيه بغير مرآة

واكمل

اولياء الاحاطيات والعلوم
 وقرنه وسائر القرون

لانه يغفل جميع انحاء العدميات

في هذا المكان لا درار البركات وذلك قولنا

• إنَّ بينَ الوجودِ والموجودِ • حرفٌ ميمٌ هامدٌ الشهودِ •
• وهو حرفٌ محمديٌّ شريفٌ • وهو عينُ الأباءِ عينُ الجدودِ •
• وهو اسمُ كلِّ شَيْءٍ تبدَّأَ • وهو نفسُ الرسومِ نفسُ القيودِ •
• وله دَوْرَةٌ كلُّمةٌ برقي • هي من غيرِ وقفَةٍ وجودِ •
• وهو أثرُ الآلهِ في كلِّ خلقٍ • بالتقاديرِ في السَّقا والسَّعودِ •
• الفِ باسْتقامةٍ وهي ميمٌ • حيث دارت في خدمتِ المعبودِ •
• والوجودُ الوجودُ ما زال عما • كان فيه بخطِّها الممدودِ •
• وهي عقلٌ يري الأضافه حتماً • لوجود المهيمن المقصودِ •
• فأعذروا لانه عند ربِّ • هاتمٌ في ركوعِهِ والسجودِ •
• وهو باقي الحروفِ أيان ولي • بانحرافِ لوجهِ المشهودِ •

وصل اعلم بانك ايضا اذا سمعنا نقول بوحدة الوجود فلا تظن اننا
نقول بذلك على ما يعتقد اهل الجهل والعناد والضلال والجحود وانما
نقوله فارقين بين وحدة الوجود وكثرة الموجود والى ذلك نشير بقولنا
• في هذه الابيات •

• كن عارفاً بوحدة الوجودِ • وقاطعاً بكثرة الموجودِ •
• ومميزاً لحادث من قديمٍ • وخلصاً الثابت من مفقودِ •

واحد

• وأخذ من التباس ما تجلى • بغيره في حالة الشهودِ •
• فوحدة الوجود في اصطلاحنا • كناية عن رتبة الودودِ •
• بالحس والذوق الصحيح الطاهر الطهور من شك ومن جحودِ •
• لا خيال العقل والفكر وما • تاتي به طبائع الجلودِ •
• مقدساً منزهاً مسجماً • عن كل والد وعن مولودِ •
• وعن دخول وخروج في سوي • وعن جميع مقتضى الحدودِ •
• وعن كمال نحن نذرية وعن • نقص وعن زوال ونفودِ •
• وانما كماله بمقتضى • ما قاله عن نفسه الجودِ •
• نعلمه نحن بما علمنا • به من الوفاء بالعهودِ •
• والصدق والقيام بالحق • على سبيل الركع السجودِ •
• من زاد عجزاً عنه زاد علمه • به من الصدور والودودِ •
• يا ايها الناظر بالعقل احترز • أن تفهم المطلق بالقيودِ •
• واصبر الى ان يفتح الله ولا • تهجم على ما بين الأسودِ •
• ودع علوم الله عند اهلها • وارفع حجلاً جاهلك الكنودِ •
• وان اردت فارتك الدنيا • عن علمك المزخرف المرصودِ •
• وعد عن جاه ومنصب وعن • اهل وعن اصل وعن جدودِ •
• واقنع بما تطلبه دون الوري • وأخرج عن القيام والفقودِ •

على

نريد

• وأخلص البنية وأصبروا صابر • على مراده بك المقصود •
 • ولا تظن وحدة الوجود ما • تفهم من وحدة الوجود •
 • تفهم معنى وتقول انه • هو مراد الاكلمين القود •
 • وليس ذامرادهم لانهم • فاقولك في منابر الصعود •
 • وانت في الحضيض الهوى • بشهوى كالنار في الوقود •
 • اسلك سبيلهم وقل بقولهم • تدري الذي روابل وصد •
 • فان تقوي الله من يخلص بها • حلت عقال عقله المعقود •
 • هيها تهيها الفرد واحد • يدخل في مراتب المعدود •
 • ومطلق حتى عن الاطلاق • يفهم في عقد من العقود •
 • وابن نور الحق من عقله • في ظلمات من سواه سود •
 • ان المعاني كلها حوادث • منفية عن بنية المشهود •
 • لانه مسبح عنها بها • في سياتون هي وجود •
 • وانما الامر الذي يزيد • بوحدة الوجود في المعهود •
 • امر عظيم خارج عن كل ما • تدري ذوو الشقوة والسعود •
 • حقيقة تفني جميع ان يد • للعقل عنها العقل في رقاد •
 • ومن تحبها عليه في الوي • يعني بسوء وافتراد عو ري •
 • لانها السر الذي جاء به • نبينا رغما عن الحسود •

• وهو الذي في ادم لما بدا • خرت له الاملاون بالسجود •
 • وقد ابى ابليس عن سجوده • له فلا يزال بالمطرد •
 • فيه النصارى بالحلول نفهم • والكفر بالنجيم اليهود •
 • وعنده زانغت عصبة وحدوا • حتى بهم آل الى اللحد •
 • وقد مضت بنوة به وقد • أنت خلافة بلو جنود •
 • في كل عصر واحد فواحد • الى قيام الساعة الموعود •
 • هذا المراد عندنا بوحدة الوجود نتلوه على الشهود •
 • ليشهدوا به لنا في موقف • يعني به الكريم بالوعود •
 • وتظهر الحجة بالشاهد ان • قد بلغ الغايث في الوجود •
 • نحن بهذا قائلون دائما • ونور فينا بلو خمود •
 • لا اننا نقول بالمعنى الذي • تقول اهل المذهب المردود •
 • فالله من ملو لهم يعصنا • بفتح باب وبنهم مسدود •
 • ومن علينا يفترى بغير ما • قلنا رعين يومه المشهود •
وصل اعلم باننا اعتمادنا فيما ذهبنا اليه من ان الوجود هو الله تعالى
 لان الموجود آهي الله سبحانه وتعالى على ما وجدناه في الكتاب وحسنة
 مما سنشئ اليه في هذا الكتاب انشاء الله تعالى ولم نوافق في ذلك مقالة
 الذنادقة والمحدثين بان حقيقة الوجود الحق هي جميع المخلوقات والمخلوقات

والى ذلك تشير بقولنا في هذه الابيات على حسب فتوح الوقات

- ان قولى مؤيد بالنقول • وبما تقتضيه كل العقول
- عند من يعرف اصطلاح ويدرك • شرح حالي بقصدي المقبول
- لست ممن يقول عن كل شيء • انه الله قول كل جهول
- قصده يذم التكليف عنه • مستبها احكام شرع الرسول
- اتنى منه كل حين بريء • بل انا العبد طالبا للقبول
- واذا قلت ذلك كان مرادى • صانع الشيء فاعل المفعول
- حيث لا شيء جامد هو عندى • بل كبرق يلوح بين الطلول
- والذي عنه ذلك الشيء يبدو • هو رب الفروع رب الاصول
- مثل قول الخليل وقت التجلي • ان هذا ربى بصدق المقول
- وهو نجم بدا وبدر وشمس • ثم كان امتياز به بالافول
- اخذ الجاهلون اقوال مثلي • ثم قالوا بها على المجهول
- لم يذوقوا منها الذي نحن ذقنا • لا ولم يعرفوا حقيق النزول
- انما قلدوا بحفظ كلامى • وادعاه به بغير حصول
- وقصاراهم التخيل فهما • وهو فيهم من غاية المأمول
- هم غوام لا يعلمون وهذا • هو سر اعيا جميع الفحول
- حاولت الفحول ان يدركوا • فاني من حجاب المسدول

بالانكسار
در ربح بالفتح
اسم فاعل
مهيبة

فازالوا

- فازالوا نفوسهم وانعم • باقتقار ونازل مبذول
 - وسعوا اخوتهم واقاموا • حكمة تاركين قول العذول
 - فتجلى لهم فافنى هواهم • ثم افنى منهم شخوص الفحول
 - طعنهم منه الرحيبين دارت • ثم جاءت بهم مجئ السيول
 - وعليهم تكرر كلام حتى • وقعوا في اللقا وامرهم حول
 - فهم الفعل منه في كل حال • وهم الغائبون غيبة غول
 - لهم الاسم فيه من دون رسم • عن عيان محقق ووصول
 - وعلمهم شواهد الصدق • ليس تخفى الاعلى المخدول
 - هذه اعين اليه صحاح • انفت من نواظر عنه حول
 - ابن منها مقال اهل اتحاد • بدعا وي الفقى واهل حلول
 - اعقل الامر تارك الشرع اعجمي • عن طريق الهدى وحصيل سول
 - فهو ان كان مؤمنا فاسقا • جاحدا فهو كافرا وفصول
 - كيف يرقى ما لم يتب من خطاه • محكما قتل حبله المحلول
 - ذلك هيبها لا يكون وان قد • كان وقع الفضول فوق الفضول
 - ابن فهم السمول والشرب منها • بافتكار وابتدؤ الشمول
- و**صل اعلم ان الفرق بين الوجود والموجود عندنا امر لازم
متعين فان الموجودات كثيرة مختلفة والوجود واحد لا يتعدد ولا يختلف

في حكم الوقت
في الاستقبال
في الماضي والوقت

في نفسه وهو عندنا حقيقة واحدة لا تنقسم ولا يتجزئ ولا تعدد
الموجود أو الوجود أصل والموجودات تابعة له صادرة منه قائمة به
وهو المتكلم فيها بما يشاء من التغيير والتبديل ومعنى الموجود شيء الوجود
كما سنذكره لا أنه هو عين الوجود وكل منهما إنما هو في وحدة الوجود لا في
وحدة الموجود فان الموجود ليس واحدا بل فيه الكثير كما قال تعالى وإذا
أدركتم قليلا فكثرتم **وصل** اعلم باننا لم نرد بقولنا ان الوجود
هو الله تعالى اطلاق لفظ الوجود على الله حتى يقال لنا ان اسماء الله
توقيفيه او غير توقيفيه على الخلاف الواقع في المسئلة عند علماء الكلام حسب
وهل ورد في الاسماء الالهية لفظ الوجود او لم يرد وانما اردنا عبارة
توصيلية تخرج الافهام عن ارادة المعاني التخيلية فيحصل الانفصال
عن معتقد الفرقة الخيالية التصويرية العابدين لصور خيالاتهم وعقلاهم
كما سنذكره وتلك العبارة هي لفظ الوجود الذي يعرفه كل احد من انه
الامر الواحد الذي يصح ان يقال ان كل شيء قائم به فاذا قام به الشيء يصح ان
يقال لذلك الشيء انه موجود سواء سمي باسم الوجود او باسم الحق او باسم
الله او باسم سمي به لكن لما رأينا ان اسم الوجود اقرب لفهم الفاهمين
اطلقناه حتى ينصرف الى ذلك الامر القاييم به كل شيء وهو مستغن عن كل
شيء ومفتقر اليه كل ما عداه من الاشياء فاذا انصرف الفهم الى ما ذكرناه قلنا

له ذلك هو الله عز وجل لا غير فلو كان هناك لفظ اخر سوا وي لفظ الوجود
في افادة ما ذكرناه غير لفظ الوجود لقلناه وارادنا به ما يفيد من المعنى
المذكور **وصل** اذا تقرر هذا وعلم فنقول ان الوجود الحق هو
الذات الالهية ولا يصح ان يكون صفة للذات الالهية الا بالاعتبار المحض
لا حقيقة على طريقة انصاف الذوات بصفاتها لا اقتضاء ذلك تركيب الذات
الالهية من الوجود وغيره حيث كانت ذات الله تعالى شيئا اخر موسوبا
بالوجود واما اذا كان الوجود وصفا للوجود نفسه باعتبار من الاعتبار
فهو صحيح لا اذا كان الوجود وصفا لغير الوجود مما يسمى ذاتا الهية فان
هذا المحض التركيب وهو باطل في الاله الحق ومنزه عنه سبحانه وتعالى كان
الوجود لا يصح ان يكون صفة للحوادث ايضا فيقتضي الدور وتوقف الشيء
على نفسه وهو محال فان الوجود لو كان صفة للحوادث كان تابعا لها
ومتوقفا عليها اذا الصفة تتبع موصوفها وتوقف على ثبوتها قبلها
والحوادث انما هي قائمة بالوجود ومتوقفة عليه حتى تصير موجودة به
فاذا بطل كون الوجود صفة حقيقية للقديم سبحانه وتعالى للحوادث
نعين ان يكون الوجود هو عين ذات القديم سبحانه وبديل على ذلك ايضا
ان جميع الاسماء الالهية والاصناف الالهية والاحكام الالهية فضلا عن
الحوادث لازم لها القيام بالوجود وان يقال عنها موجودة ضرورة

مطلب
ان الوجود لا يصح ان يكون
صفة للحوادث مع قيام
البهران

قيام الصفة بالموصوف وقيام الاعتبار بما اعتبرت له وقيام المراتب
بما هي له وقيام المضائق بما اضيفت لكيف ما كانت تلك الاسماء الالهية
والاوصاف والاحكام ولا قيام لها بنفسها اصلها على كل حال لانها
ليست بذوات مستقلة ولا يقال ان الوجود اذا صح ان يكون صفة
للقديم بالاعتبار المحض كما ذكرت ساوي ببقية الصفات التي للقديم
ايضا كالقدرة والارادة والعلم فانها صفات للقديم مغايرة
لذاته بالاعتبار المحض كما قالوا بانها ليست عين الذات ولا غيرها
لانا نقول الوجود وان صح فيه ذلك الاعتبار ايضا كما في الصفات
الا انه ليس مساويا لبقية الصفات من جهة ان جميع الصفات من
ضرورتها اعتبار فيها في موجوده به وليست هي معتبرة فيه فلا
في اعتبارها فيه ولهذا من جعل الوجود صفة للقديم سماه صفة
نفسية وميزه عن جميع الصفات وقال ان جعله صفة للقديم
جرى على مقتضى اللفظ حيث يقال ذات مولانا عز وجل موجود
في صفة مجازا ولم يعتبر ذلك في بقاء الصفات كما صرح به السبكي
رحمه الله في شرح مقدمته فلا جعل هذا الامر قلنا نحن بان الوجود
هو ذات القديم عز وجل ولم نقل انه صفة من صفاته كما في صفاته
تسهيلا على العبد في سلوك طريق العرفان وان كان له رتبة بمعنى

قال المصنف في شرحه على الفصول
فالوجود والعلم من اوصاف الصور
والحق حق على ما هو عليه لا يوصف
بالوجود الذي توصف به الصور
ولا بالعلم الذي توصف به الصور
هو تعالى على ما هو عليه من
هو وصفه بالوجود حكم من
احكامه بعبادة به من غير
كنهه كما في اوصافه وهذا هو الحق
عندي ان الوجود صفة من اوصاف
الذات لا هو عين الذات ولا هو
انت

الوجود

الوجود المتبارك ولا ذهان وانما اردنا الامر الواحد الذي قامت
به الكوادر كلها في نظر كل انسان كما قدمناه **وذكر الشيخ** العارف
بالله تعالى عبد الرحمن لجامي قدس سر في رسالته التي ضمنها
في تحقيق مذهب المتكلمين والحكماء والصوفية قال واما الصوفية
القاتلون بوحدة الوجود فلما ظهر عندهم ان حقيقة الواجب
تعالى هي الوجود المطلق لم يحتاجوا الى اقامة الدليل على توحيد
وفى الشريك عنه فانه لا يمكن ان يتوهم فيه اثنية وتعدد
من غير ان يعتبر فيه تعين وتفيد فكما يشاهد او يتخيل او يتعقل
من المتعدد فهو الموجود والوجود الاضافي لا المطلق نعم يقابله
العدم وهو ليس بشئ **ثم** قال — واما الصوفية فذهبوا الى
ان صفاته عين ذاته بحسب الوجود وغيرها بحسب العقل انتهى
وذكر المحقق الجليل الدواني رحمه الله تعالى في شرحه على رسالة
العضد الشيرازي قال — وجوب الوجود عند المتكلمين ان
تكون الذات علة تامة لوجوده وعند الفلاسفة وطائفة من
محققي المتكلمين كونه عين وجوده ومعنى ذلك ان يكون وجودا
خاصا قائما بذاته غير متفرع من غيرم وتفصيل ذلك ان العقل
ينتزع عن الماهية الموجودة في باوي النظر امر مشترك كافي لجميع

الوجود

ان قال لك قائل ما بالذات
فان قلت الذات والوجود
بما هي له وقيام المضائق
بما اضيفت لكيف ما كانت
تلك الاسماء الالهية
والاوصاف والاحكام ولا
قيام لها بنفسها اصلها
على كل حال لانها ليست
بذوات مستقلة ولا يقال
ان الوجود اذا صح ان يكون
صفة للقديم بالاعتبار
المحض كما ذكرت ساوي
ببقية الصفات التي للقديم
ايضا كالقدرة والارادة
والعلم فانها صفات
للقديم مغايرة لذاته
بالاعتبار المحض كما قالوا
بانها ليست عين الذات ولا
غيرها لانا نقول الوجود
وان صح فيه ذلك الاعتبار
ايضا كما في الصفات الا انه
ليس مساويا لبقية الصفات
من جهة ان جميع الصفات
من ضرورتها اعتبار فيها
في موجوده به وليست هي
معتبرة فيه فلا في اعتبارها
فيه ولهذا من جعل الوجود
صفة للقديم سماه صفة
نفسية وميزه عن جميع
الصفات وقال ان جعله
صفة للقديم جرى على مقتضى
اللفظ حيث يقال ذات مولانا
عز وجل موجود في صفة مجازا
ولم يعتبر ذلك في بقاء الصفات
كما صرح به السبكي رحمه الله
في شرح مقدمته فلا جعل هذا
الامر قلنا نحن بان الوجود هو
ذات القديم عز وجل ولم نقل
انه صفة من صفاته كما في
صفاته تسهيلا على العبد في
سلوك طريق العرفان وان كان
له رتبة بمعنى

وبه يتميز المعدوم وهو الوجود المطلق وانما يختص في المحكمات
بالإضافة إلى الماهية التي ينتزع منها كوجود زيد ووجود عمرو
والبرهان يدل على أن كون المحكمات بهذه الحيثية مستندا
إلى وجود يكون تخصيصه بسبب الإضافة إلى غيره وهو الوجود
لحق الواجب لذاته **فان قلت** ان اريد بالوجود المعنى المشترك
البيدي فلا شك انه ليس عين الواجب ولا عين شئ من الموجودات
وان اريد به معنى اخر اصطلاحا على تسميته بالوجود فيكون النزاع
لفظيا **قلت** المراد به ما هو مبدأ النزاع هذا المفهوم البيدي
وهو في الواجب تعالى ذاته بذاته وفي المحكمات اثر الفاعل
فان قلت على مذهب جمهور المتكلمين ايضا لما كانت الذات علة
للوجود تكون ذاته مبدأ للنزاع ذلك المفهوم فلا يبقى نزاع بين
الفرقين **قلت** القائلون بالعينية استدلوا على بطلان هذا
المذهب بان بداهة العقل حاكمة بان الشئ ما لم يوجد لم يوجد لان
الاجبا و فرع الوجود فلو كانت الماهية علة لوجودها لزم تقدم
وجودها على اجبا وها نفسها فان كان الوجود السابق عين الوجود
اللاحق لزم الدور وان كان مغايرا له نقلنا الكلام اليه حتى يتسلسل
او ينتهي الى وجود هو عينه وعلى ان البداهة حاكمة بان الشئ لا

يكون له الوجود واحد فكونه بذاته مبدأ للنزاع ذلك المفهوم
لا يتصور بذلك الطريق انتهى كلامه ولحق ما عليه المحققون من
المتكلمين كما ذكر من ان الوجود عين ذات الواجب **واما**
مذهب بعض المتكلمين الاول من ان الذات علة لوجودها
فيلزم عليه ان تكون الذات علة ومعلولا فتكون مركبة من علة
ومعلول وهو بدعي البطلان ان اريد ان تكون كذلك في نفس
الامر وان اريد به بحسب النظر العقلي فقط لا يكون للمتكلمين
كلام في ذات الواجب من حيث هي والله اعلم بحقيقة الحال
ولقد رايت رجلا ممن يزعم العلم والتحقيق في العقولات
وتكلمت معه في مسألة واجب الوجود وان ذاته عين وجوده
فقال لي وما علة وجوده قلت له لا علة لوجوده لان ذاته عين
وجوده وكان معه آخر مثله وآخر فقالوا كل موجود لا بد له وجوده
من علة والله تعالى موجود فلا بد ان يكون لوجوده علة فقلت
لهم نعوذ بالله من قولكم هذا ثم قالوا انه تعالى اوجد ذاته
وانه موجود عن ذاته واستندوا الى تعريف بعض المتكلمين
لواجب الوجود بانه الذي يقتضي ذاته وجوده ففردوا بين
المقتضى بصيغة اسم الفاعل وبين المقتضى بصيغة اسم المفعول

فانكرت عليهم غاية الانكار لما يقتضيه كلامهم من الضلال عند اهل
الاستبصار ثم اوردت لهم الحديث الذي اخرج به الامام مسلم في
صححه باسناده عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم لا يزال الناس يتسألون حتى يقال هذا خلق الله الخلق
فمن خلق الله فمن وجد من ذلك شيئا فليقل امت بالله **وفي رواية**
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يا ايها الشيطان احكم فيقول
من خلق السماء من خلق الارض فيقول الله ثم يقول من خلق الله وزاد
في الرواية فليقل امت بالله ورسوله **وفي رواية** ان ابا هريرة رضي الله
عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا ايها الشيطان
احكم فيقول من خلق كذا وكذا حتى يقول من خلق ربك فاذا بلغ ذلك
فليستعذ بالله ولينتبه **وفي رواية** اخرى عن النبي صلى الله عليه
وسلم قال لا يزال الناس يتسألونكم عن العلم حتى يقولوا هذا الله
خلقنا فمن خلق الله قال وهو اخذ بيد رجل فقال صدق الله ورسوله
لقد سالتني اثنان وهذا الثالث او قال تسالني واحد وهذا الثاني
وفي رواية اخرى عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم لا يزالون يسألونك يا ابا هريرة حتى يقولوا هذا
الله فمن خلق الله قال فبينما انا في المسجد اذ جاني ناس من الاعراب فقالوا

يا ابا هريرة هذا الله فمن خلق الله قال فاخذ حصي بكفه فرماهم به ثم قال
قوموا قوموا صدق خليلي انتهى ما في صحيح مسلم ملخصا ثم اني قلت لهم
بعد ذلك قوموا قوموا فقاموا ولا حول ولا قوة الا بالله العظيم
وانما الذي اجاهم الى هذا القول الشنيع مذهب بعض المتكلمين
المذكور بان ماهية الحق علة لوجوده **وذكر** القرطبي في حاشية شرح
لجلول الدواني قال ويلزمهم يعني المتكلمين جواز التأثير في القديم
كيف وهم قائلون بان صفات الله تعالى واجبة بذاته تعالى
فذااته تعالى اوجبت وجودها وهذا تأثير من ذاته تعالى فيه وايضا
انهم يقولون ان ذاته تعالى علة تامة لوجوده سبحانه والعلة
لا تكون بدون تأثير فثبت جواز التأثير في القديم عندهم انتهى
ومل اعلم ان جميع الحوادث المحسوسة والمعقولات والموهوما
والتخيالات مكان وما يكون وما هو كائن الى الابد ما قام وثبت
بنفسه ولا يقوم ويثبت بنفسه ولا هو قائم وثابت بنفسه
وانما هو محتاج ومفتقر الى الوجود ليقوم ويثبت به كما هو مشاهد
معلوم ووجوده الذي هو قائم وثابت به مشاهد معلوم بديهي
والخلق والتقدير والتصوير والتكوين انما هو واقع على جميع
الحوادث المذكورة لا على ذلك الوجود الذي هو قديم مثبت

لجميع الحوادث كما ذكرنا ولا يصح ان يكون الوجود مخلوقا كما ان
جميع الحوادث مخلوقة لان المخلوق ما وقع عليه خلق الخالق
وتقدير المقدر وتكوين المكون بعد ان لم يكن كذلك ولا يصح
ان يكون الوجود وقع عليه ايجاد الموجد بعد ان لم يكن كذلك
فيلزم عليه ان يكون عدا ما فيصير وجودا والعدم ضد الوجود
لا خلاف الوجود والذي لم يكن مخلوقا خالف الذي صار مخلوقا
لا ضد ولهذا يجتمع الخلافان كالمخلوق على وصف مخصوص
مع المخلوق على وصف آخر خالف ذلك الوصف ولا يجتمع
الاذانها العدم والوجود اصلا فالعدم لا يصير وجودا
والوجود لا يصير عدا ما اصلا وغير المخلوق يصير مخلوقا في
وقت ما والمخلوق يصير غير مخلوق في وقت ما لان الحوادث
كلها مخلوقة على الترتيب بخلق الله تعالى لها من الارزلكذلك
وايضالهم يرد في الشرع بمقتضى الكتاب والسنة ان الله تعالى
خلق وجودا اصلا وانما ورد ان الله خلق كل شئ وانه خلق السموات
والارض فخلق منه تعالى واقع على الاشياء التي هي الحوادث
المحسوسات والمعقولات كما ذكرنا لان الخلق منه تعالى واقع ايضا
على وجود الاشياء التي هي قائمة به وايضا لو كان الله تعالى خالقا

لوجود كان خالقا لاله اخر مثله سبحانه تقوم به الاشياء وثبت
فان الوجود هو الذي تقوم به الاشياء وثبت كما هو مشاهد معلوم
بالبداهة وايضا فان الوجود لو كان مخلوقا لكان مقدر احد ومختلفا
كما ان الحوادث كذلك والوجود كما هو معلوم مشاهد من حيث هو
وجود يقوم على الحوادث مثبت لها غير مختلف في قيوته لكل
شئ وثبته له فلا هو في شئ ازيد منه في شئ اخر ولا انقص ولا اقوي
ولا اضعف ولا هو مقدر بمقدر في شئ دون مقدار في شئ اخر وانما
الاشياء مقدره في احوالها وامكانها دون الوجود كما قال تعالى
وخلق كل شئ فقدره اي الشئ تقديرا وقال تعالى كل شئ عنده بمقدار
وقال تعالى وان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم
فالوجود كما هو المشاهد واحد مطلق عن جميع التقادير والتفاوت
والقيود والحدود وقد تجلى وانكشف بجميع التقادير والتفاوت
والقيود والحدود لانه فاعلمها وخالقها وصانعها على مقتضى
علمه وارادته وقدرته التي هي مراتب ذاته وحضرات اسمائه
وصفاته وليس هناك في الادراك العقلي غير وجود
وقيود وحدود قائمة بالوجود والقيود والحدود هي العلوية
المشهورة بالحس والعقل والوجود غيب عن الحس والعقل من

حيث هو شهادة لها من حيث ظهور القيود والحدود به فلو لم يكن الله تعالى هو ما قلنا عنه انه الوجود لزم ان يكون هو ما قلنا عنه انه القيود والحدود او قيد من تلك القيود وحد من تلك الحدود وهو باطل لانه يكون مخلوقا حينئذ وكذلك لو كان الله تعالى هو مجموع الوجود مع القيود والحدود او بعضها لانه يكون حينئذ مخلوقا وهو محال ان يكون الخالق مخلوقا فتعين بالضرورة ان يكون الله تعالى هو الوجود كما نقول وليس الوجود بمخلوق ولا وصف لمخلوق ايضا لان الوصف تابع للموصوف والوجود كل شئ تابع له لاهو تابع لشي لان به صار الشئ شيئا وانما العقل والحس في اهل القصور يحكمان بانه وصف للمخلوق على طريق غلبة الوهم فاذا انقطنار جعنا عن ذلك والله الموفق للصواب **وصل** اعلم انه لو كان هناك وجود حادث خلقه الله تعالى وصفا للشيء المعقولة والمحسوسة او غير وصف لها لزم ان تقوم الاشياء المعقولة والمحسوسة بذلك الوجود والحادث الذي خلقه الله تعالى وتستغنى بقيامها بالوجود القديم سبحانه وتعالى واستغناء الاشياء المحسوسة والمعقولة عن قيامها بالوجود القديم مستحيل باطل فليس هناك وجود حادث تقوم به الاشياء او يقوم بالاشياء اذ لا يصح ان يقوم الوجود

بالعدم

بالعدم فان الاشياء قبل ان تصافها بصفة الوجود عدم فلو قام الوجود بها لقام بالعدم كما انه لو قامت هي بوجودها لاستغنت عن قيامها بالوجود القديم سبحانه وتعالى فليس هناك وجود حادث اصله وانما الوجود القديم وحده هو القايم بنفسه القيوم على جميع الاشياء المحسوسة والمعقولة والله على كل شئ قدير **وصل** اعلم بانه ليس في البصائر والابصار غير الوجود والصواب القايم به من المحسوسات والمعقولات لا غير فالاجسام كلها صور وكذلك اعضاؤها وابعاثها واجزاؤها والالوان القايم بها والطعوم والروائح وكذلك جميع الكيفيات والكميات والاماكن والازمان صور ايضا وكذلك المعاني والقوى الباطنية والظاهرية صور كذلك ومجموع العالم كله اما اعراض واجسام او ارواح والارواح قايمه بامر الله تعالى من غير واسطة كما قال تعالى ويستلونك عن الروح قل الروح من امر ربي وامر الله تعالى بظاهر مستدر كلج بالبصر كما قال سبحانه وما امرنا الا واحدة كلج بالبصر فالارواح القايمه به كلج بالبصر ايضا بل الاجسام والاعراض كلها كذلك لقيامها بامر الله تعالى الذي هو كلج بالبصر قال تعالى ومن اياته ان تقوم السماء والارض بامر الله تعالى والارض بمجموع اجسام واعراض

ليس في البصائر والابصار غير الوجود

والاعراض صور محسوسة او معقولة او موهومة وهي كلها لبقاء لها
 باجماع العقول بل وقت وجودها عندهم مقنون بوقت عدمها وهكذا
 فهي متوهمة البقاء بتجدد الامثال وكذلك الاجسام متوهمة البقاء بتجدد
 الامثال لانها مجموع اعراض لبقاء لها فان التركيب الواقع بين اجزائها
 عرض متجدد بالامثال والصور التي لها اعراض ايضا متجددة بالامثال
 وكذلك ألوانها واكوانها وحركاتها وسكناتها وثقلها وخفتها ولطافتها
 وكثافتها وطعومها وروائحها وكيفياتها وكيمياتها وامكانها وازمانها
 وافعالها واقوالها واحوالها كل ذلك اعراض زائلة متجددة بالامثال
 وهي كلها صور في الحس والعقل **وفي** شرح العقائد لسعد الدين البقائري
 قال والحق ان انتفاء الاجسام في كل آن ومشاهدة بقاءها بتجدد الامثال
 ليس بابعد من ذلك في الاعراض **وفي** الشرح المذكور ايضا قال ان الجسم
 والجوهر لا يخلو عن الكون في حين فان كان مسبوقا يكون اخري في ذلك الحيز
 بعينه فهو ساكن وان لم يكن مسبوقا يكون اخري في ذلك الحيز بل في حيز
 آخر فهو متحرك وهذا معنى قولهم الحركة كونان في آئين في مكانين والسكون
 كونان في آئين في مكان واحد **فان قيل** يجوز ان لا يكون مسبوقا
 يكون آخر اصله كما في ان الحدوث فلا يكون متحركا كما لا يكون ساكنا
فلنا هذا المنع لا يضرنا لما فيه من تسليم المدعي على ان الكلام في الاجسام

التي تعددت فيها الاكوان وتجددت عليها الاعصار والازمان
وذكر في كتابه شرح المقاصد قال ومنها اي من احكام الاجسام انها
 باقية زمانين واكثر بحكم الضرورة بمعنى اننا نعلم بالضرورة ان كتبنا
 وثيابنا وبيوتنا وذللتنا هي بعينها التي كانت من غير تبدل في الذوات
 بل في العوارض والهيئات لا بمعنى ان الحس يشاهدها باقية ليرد الاعتراض
 بان يجوز ان يكون ذلك بتجدد الامثال كما في الاعراض انتهى **ولا يخفى**
 ان كلامه هنا مناقض لكلامه الاول حيث جزم بان الحق انتفاء الاجسام
 في كل آن ومشاهدة بقاءها بتجدد الامثال كما لا عارض على ان قوله لا يعني
 ان الحس يشاهدها باقية بحكم منه بل هو دليل على انتفاء ذلك وترجيح
 العقل على الدليل الشرعي الذي قد مناه في قوله تعالى ومن آياته ان
 تقوم السماء والارض بامر وقوله وما امرنا الا واحدا كلمح بالبصر فاذا
 ثبت هذا عند المؤمن وتحقق با دلة الشرع والعقل ثبت ان كل ما سوى
 الله تعالى صور قايمة بالوجود الحق سبحانه وتعالى لا غير فانه تعالى اذا
 لم يكن هو الوجود لزم ان يكون صورة من هذه الصور القايمة بالوجود
 من المحسوسات والمعقولات وهو بنا في اطلاقه تعالى ونزعه عن مشابهة
 الحوادث ويقضي مشاكلة تعالى لكل ما عجد من دونه من صنم وكوكب وجم
 وشجر وانسان ونحو ذلك ويقضي ان يكون سبحانه وتعالى مخلوقا لا

مطلوبه

جميع الصور المحسوسات والعقول مخلوقات لله تعالى وكل ذلك مستحيل في
حقه تعالى فحين ان يكون المراد منه تعالى ما يراد من لفظ الوجود اذا
اطلق بالنسبة الى جميع الموجودات المحسوسة والعقول وقيل عنها
انها صارت به موجودة فلما اطلقنا عليه لفظ الوجود فان
الوجود والحادث الذي يفهمه كل احد ويعتقد انه وصف للشيء
وهو غالب على من تصور في عقله فانه يتصور معنى من المعاني قايما
بالوجود الحق الذي نذكر نحن ثم يتوهم ان ذلك المعنى الذي ذكر
انتشر في جميع الحوادث وصاروصفا للحوادث وليس الامر كذلك فانه
ليس هناك غير الوجود الحق وهي كلها قايمة بذلك الوجود الحق لا مقوم
لها غيره ولم نسمع ان شيئا من الحوادث يكون قيوما على شيء من الحوادث
اصولا ورد ذلك في كتاب ولا سنة ولا قال به احد من الامة الهندية
وانما الحكم القيوام على كل شيء هو الله سبحانه وتعالى وحده لا شريك له وهو
الذي يغنيه بالوجود والله على كل شيء شهيد **وصل** اعلم بانك اذا
اردت تهوين الامر عليك فقل ما هناك الامعاني ومحسوسات لا غير
فقد انحصرت الموجودات العقلية والموجودات الحسية فيما يدرك
بالعقول وما يدرك بالحواس والكل مخلوق حادث لمشاهدة تغيره وتبدله
في العقل وفي الحس والتغير المتبدل لمخلوق حادث من غير شبهة

التي تسمى مخلوقات
لذلك الوجود الحق

واما الخالق الحق القديم سبحانه وتعالى فهو خارج عن قسم العقول
وعن قسم المحسوسات كلها وهو غيب عن جميع ذلك ولا مشابهة بينه
وبين شيء من ذلك اصل ولا بوجه من الوجوه وانما معرفتنا به
لضرورة اسلوبنا له وايماننا به وانقيادنا اليه واقعة على تجليه و
بما تجلى به وظهر به لنا من صورة كل معقول وصورة كل محسوس من
غير فرق في هذا المقام بين التجلي بصورة والتجلي بصورة اخري
فالكل تجليات بالصور عندنا سواء كانت تلك الصور محسوسات
او معقولات والتجلي هو صفة الظهور والانكشاف ويقابل به
الاستتار صفة البطون والاختفاء وكلا الصفتين لله سبحانه
وتعالى بالنسبة الى مخلوقاته فتارة يختار سبحانه التجلي بشيء
على شيء اخر واشياء اخر لا على ذلك الشيء الذي تجلى به بل يختار
الاستتار به عنه فيظهر في الكون ذلك الشيء الذي تجلى به على غير
ولحق تعالى مستتر به عنه وتارة يختار تعالى التجلي بشيء على ذلك
الشيء نفسه لا على شيء اخر غير بل يختار الاستتار به عن غير او عن
بعض الغير دون بعض وتارة يختار تعالى التجلي بشيء على ذلك الشيء
نفسه وعلى غير ولا يختار الاستتار اصل وتارة يختار تعالى الاستتار
عن ذلك الشيء وعن جميع الاشياء كذلك وهو تعالى تجلي بما به يستتر ويستغنى

التجلي هو صفة الظهور

بما به يتجلى وهذا التجلي والاستتار كله بمجرد مشئة الله تعالى
وارادته واختياره لا بايجاب عليه ولا بعلمية ولا معلولية قال
تعالى وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله
وتعالى عما يشركون ومعنى التجلي والاستتار منه تعالى على مخلوق
امران راجعان الى خلق المعرفة للعبد بمن يتجلى له او بمن ليستتر
به عنه فيخلق الله تعالى في قلب عبده معرفة به تعالى في الصورة
التي يتجلى عليه بها او يخلق له معرفة بتلك الصورة التي يتجلى عليها
وهي غير تعالى في الحالتين في الحالة الاولى حالة التجلي وفي الحالة الثانية
حالة الاستتار ولكن البصر والبصيرة اما ان يريها عند تعالى او عن
غيره واما ان يهتديا اليه تعالى والى غيره وجميع المخلوقات سواء في جهة
الخلق والابداع والتقدير واحكامهم مختلفة في الشرايع والاحكام
الالهية قال تعالى والله يحكم لامرأته الحكم وفي قصيدة الشيخ عمر بن
الفارض رضي الله عنه التي في ديوانه قوله

ناب بذل التمام طيف محيا كلعين في يقظتي من حكاك
فترأيت في سواك لعين بك قرئت وما رأيت سواك

قوله
يعني
المعنى
المتشبه
بغيره
على الدوام
بلفظ لطيف
يقظتي من
حكاك

فصل
على معنى التجلي والاستتار

هذا هو المعنى الذي مر عليه في قوله تعالى ربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عما يشركون ومعنى التجلي والاستتار منه تعالى على مخلوق امران راجعان الى خلق المعرفة للعبد بمن يتجلى له او بمن ليستتر به عنه فيخلق الله تعالى في قلب عبده معرفة به تعالى في الصورة التي يتجلى عليها او يخلق له معرفة بتلك الصورة التي يتجلى عليها وهي غير تعالى في الحالتين في الحالة الاولى حالة التجلي وفي الحالة الثانية حالة الاستتار ولكن البصر والبصيرة اما ان يريها عند تعالى او عن غيره واما ان يهتديا اليه تعالى والى غيره وجميع المخلوقات سواء في جهة الخلق والابداع والتقدير واحكامهم مختلفة في الشرايع والاحكام الالهية قال تعالى والله يحكم لامرأته الحكم وفي قصيدة الشيخ عمر بن الفارض رضي الله عنه التي في ديوانه قوله

انه لم ير الا الصورة واذا استتار بصورة عن الغافل فانه يري الصورة
ولا يراه سبحانه مع انه رائيته وهذا من العجائب يظهر الخلق فيري
ولا يري ويبطن الحق فيري ولا يري وكل ذلك في حين واحد قال تعالى
ونقلب افئدتهم وابصارهم كالم يومنوا به اول مرة ونذرهم في
طغيانهم يعمهون **ومل** اعلم انه ليس هناك فيما يتحصل في ذوق
العارفين غير الوجود الحق الواحد الاحد القديم الذي لا
يتغير ولا يتبدل من الازل الى الابد وانما يظهر بالاشياء المعقولة
والاشياء المحسوسة ويتجلى بها لها ويستتر عنها كيف شاء و اراد
باختياره و ارادته وهو على ما هو عليه من اطلاقه كحقيقته لا يتغير
ولا تعين اصلا والاشياء كلها المعقولة والمحسوسة على ما هي
عليه من عدمها الاصلي مرتبة به ازلا و ابدا متقدم بعضها على بعض
ومتأخر بعضها عن بعض وهي ظاهرة به تعالى على حسب ترتيبها الازلي
ومستتر به كذلك وظهورها واستتارها به هو عين ظهوره واستتاره
بها ولا ينضبط من ذلك الوجود الحق معنى ولا صورة في عقول العارفين
وحواسهم ومتى انضبط منه عندهم معنى في عقولهم او صورة في
حواسهم نفوذ ذلك عنه وجرد من مزهين له عن ذلك المعنى وتلك الصورة
وبقي هو في عقولهم وحواسهم مطلقا بالاطلاق كحقيقته على ما هو عليه

كما ان اياته تعالى تمثيل منه وتقريب لعباده قال الله تعالى ومن
اياته الليل والنهار والشمس والقمر وقال تعالى وجعلنا الليل
والنهار ايتين فحونا اية الليل وجعلنا اية النهار مبصرة وذلك
نظير ظهوره تعالى وتجليه للعقل والحس واستتار عن العقل والحس
كما ان الاشياء التي يظهر عليها الليل والنهار على ما هي عليه من احوالها
بدون مخالطة ولا مجانسة فيظهر الوجود الحق تعالى كما شاء ويستتر
كما شاء والاشياء على ما هي عليه من عدمها الاصل كما يظهر
النهار بالنور ويستتر النور بالليل الذي يظهر بالظلمة وجميع
ما في الدنيا على ما هو عليه في نفسه غير انه اشرف بظهور النهار
والاشراق للنهار لا لشي واستتر بظلمة الليل والاستتار
للظلمة لا لشي فالليل اية الاستتار عن عقول الغافلين
وعن حواسهم والنهار اية الظهور لعقول العارفين وحواسهم
وكذلك الشمس والقمر فهناك الا ليل والنهار والشمس والقمر
الظهور والليل كالة الاستتار والايات هي الامثال التي قال
تعالى وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون
اي العارفون بالله تعالى وبظهوره واستتاره واخرج مسلم

17
في صحيحه عن ابي هريرة رضي الله عنه ان ناسا قالوا لرسول الله صلى
الله عليه وسلم يا رسول الله هل يرى ربنا يوم القيمة فقال رسول الله
صلى الله عليه وسلم تضارون في القمر ليلة البدر قالوا لا يا رسول الله
قال هل تضارون في الشمس ليس دونها سحاب قالوا لا قال فانكم ترونه
كذلك ولنا في هذا الشأن من جملة ابيات
يا طلعة الشمس ويا طلعة القمر تخال في حلال الاشباح والصور
في القلب انت وما في القلب كما ان انت في بصري ما انت في بصري
انا وانت كلونا واحد ظهرا على البرية في بدو وفي حضر
وانت انت على ما انت فيه كذا انا انا مثل حالي اول العصر
هيات ابن الثريا والثرى لقد لاح المورثي من كوة الاثر
والله الموفق وبه يتحقق المتحقق **وصل** اعلم باننا لانقول بان
جميع الاشياء المحسوسات والمعقولات معدومة ما غير موجودات وانما نقول
انها موجودة بوجود الله تعالى لا بوجود اخر غير وجود الله تعالى على معنى
ان وجود الله تعالى هو القيوم على جميع الاشياء والمخالق لها المقد لها
بقدرته وادارته على مقتضى علمه سبحانه ومعنى كون الاشياء موجودة
بوجود الله تعالى ان وجود الله تعالى ظاهرة بالاشياء بمقتضى اسمه الظاهر
والاشياء ظاهرة ايضا بوجود الله تعالى بمقتضى اسمه الباطن فاذا كان

الله تعالى ظاهرا بالوجود بطن الاشياء كلها وفيت في وجوده تعالى
 واذا كانت الاشياء ظاهرة بالوجود بطن الحق تعالى واحتجب بصور
 الاشياء فهو سبحانه وتعالى الظاهر الباطن وهو الوجود الواحد
 القاييم بذاته في مراتب اسمائه وصفاته المقوم لجميع مخلوقاته
 وليس مخلوق من المخلوقات اصلا قايما بنفسه ولا بوجود اخر
 غير وجود الله تعالى فانه ليس شئ وجود غير وجود الله تعالى اصلا
 فلو ينافي قولنا هذا ما قاله الامام الشافعي في اول عقايد حقايق
 الاشياء ثابتة والعلم بها متحقق فان معنى ذلك ان حقايق الاشياء
 ثابتة بالله تعالى الذي هو الوجود الحق لانها ثابتة بنفسها في نفسها
 وكذلك كون العلم بها متحققا اي هو متحقق بالله تعالى
 الذي هو الوجود الحق لا متحقق بنفسه واما خلاف السوفسطائية
 فانه مذهب باطل وقول فاسد عاطل لا يتوهم مسلم من المسلمين
 ابدا انه يشابه قولنا او يضارع ما ذهبنا اليه نحن وايضا العار
 بالله تعالى قدس الله تعالى اسرارهم قال السعد التفتازاني في شرح
 عقايد الشافعي عند قوله خلقا للسوفسطائية فان منهم من ينكر حقايق
 الاشياء ويؤمن انها اوهام وخيالات باطلة وهم الغنادية ومنهم
 من ينكر ثبوتها ويؤمن انها تابعة للاعتقادات وهم الغنديه ومنهم

من ينكر العلم بثبوت شئ والثبوت وهم اللادورية الى ان قال
 والحق انه لا طريق الى المناظر معهم خصوصا اللادورية لانهم لا
 يعترفون بمعلوم لثبت به مجهول انتهى ملخصا يعني هم كلهم بغير فهم
 الثلاثة لا يعترفون بشئ معلوم اصلا لا قديما ولا حادثا ولا ربيا
 ولا عبدا لثبت به شئ مجهول وهذا حال هذه الفرق الثلاثة المسماة
 بالسوفسطائية وقال التفتازاني ايضا سوفسطا اسم للحكمة الموهمة
 والعلم المزخرف لان سوفامعناه العلم والحكمة واسطامعناه
 المزخرف والغلط ومنه اشتقت السفسطة كما اشتقت الفلسفة
 من فيلاسوف اي محب الحكمة وذكر الشريستاني في كتابه الملل والنحل
 ان السوفسطائية لا يقولون بالمحسوس ولا المعقول ومعناه انهم لا
 لا يثبتون موجودا اصلا لا قديما ولا حادثا وعبارته في التقسيم
 في بيان اهل الاهواء والنحل من كتابه المذكور قال والتقسيم الضابط ان
 نقول من الناس من لا يقول بالمعقول ولا بالمحسوس وهم السوفسطائية
 ومنهم من يقول بالمحسوس ولا يقول بالمعقول وهم الطبيعية ومنهم من يقول
 بالمحسوس والمعقول ولا يقول بحدود واحكام وهم الفلاسفة الدهرية
 ومنهم من يقول بالمحسوس والمعقول والحدود والاحكام ولا يقول بالشرعية
 والاسلام وهم الصابئة ومنهم من يقول بهذه كلها وبشرعية الاسام ولا يقول

مطلقا معرفة الفلاسفة وانهم ذهنية
 لا يقولون بحدود واحكام
 وعلى هذا فمعرفة الحقايق

بشرية النبي صلى الله عليه وسلم وهم المجوس واليهود والنصارى ومنهم من
يقول بهذه كلها وهم المسلمون انتهى واما ايتمنا العارفون بالله تعالى
فالمؤمنون مومنون بالوجود الحق سبحانه وبوجود انبيائه ورسله وبقِيَمِيَّة
تعالى عليهم وكذلك جميع شرايعه واحكامه سبحانه فاين الكفر من الايمان واين
الهداية من الضلال وقد اشرنا بابيات عملناها في هذا الشأن
وهي قولنا

قل لمن قال عن ذوي العرفان • ورجال التحقيق والايقان
• طاعنا في اعتقادهم او هاما • وخيالا جميع ذوي الاكوان
• مثل اهل الضلال ذامك جهل • بنصوص الحديث والقران
• ان اهل الضلال ليسوا بشي • حاضر عندهم ذوي ذعان
• ليسوا لوابوت ما غاب عنهم • بل هم بالجميع في كفران
• اين منهم اهل التحقيق بالله • واهل الكمال والعرفان
• ونجوم الهدى كل جهول • وجوهر لعصبة الشيطان
• واذا الشمس اشرقت لآثارها • دأب الدهر عين العيان
• انما الله عندها هو حق • لا سواه والكل في بطلان
• واستمع اينما تولوا فتم ال • وجهه والوجه ذاته يا معاني
• لا تقل اينما تفيد مكانا • وعليه استحال كل مكان

الرجاء من
الطريق
السليمة
لنا

انما تلك باعتبارك اذ انت مع الكل في الفنا سيات
• ما عدا الوجه فهو لا شك • والسوى فيه باطل باقتران
• وكذا قول ربنا كل شي • هالك كل من عليها فاني
• وحديث النبي الاكل شي • ما خلا الله باطل منك داني
• ولهذا برهم قام قومي • عابدين على تقى وعيان
• جملة العارفين في كل وقت • حسنات الدهور والازمان
• ايها المنكر الذي ليس يدري • ما الذي فيه من غرور يعاني
• قد اضاع الزمان بالقليل والقال • لوفراط الضلال والطغيان
• بحسب النفس منه تخلق شيا • فهو منها بيت اسر الاماني
• كل ما انت فيه مع من يحاكيك • به في اللسان او في الجنان
• عندكم ريكيم خيال ووهم • وهو شئ في عقلكم ذومعان
• وجميع الاكوان حق وصدق • عندكم بالعيان والبرهان
• لو عقلتم تعاكر الامر فيكم • وانجلي يا مظاهر الخذلان
• لكن البغي والتكبر منكم • او صدكم بنا الى الحرمان
• ولهذا ملتم على ما سوى الله • سكارى كيلة الهيمان
• وعميتم بحكم كل شئ • وصمتم عن الهدى والبيان
• وافقمتم بما سوى الله جهرا • واشتغلتم بلذات الحيوان

• حيث اشقت نفوسكم شهوات • عن حصول السعادة المتداني •
 • فقفوا عند حدكم لا تغفلوا • خشكم بالفجور والبهتان •
 • ها هنا غاية بها اسد حرب • مشرعات رماحهم للطعان •
وصل اعلم ان من الافتراضات الواضحة من عوام المؤمنين على
 الخواص من اهل الله تعالى العارفين بفهمهم من قول العارفين ان
 الله هو الوجود الحق ان معنى ذلك ان الله تعالى هو الموجود اكلها واقا
 التكبر عليهم بذلك وقولهم عنهم انهم يقولون ان الله تعالى هو المخلوق
 وحاشا لله ان العارفين يقولون ذلك وانما دخل الطعن من فهم
 القاصرين كلام العارفين وعدم تمييز الجاهلين بين القول بان الوجود
 هو الله والقول بان الموجود هو الله وظنوا بانه لا فرق عند العارفين
 بين الوجود والموجود والفرق واضح لا خفاء فيه فان الوجود كذا كرنا
 عند العارفين حقيقة واحدة قديمة والموجودات كلها حقايق كثيرة
 مختلفة غير موصوفة بذلك الوجود الواحد القديم في نظر العارفين
 لانه لا يصح ان يكون القديم صفة للحادث ولا يصح ان تكون الذات صفة
 للذات ايضا فان الوجود عند العارفين ذات مستقلة بنفسها
 تظهر بالحوادث للحادث وتبين عنهم بهم وهي ظاهرة لنفسها اذ لا
 وابتدا وليست هي عرضا حتى تكون صفة للحادث ولا يصح عند العارفين

ان تصف الحوادث بالوجود لانه لولا الوجود لما كان حادثا اصلا فافتقار
 الحوادث الى الوجود مانع من ان يكون الوجود صفة لها اذ الصفة من
 شأنها ان تفتقر الى الموصوف بها فيلزم الدور في الافتقار بان يفتقر الوجود
 الى الحوادث من جهة كونه صفة لها والصفة قائمة بموصوفها لا قيام
 للصفة بنفسها اصلا وتفتقر الحوادث ايضا الى الوجود من جهة قيامها
 به وهو باطل محال وان كان العقل حقتل به تكليف المكلفين بحكم بان الوجود
 صفة للحوادث وبحكم بانه غير الوجود القديم على طريق غلبة الوهم
 عليه فانه يقتضي ان يكون الوجود اثنين وجود قديم ووجود حادث وهذا
 حكم من العقل بدوي عنده وهو خطأ محض عند العارفين فان الوجود
 عندهم لا يصح ان يتعدد اصلا ولا يصح ان يكون اثنين ولا يصح ان يتجزى
 ولا يصح ان يتبع بعض لان الوجود ان كان اثنين مستقلين كان الهمين اثنين
 وان كان احدهما مستقلا وهو الوجود القديم والاخر غير مستقل
 بل هو مستفاد من الوجود القديم وهو الوجود الحادث لزم انقسام
 الوجود القديم وهو الوجود الحادث وانفصال الوجود الحادث منه
 وهو محال فان ذلك دعوى النصارى في قولهم ولد الله وانهم كما ذنبون
 وان كان الوجود الحادث غير منقسم من الوجود القديم وغير منفصل
 منه وانما هو مخلوق خلقه الوجود القديم وصفا للحوادث كما خلق الحوادث

مطلب
شريف

موسوفه به فان الحوادث كلها ذواتها وصفاتها مخلوقة ومن جملة صفاتها
 التي هي مخلوقة لها الوجود الحادث الذي هي موصوفة به لزم من ذلك
 ان يكون ذلك الوجود الحادث كان معدوما مثل ما كانت الحوادث
 ايضا معدومة ثم ان الله تعالى وجد ذلك الوجود الحادث اما بوجده
 تعالى وبوجود حادث اخر ويتسلسل والتسلسل باطل فكونه بوجده
 اخر باطل فتعين ان يكون الله تعالى وجد الوجود الحادث بوجده
 سبحانه على معنى ان وجوده سبحانه القديم هو وجود الوجود
 الحادث وبالوجود الحادث وحده الحادث فيكون بين وجود الحادث
 وبين وجوده سبحانه القديم واسطة في وجود الحادث ثم انما
 نبحث عن هذا الوجود الحادث الذي هو واسطة بين وجود الله
 تعالى القديم وبين الحادث هل مراد القابل به انه عين ذوات
 الحادث او غير ذوات الحادث فان اريد به انه عين ذوات
 الحادث كما هو مذهب الشيخ أبي الحسن الأشعري رحمه الله ومن
 تابعه من المتكلمين لم يكن هناك وجود حادث اصلا وانما هي
 ذوات حادثة مع صفاتها قائمة بالوجود القديم على معنى العقل
 نسب الوجود القديم اليها بطريق غلبة الوهم عليه وهو ما نقول
 ونذهب اليه وانما ذلك الوجود الحادث عند العقل بغلبة الوهم

ثم ان اعظم
 على قدر رتبة العلم

حيث قلنا بذلك هو تجلي الوجود القديم بالحوادث وانكشافه
 وظهوره في شئونة التي هي اعيان الحوادث واحوالها كما قال تعالى
 كل يوم هو في شأن قال البيضاوي في تفسير هذه الآية كل وقت
 يحدث اشخاصا ويجدد احوالا على ما سبق به فضاء وقال
 قبل ذلك في قوله تعالى يسئله من في السموات والارض فانهم
 مقتفرون اليه في ذواتهم وصفاتهم وسائر ما بهم وبمعنى لهم
 والمراد بالسؤال ما يدل على حاجته الى تحصيل الشئ نطقا كان او غير
 انتهى واخبر تعالى ايضا ان العبد يكون في شأن بقوله سبحانه وما
 يكون في شأن وما تتلو منه من قرآن وما تعملون من عمل الاكابر
 عليكم شهود اذ تفيضون فيه فاخبر تعالى ان الشأن يكون
 تعالى فيه وان العبد يكون فيه ايضا فاما ان يكون المراد بالشأن
 ذات الحادث وصفاته ولا شك ان الوجود القديم فيه
 بمعنى انه متجلى به اذ هو وجوده لا وجود له غير واما ان يكون
 الشأن المنسوب الى الله تعالى هو تعالى فيه كما ذكرنا والشأن
 المنسوب الى العبد يكون العبد فيه وهي نسبة الافعال الى
 المكلفين وعلى كل حال فالحوادث قائمة بوجودها ولا وجود
 لها من نفسها حتى يفهم من الظرفية لخلوكم كما سنذكر وهذا

الوجود الثاني الذي سميناه حادثا باعتبار ان تصاف لحوادث به عند العقل
بغلبة الوهم هو نور محمد صلى الله عليه وسلم الذي خلق الله تعالى منه
كل شيء كما ورد في الحديث وقال تعالى والنور الذي انزلنا وقال تعالى قل
ما ذا في السموات والارض اي ما الوجود الذي قامت به السموات والارض
وقال تعالى وهو الله في السموات وفي الارض وقال تعالى الله نور السموات
والارض اي وجودها الذي تانرها اي اظهرها فكان هو الظاهر ما ثم ضرب
له مثلا فقال **مثل نور** اي وجوده الذي هو نورها او وجودها **كشكاة**
اي كوة غير نافذة لانها تجمع النور مع زيادة اشراقها به **فيها مصباح** اي
فتيلة مشتعلة مثال التجلي وظهور **المصباح في زجاجة** وهي مثال
الروح الاعظم والمصباح مثال العقل الاول الذي هو اول مخلوق كما
سندكم وهو الذي ثبت هذا الوجود الثاني الحادث ويصف به
الاشياء وذلك باضافتها الى الوجود الاول القديم **الزجاجة**
كانها كوكب دري كالشمس والقمر ونحوهما في الاشراق وانارة
الدنيا بذلك **يقود من شجر مباركة زيتونة لا شرقية**
ولا غربية وهي مثال الذات العلية الوجود للحق لا ظاهرة
شرقية لان الظاهر هو لحوادث القائمة بها ولا باطنة غربية لان
الظاهر هو الوجود للحق لا غير وما سواه عدم محض في نفسه الى

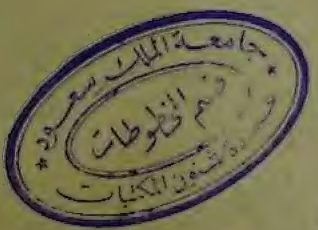
٢٢
ان قال سبحانه مشيرا الى ان ظهوره وتجليه بالاشياء هو النور
الثاني الاسفل بالنسبة الى النور الاول الاعلى في قوله تعالى **نور**
على نور ثم قال **يهدى الله لنور من يشاء** يعني يهدي بالنور
الثاني الى النور الاول من يشاء من عباده وقال تعالى وما ارسلناك
الا رحمة للعالمين وهو عين الرحمة التي وسعت كل شيء في قوله تعالى
ورحمتي وسعت كل شيء فلو شك ان الوجود وسع كل شيء ثم قال فسلكها
للدن يتقون اي اثبت ايمانهم واحوالهم بها في الامكان من غير ان
يدعوها وصفاتهم وهو قوله تعالى كتب ربكم على نفسه الرحمة **وروي**
الدلمي في مسند الفريوس عن ابي هريرة رضي الله عنه ورواه مسلم
ايضا وابن ماجه واللفظ لابن ماجه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله عز وجل كتب كتابا قبل ان يخلق الخلق ان رحمتي
سبقت غضبي فهو عند موضع فوق العرش **وروي الدلمي**
ايضا باسناده عن انس بن مالك رضي الله عنه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل كتب كتابا قبل ان يخلق
السموات والارض وهو عند فوق العرش والخلق مشهورون الى
ما في ذلك الكتاب وذلك تصديق الله في كتابه وانه في ام الكتاب
لدينا على حكيم انتهى وهي صفة الرحمانية التي استوى الله تعالى

بها على العرش في قوله الرحمن على العرش استوى فحقيقة هذا القول
 الثاني في ظهوره بالحوادث كلها راجعة الى ما ذكرنا ونسبة الحدوث
 اليها انما ذلك في نظر العقل حيث غلب عليه الوهم فجعلها صفة
 للحوادث وهي انما هي صفة راجعة الى ذلك الوجود القديم لانه
 هو الظاهر بهارون غير في نفس الامر وهي الذكر المحدث كما قال
 تعالى وما ياتهم من ذكر من الرحمن محدث فقد سماه الله محدثا باعتبار
 اتيانها كما يقال حدث اليوم عندنا صيف اي حدثت له صفة الصيف
 في عندنا لانه هو حدث في نفسه وهذا هو نزول القرآن القديم
 الذي هو صفة للوجود الحق القديم تعالى كما قال تعالى الرحمن علم
 القرآن ثم بين ذلك بقوله خلق الانسان علمه البيان ومن هاهنا
 يقول الشيخ الاكبر رضي الله عنه
 انا القرآن والسبع المثاني وروح الروح لا روح الاواني
 فوادي عند معلومي مقيم بناجيه وعندكم لساني
 الى اخرها ياتي في الفتوحات المكية فيحصل لنا من ذلك كله ان هذا
 الوجود الثاني الذي سميناه حادثا بحسب نظر العقل فقط وجعلنا
 صفة للحوادث كما عليه العامة هو مناط الشرع والاحكام في الدنيا
 والاخرة ولا شك ان الاحكام الشرعية كلها مترتبة على العبد وهو مكلف

تلك النظر بطريق آخر
 وعرض في غير ذلك ان
 واسرار تلك المبهمة
 فواسع ما اشتملت عليه القطع
 وسبب ذلك كونه الغرض
 معرفتي بقله من عندكم
 تضاها الى

بها باعتبار غلبة هذا الوهم عليه واستبداد هذا الامر الالهي
 على بصيرته حتى جعل العبد يدعي الفعل مع الله تعالى بغير خلقه كذلك
 وقد اشار الى ذلك الشيخ عمر بن الفارض رضي الله عنه في تاييده بقوله
 ولولا حجاب الكون قلت وانما قياي باحكام المظاهر مسكتي
 وذكر الشيخ العارف بالله تعالى سعيد الغرغاني في شرحه قال اعلم ان
 الانسان ما دام محصورا في قيد الاحكام الكونية ومراتبها واخضوع معها
 والشعور بنفسه وكونه واصافة شئ ما الى نفسه والاحساس بشئ من
 الاحكام الكونية كان محجوبا عن شهود وحدة الوجود وعن عالمها وعن شهود
 صرافة الحقيقة فلو حفظ له منها ومن حكم عالمها اصلها وما سورا تحت حكم عالم
 الحكمة والكثرة ومقتضياتها ومقتضى وجوه الحقايق الكونية وحكمها ان يكون
 ولا بد مطالبا بها لاقتضاء عالم الحكمة ذلك فيترتب عليه البتة حكم الثواب
 والعقاب والمطالبة والحساب في الدنيا والاخرة اللتين هما من الكون
 والداخلتين في حبيطة عالم الحكمة واما اذا انطلق من
 وثاق الكون وقيد مراتبه اتصل بمسبح فضاء عالم الوحدة
 بحيث اضحي حاضرا وناظرا في تلك الحضرة متحققا بها وامسى غافلا
 وذاها عن الكونين ومراتبها وما فيها من الخاديق وعن الشعور
 بنفسه وكونه وعن كل ما كان يراه مضافا اليه من الصفات والا

مظهر
 ما رآه الانسان راحا شئ
 فقط لا بالخاليف



واللوازم وشاهد الواحد الحق بالحق وببعضه لا بنفسه وما كان
يضاف اليه من البصر حينئذ تنصبغ عينه وكونه بحكم ذلك العالم
فلم يلحظ غيرا ولا غيرية ولا باطلا واصل ويرى جميع الاشياء
عينا واحدا بل يتميز ولا مغايرة بينهما كما هو حال الموهين المجذوبين
وبعض عقلا المجانين فيصبح فارغا عن التكليف والامر والنهي
والحل والحرمه وجميع احكام الشرع المتعلق بجميع ذلك بحال العقل
وحصول التمييز بين الخير والشر والنفع والضرو والمنع والاعطاء
والامراز والاذلال والالطف والقهر والقبول والرد واللذة
والالم فيزوال هذا العقل المميز والغفلة والذهول عنه ترتفع
جميع التكليف الشرعية والحل والحرمه عنه ثم اذا رجع من عالم
الوحدة الى عالم الكون وشعر بنفسه وعاد اليه عقله المميز عادت
التكليف كلها وطولب جميع احكام الشرع لكونه حاضرا مع الكون
ومراتبه فلزمه حكمه فاذا اجري حكم عالم الوحدة في حضوره مع الكون
وحال شعوره بكونه وعقله وعاد الى فرقه بين الخير والشر والالم
واللذة وامثال ذلك حيث يقول رايه في عالم الوحدة جميع الاشياء
والكل عندي واحد بلو فرق بين الحل والحرمه كان زنديقا باحيا
مباح الدم انتهى فذا سر الشرايع والحقايق كلها ومدار على نسبة

ص
بينها

مطهر
واما اذا لم يخطئه عنده ولا يميز بين
فيصبح فارغا عن التكليف

مطهر
اذا رجع من عالم الوحدة الى الكون
واوكلت عينه الكون من الحل والحرمه
كان زنديقا

فمن يميز بين
الحل والحرمه
دخول في عالم
الاشياء

الوجود

الوجود الى الحوادث نسبة عقلية كما ذكرناه ولهذا كان العقل شرط
التكليف وهو اول مخلوق خلقه الله تعالى كما ذكر العلومة شهاب الدين
محمد بن محمد السهروردي قدس سره في كتابه كشف الفضايح اليونانية
النصايح الايمانية قال وقد ورد في الخبر عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم انه قال اول ما خلق الله العقل قال له اقبل فاقبل ثم
قال له ادبر فادبر ثم قال له اقعد فقعد ثم قال له انطق فنطق ثم
قال له اصمت فصمت فقال له وعزني وجادلي وعظمي وكبريائي
وجبروتي وسلطاني ما خلقت خلقا احب الي منك ولا اكرم على
منك بك اعرف وبك اطاع وبك اعبد وبك اخذ وبك اعطى وبك
اعاتب ولك الثواب وعليك العقاب وما اكرمك بشي افضل من الصبر
وذكر ايضا باسناده عن الحسن بن ابي الحسين رحمه الله يرفعه قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لما خلق الله العقل قال له اقبل
فاقبل ثم قال له ادبر فادبر فقال ما خلقت خلقا هو احب الي منك
ولا اكرم على منك لاني بك اعرف وبك اعبد وبك اخذ وبك اعطى كما
سندكم فيما بعد مفصلا هذا كله ان اريد بالوجود انه عين ذوات
الحوادث واما ان اريد بذلك الوجود والحوادث انه غير ذوات الحوادث
لزم على القايل بذلك بيانه انه ما هو فيلزمه ان يبين امرا تنصف به ذوات

لكوادر وصفاتها حتى ذلك الوجود الحادث الذي هو من جملة صفات
لكوادر يتصف به ايضا عند هذا القابل فيلزم ان تصاف الشئ
بنفسه ويرجع الامر الى ان تصاف الكوادر كلها حتى ذلك الوجود الحادث
بالوجود القديم حيث كان ذلك الوجود الحادث معدوما مثل
لكوادر التي انصفت به فصار موجودا فلا حاجة الى جعل
الواسطة حينئذ بين الله وبين خلقه في خلقه وهو المطلوب
على انه ذكر الاصفها في شرح طوابع القاضى البضاوى في بحث
الوجود ما ملخصه مفهوم الوجود وصف مشترك بين جميع الموجودات
عند جميع المحققين من الحكماء والمتكلمين وخالفهم الشيخ ابو الحسن الاشعري
فانه قال وجود كل شئ عين ماهيته ولا اشتراك الا في لفظ الوجود
ثم قال ذهب جمهور المتكلمين الى ان الوجود زائد على الماهيات
في الواجب والمحتملات خلاف الشيخ ابى الحسن الاشعري مطلقا اي
في الواجب والمحتمل فانه قال وجود كل شئ عين ماهيته وخلافه
للحكماء في الواجب فانهم قالوا وجود الواجب عين ماهيته ووجود
المحتملات زائد على ماهياتها ثم قال اعلم ان زيادة الوجود على
الماهية في التعقل على معنى ان العقل اذا تصور الماهية لم يجدها
نفس الوجود ولا مشتملة على الوجود بل يجدها الوجود غير نفسها

وغير داخل فيها فاتصاف الماهية بالوجود امر عقلي ليس كاتصاف الجسم
بالبياض فان الماهية ليس لها وجود منفرد ولعارضها المسمى بالوجود
وجود اخر فيجعل الوجود في الماهية كالبياض في الجسم بل الماهية اذا كانت
فكونها وجودها والماهية انما تكون قابلة للوجود عند وجودها في
العقل فلا يكون الوجود زائدا الا في العقل انتهى كلامه غير ان قوله ان
زيادة الوجود على الماهية في التعقل الى اخره يقتضي ان العقل يمكن ان
مجرد الوجود وليس الامر كذلك فان الذي يعقله العقل انما هو صورة
منسوبة الى الوجود لاهي نفس الوجود فان الوجود من حيث هو وجود
لا يقدر العقل ان يتعقله اصلا الا ان يصور في صورة ثم ان كلامه
يشير الى ما صرحنا به غير مرة من ان وجود الكوادر انما هو باعتبار رتبة
الوجود الواحد القديم منسوب اليها وهي متصفة به ولهذا لم
يرد في اللغة العربية لفظ مشعر يكون الوجود صفة للكوادر واما
قولهم موجود فهي صيغة اسم المفعول يعني ما وقع عليه ايجاد الموجد
له فهو موجود اي واقع عليه ذلك الاتصاف العقلي بسبب غلبة الوهم
والا فلو كان للكوادر صفة الوجود لورد اشتقاق لفظ منه لشئ
من الكوادر كما اشتق للادحر والاصفر لفظ مما انصف به من الحمر
والصفرة ونحو ذلك وانما الوارد صيغة اسم المفعول وايضا فان

الحوادث كلها حتى ذلك الوجود الحادث الذي هو زائد عليها عند القابل
 به يسمى جميع ذلك موجودات ومعنى الموجود الشئ الذي له وجود اي
 وقع عليه اسم الموجود من غير ان يكون موصوفا به كما ان المضروب هو
 الذي له الضرب اي وقع عليه فعل الفاعل لا الذي انصف بالضرب وان
 كانت المضروبة وصفا له في المعنى كما ان الموجودية وصف للموجود في
 المعنى لكن اللفظ لا يدل عليه لانها صيغة اسم مفعول لاصيغة يراد بها
 الاتصاف بالوصف **وصل** لخاص من هذا كله ان الحوادث كلها
 تسمى موجودات في النظر العقلي حيث اضاف العقل الوجود اليها ونسبه
 الى ذاتها وصفا لها وهو امر يديهي عند العقل لا تشكيك فيه ولا ارتياح
وقد ارسل الله الرسل وانزل الكتب وخاطب المكلفين في الامر والنهي
 باعتبار هذا النظر العقلي فان العقل مناط التكليف فلا تكليف بدونه
 اذ لا اتصاف شئ من الاشياء بالوجود بدونه كما ذكرنا وان لم يكن له
 حكم في الشريعة بالزام او منع وانما هو شرط فقط للتكاليف الشرعية
 التي كلف الله تعالى بها عباده فاذا اراد الله تعالى ان يلهم احدا
 من الناس رشداً ويبيّر له المجاهدة المطلوبة عند اهل الطريق
 المستقيم اوقفه على جليلة الامر وحقيقة الحال كما ورد في الحديث
 عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من يراد الله به خيرا يفقهه في

الدين

الدين اي يفهمه فيه ويلهمه رشداً وصح في الحديث ايضا عاؤه عليه الصلاة
 والسلام لابن عباس رضي الله عنهما بقوله اللهم فقهه في الدين والهمه رشداً
 وفي رواية اللهم علمه الكتاب وفي رواية اللهم علمه الحكمة وفي رواية
 اللهم علمه الحكمة وتاويل الكتاب وفي رواية عنه قال د علي ان اوتي الحكمة
 مرتين وفي رواية قال د علي ان يزيدني الله فهما وعلماً قال الحافظ ابن حجر
 الاقرب ان المراد بالحكمة في حديث ابن عباس الفهم في القرآن انتهى حتى و
 ان ابن عباس رضي الله عنهما كان يطوف بالكعبة يوماً فسلم عليه رجل فلم
 يرد عليه السلام فسكاه الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال كذا ترى الله
 يعني كذا غائبين في شهود الوجود الحق واضمحول الاشياء في تجليه بها
 فحينئذ يرى العقل الحوادث كلها على ما هي عليه من عدمها الاصل وليس
 الوجود والظاهر صفة لها ولا شئ منها وان كانت قائمة به في امكانها
 واحوالها المختلفة في عالم الامكان يرى ان الوجود الظاهر الواحد
 الحق حقيقة قائمة بنفسه لا يتجزى ولا يتبعض ولا تحل في شئ من الحوادث
 الممكنة ولا يحل فيها شئ من ذلك ولا يتحد بشئ من الحوادث الممكنة ولا يتحد
 بها شئ منها وهي حقيقة الواجب القديم سبحانه وتعالى ويرى ان ذلك
 الظهور هو التجلي بكل شئ من غير ماسة لشي ولا مابينة له وهذا هو معنى
 ما تقول المعارفون من ان الوجود الحق هو الله سبحانه وتعالى **وصل**

هذه العقل الحوادث
 على ما هي عليه

اعلم ان من جملة الافتراء الواضحة البطلان من اهل الظاهر على العاد^{فين}
بالله تعالى انهم يسمونهم الفرقة الوجودية كما رايت في بعض الرسائل التي
صنفها بعض المنكرين عليهم فكانهم نسبوه الى الحق الذي قام به
كل شئ وتبرؤا هم من النسبة الى ذلك تشييعا عليهم وانكارا لما هم عليه
ونسبوا انفسهم هم الى الله تعالى وماذا بعد الحق الا الضلال لو كانوا
يعلمون فان الوجود الحق الذي قام به كل شئ وثبت وتحقق اذا لم يكن هو
الله تعالى فما ثم غيره الا الخيال والنصور الواقع ذلك في العقل فترى الوا^{حق}
منهم يتجاشان يعتقدان الوجود الحق الذي به كل شئ موجودا محكوم
عليه بالوجود عند العقل هو الله تعالى ويعتقد في عقله خيالا يخيله
له عقله وصورة يتصورها في نفسه ان ذلك هو الله تعالى فاذا عبد
الله تعالى كانت عبادته متوجهة عند الى ما تخيله انه الله تعالى
والي ما تصور في عقله كما قال تعالى تعبدون ما تبتغون والله خلقكم
وما تعلمون وهم قاطعون جازمون بذلك ومنكرون لمن خالفهم
ومقبحون له فاذا اجت اليهم من جهة علم الذي هم يزعمونه
ويفترون به فقلت لهم عندكم قاعدة مسلمة من جهة العقول
ان الحكم فرع النصور والنصور اصل الحكم فلا يمكن الحكم على شئ الا
بعد تصور اعترفوا بذلك وسلموا ثم اذا قلت لهم انهم حاكمون

على

على الله تعالى بانه رب وانه قديم وانه لا تصور العقول كما يزعمون
انكم غير متصورين له فابا لكم حكمتم عليه بانه كذلك وهل حكمكم هذا
عليه الا بعد تصوركم له فاين صدقكم في قولكم لا تصور العقول وهل
انتم الا مصورون له بعقولكم ضرورة حكمكم عليه بما حكمتم به عليه
فتراهم عند ذلك يشتدون ويخاصمون ويتعصبون ولا يجادلون
ولا يجادلون لهم نصرة الا بالصياح والخصام والجدال وما هم الا
حمر سارحة لا يعلمون ما يقولون ولا دليل لهم على ما يزعمون
وقد تكلم معي بعض المعزورين بدعوى العلم بفرق بين قوله لا
تصور العقول وقوله لا تصور العقول ^{فمنع الاول واجا}
الثاني وليس مراده من حيث صيغة العبارتين ليكون الفرق من حيث
اللفظان ومعناها اللغوية بل اراد ان معنى قوله لا تصور ^{العقول}
لا يجعله العقول ذا صورة فان الفرق بين صيغة تصور ^{بالتشديد}
وصيغة تصور واضح لغة وان كان كل فعل منهما متعبدا الى المفعول
بنفسه وقد يستعمل الثاني قاصرا مطاوعة لصورت تقول صور^ت
المسئلة وفعل منها ياتي لها في **قال** الجاجر مريم الله في كتابه
في اصول الفقه التفعيل على تسعة اوجه يشابه الافعال في
التقدير نحو فرحته وغرته اى اذت فرحا واثبت غرما **وقد**

المسئلة قصورة مع

يكون للمبالغة وتكثر العمل نحو غلقت الباب وقفلت فانه يفيد من
المبالغة ما لا يفيد اغلقت واقفلت وكذلك تقول جولت في البلاد
وطوقت فيها اذا اردت كثرة التطواف والترحال فاذا لم ترد الكثرة قلت
جولت وطقت **وقد يكون مضادا للادفعال** تقول اعذرت في طلب الشيء
اي بالغت واعذرت فصرت **وقد يكون لسلب الثاني** في خوف غمته
وجللت البعير اي ازلت الفرع والجلد **ويكون بمعنى فعل نحو** عضته
وعوضته ومزته وميزته **ويكون على مضادة فعل** تقول نمت لحدث
اي نقلته على جهة الاصلاح ونمته اي نقلته على جهة الفساد **ويكون**
للو وصف بالشيء نحو شجعته وجبنته وضلته وفسقته وزينته وكفرته
ويكون للدعاء نحو حيينه وسقيته اذا قلت له حيال الله وسقاك
الغيث **ويكون بمعنى صار** اكد اكال مثل المشهور من دخل ظفرا حرا اي
صار حجيريا وظفارا موضع انتهى في هذه تسعة معان لصيغة فعل
بالتشديد فالمناسب هنا في صيغة صور حيث يقال عنه تعالى لا
العقول المعنى الاول يعني لا تفيد العقول صورة ثابتة له صورة ولا
يناسب المعنى الثاني ولا الثالث ولا الرابع ولا الخامس ولا السادس
ويحتمل المعنى السابع فتقول صورته اي وصفته بالصورة ولا يناسب
المعنى الثامن ويحتمل التاسع فتقول صورته اي جعلته ذا صورة واما

اولا ص

ظفار كظام
بلد باليمن
قرب صنعاء
وقال المبدئي
وحرر تكلم بالخير
يعرب بالخير
في القوم فياخذ
بزيهم ويطلب
عليه اليد في ماله
حرر فليراجع

صيفة

صيفة تصور فقال في الكتاب المذكور تفعلت باي على ثلاثة اوجه
بمعنى صار ذاكذا تقول تسخوت ونمات اي صرت ذا سخاوة ورفق
وياي بمعنى تشبيه الشيء بالشيء نحو هفنت اي تشبعت بالدهاقين
وقال الشاعر وقيس بن عيلان ومن تقيسا اي ومن تشبههم
وياي التفعيل للمبالغة وتكثر العمل كقولك تفهمت وقامت فافهم
الاول يناسب هنا معنى تصور العقول اي تجعله ذا صورة ولا
يناسب المعنى الثاني ولا الثالث ثم قال في الكتاب المذكور وبين الفعل
والتفاعل فرق فانك اذا قلت تخالمت فمعناه انك اظهرت الحكم
ولست كذلك واذا قلت تخلمت فمعناه انك تكلفت ان تصير
حليما وهذا المعنى الاخير يناسب هنا معنى تصور العقول
اي تكلف له الصورة وجميع هذه المعاني التي لصيغة صور
ولصيغة تصور تفنق اثبات الصورة له سبحانه ولا يتجزأ المعنى
في الصيغتين عن الصورة اصلا لان ذلك معنى الفعل المركب من الصاد
والواو والراء فلا فرق حينئذ في لزوم الصورة بين قولك لا تصور
العقول وقولك لا تصور العقول فان فرق فارق بالقصد وعدمه
على معنى ان قوله لا تصور العقول اي لا تقصد تصوير العقول ولكنها
تصور بل قد قصد منها تصوير تقول له حصول الصورة في الذهن

نصرة

غير مطابقة لله تعالى في نفس الامر فانه تعالى لا صورة له في نفس
الامر سواء حصلت تلك الصورة في الذهن بالقصد او من غير
قصد فالعلم به تعالى بتلك الصورة والحكم عليه سبحانه بما
من الامور بتلك الصورة لا يكون علما به تعالى ولا حكما عليه
تعالى في نفس الامر عن جميع الصور فان اراد القابل لا تصور
العقول ان العقول لا تجعله ذا صورة في الخارج فهو امر غير معقول
ولا متوهم ايضا اذ لا يتوهم احد من المؤمنين ولا الكافرين
ولا الضالين ولا المضلين ان العقول تقدر ان تصرف في ذات الله
تعالى في الخارج فتغير ذاته سبحانه من كونها مطلقة منزوعة عن
الصور فتجعلها مقيدة محصورة في صورة اصلا حتى يزول هذا
الامر المتوهم فيقال لا تصور العقول ونظير من يقول لا تشرك به
العقول ويريد لا تجعل له العقول شريكا اي الها اخر مثله في الخارج
فان هذا الامر لا يتوهم احد من العقلاء اصلا حتى يحتاج الى ازالة
التوهم فان العقول ليس لها قوة التصرف في جعل شيء من الاشياء
في الخارج بنفسها بل وليس لها التصرف في نفسها ايضا فضا عن توهم
تصرفها في ذات الله تعالى فتجعل لذات الله تعالى صورة في الخارج او
شريكا له في الخارج وانما معنى قوله لا تصور العقول اي لا تجعل له

صورة

في انما جاء على الصورة
من نفس تصور رها القائل
ان العلم بانها لا تجعل له
شريكا في نفسه

صورة في نفسها فهو معنى لا تصور العقول من غير فرق اصلا كما ان معنى
لا تشرك به العقول اي لا تجعل له شريكا في نفسها بدعواها ان شيئا
من الاشياء الها مثله مع ان العقول فعلت ذلك وجعلت له شريكا
فيها بدعواها ان الاصنام ونحوها آلهة معه فلا معنى للفرق بين
قوله لا تصور العقول وقوله لا تصور العقول في افادة ذلك حصول
الصورة له الامن حيث اللفظ العربي فقط وكل من العبارتين يقتضي
نفي الصورة في العقول عنه تعالى فاذا منع الاول واجاز الثاني
فقد تناقض كلامه مع ان الصورة له ثابتة في العقول حالة العلم
به او الحكم عليه بنفي الصورة او باثباتها او غير ذلك من الاحكام
كيفما توجهت اليه العقول لتعلمه او لتحكم عليه او لتعبد لاسيما
وقد وقع في عباراتهم لا تصور العقول بافكارها وذكر الافكار
يقتضي انها لا تجعل له صورة فيها في الخارج فيتعين حينئذ ما ذكرناه
من عدم الفرق وان اريد بلا تصور العقول لا تجعله مصورا
فيها بصورة وان تصوره فيها بصورة على معنى ان العقول لا تعتقد ان
له صورة وان جعلت له صورة فيها في حالة اعتقادها ذلك لضرورة
العلم به او الحكم عليه فقد تناقض الاعتقاد باثبات الصورة
له ونفيها عنه في حالة واحدة ولم يكن ذلك الاعتقاد مطابقا لبقائه

على ما هو عليه في الخارج فهو اعتقاد باطل متناقض والتناقض محال عند العقلاء كما لا يخفى على كل عاقل منصف وربما يتعللون بان التصور للشيء يكون على وجهين تصور له بكنه حقيقته وهو الممتنع عندهم وتصور له بوجه من الوجود وهو ممكن عندهم فيكونون بقولهم ذلك حاكين على الله تعالى بانه يمكن تصور بوجه من الوجود فقد نقضوا عموم قولهم لا تصور العقول وقد جعلوا الله تعالى مشابها للممكن بوجه من الوجود حيث تصور من ذلك الوجه والله تعالى واجب قديم لا يشابه الممكن الحادث من جميع الوجود بمقتضى التكا والسنه واجماع اهل السنه والجماعة اذ لو اشبه الممكنات بالحادثه بوجه لجاز عليه ما جاز على الممكنات من ذلك الوجه تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا **وقال** سلطان العارفين الشيخ محي الدين ابن العربي قدس سره في كتابه الفتوحات المكيه اني للمقيد بمعرفة المطلق وذاته لا تقتضيه وكيف يمكن ان يصل الممكن الى معرفة الذات بالذات وما من وجه للممكن الا ويجوز عليه العدم والدثور والافتقار فلو جمع بين الواجب بذاته والممكن وجه لجاز على الواجب ما جاز على الممكن من ذلك الوجه من الدثور والافتقار وهذا في حق الواجب محال فان ثابت وجه جامع بين الواجب والممكن محال فان وجوب الممكن

ممكن
بوجه
لوجه
بوجه

تابعه

تابعه له وهو في نفسه يجوز عليه العدم فتوا بعه اخرى واصلق بهذا الحكم وثبت للممكن ما ثبت للواجب بالذات من ذلك الوجه لجامع وما ثم شيء ثبت للممكن من حيث ما هو ثابت للواجب فوجود وجه جامع بين الممكن والواجب بالذات محال انتهى كلامه فاذا كان الواجب الحق لا اله الا هو ليس بينه وبين شيء من الممكنات وجه جامع فلا يمكن تصور ولا بوجه من الوجود اصلا واغرب من هذا كله انهم اختلفوا في كتبهم هل يمكن عندهم معرفة الله تعالى بكنه حقيقته وجههم وهم على ان معرفة تعالى وتقدس بكنه حقيقته جائز في حالة من كل احد كما قال سعد الدين التفنيزاني معرفة ذاته بكنه الحقيقة فقال بعدم حصوله كثير من المحققين خلافا لجمهور المتكلمين ثم القابلون بعدم الحصول جوزه خلافا للفلاسفة وذكر لجلول الدواني في شرح رسالة العنصر الشيرازي رحمه الله تعالى قال واما معرفة الله تعالى بالكنه فغير واقع عند المحققين ومنهم من قال بامتناعه كحجة الاسلام الغزالي وامام الحرمين والصوفيه والفلاسفة وقال التفنيزاني في شرح المقاصد ايضا اشار الجواب القابلين بوقوع العلم بحقيقته تحقيقا باننا نحكم بالصفات من التزيين والافعال الحكم على الشيء يستدعي تصور من حيث أخذ محكوما عليه فاذا كان

ولثبت

في شرح المقاصد اختلفوا في العلم بحقيقته الله تعالى للبشر اي في حق

لكم على الحقيقة لزوم العلم بالحقيقة والزما بان قولكم حقيقة
غير معلومة اعتراف بكونها معلومة والالم يصح الحكم عليها
وايضا الحكم بانها معلومة او ليست بمعلومة واما ما كان ثبت
المطلوب يعني ثبت كونها معلومة ضرورة الحكم عليها وتقرير الجواب
انها معلومة بحسب هذا المفهوم اعني كونها حقيقة الواجب
وهذا من العوارض والوجوه والاعتبارات وكذا مفهوم
الذات والماهية والكلام فيما يصدق عليه انه حقيقة والذات
انتهى كلامه ولا شك ان ما يصدق عليه انه حقيقة والذات
امر مغيب عن العقول وليس عند العقول منه غير هذا المفهوم
المذكور ولا يلزم من كون العلم بالمفهوم المذكور علما بحقيقة
الواجب من حيث كونها مفهومة ان يكون ذلك علما بما يصدق
عليه انه حقيقة الواجب وانما هو علم بالصورة العقلية الخيالية
ولا شك ان علما مخلوق واه تعالى قديم والمخلوق لا يشابهه
القديم اصلا ولا بوجه من الوجوه فعلمنا به لا يطابقه ولا
يشابهه قطعا ولا يمكن ان يسمى علمنا به الا بطريق الحكم الشرعي
كما ورد عنه صلى الله عليه وسلم انه قال انا اعلمكم بالله فقد
انثبت له الاعلية منا بالله وان ثبت لنا العلم بالله تعالى ايضا واذا

كانت الصورة التي يستدعيها الحكم على الله تعالى بالصفة من
التنزيهات والافعال هي نفس العلم بحقيقة الله تعالى
عند المتكلمين كانت مطابقة لحقيقته تعالى عندهم من غير
شك ولا شبهة بل هي حقيقة الله تعالى عندهم حيث لم يكن لها
في نفس الامر في الخارج ما يطابقها اصلا لتنزيه الله تعالى
وتباعد عن مشابهة المخلوقات عندهم ايضا فكيف العلم
لحادث يطابق العلوم القديم بل كيف يكون العلم لحادث
علما بالقديم بوجه من الوجوه فضلا عن كونه علما بكنه حقيقة
القديم وقال التفنازاني في شرح المقاصد ايضا لما ثبت ان الواجب
تعالى ليس بجسم ظهر انه لا يتصف بشئ من الكيفيات المحسوسة
بالحواس الظاهرة والباطنة مثل الصورة الى اخر عبارته فقد
نفى انصافه تعالى بالصورة والحكم عليه بالصفات والافعال
يستدعي الصورة والصورة عندهم هي العلم بحقيقته تعالى
كما تقدم وهذا عين التناقض من المتكلمين وقال التفنازاني ايضا
معنى العلم بوجوده تعالى التصديق بانه موجود وليس بمعدوم لا
تصور وجوده الخاص بحقيقته انتهى وهذا تناقض ايضا فان
التصديق بانه موجود حكم عليه بالوجود وكذا التصديق بانه ليس

بعدم حكم عليه بانه ليس بمعدوم والحكم يستدعي التصور وانه
تصور وجوده الخاص بحقيقته ضرورة الحكم عليه لا على غير والا
لم يكن ذلك حكما عليه بل على موجود عام غير ثم قوله لا تصور وجوده
الخاص بحقيقته يقتضي عدم الحكم بان ذلك التصور هو تصور وجوده
الخاص بحقيقته فيلزم من ذلك عدم الحكم عليه تعالى بانه موجود
وانه ليس بمعدوم حيث لم يكن هناك تصور وجوده الخاص بحقيقته
ومثال ذلك مثال من اراد ان يحكم على شئ بحكم فتصور ثم قال اني
ما تصورته من حيث وجوده الخاص بحقيقته فانا نقول له ان
اردت بتصور وجوده الخاص بحقيقته ما يميزه عما سواه لم
يكن تميز عندك عما سواه فكيف حكمت عليه والحكم يستدعي محكوما
عليه متميزا بتصوير عما سواه ثم قال التقنا زاني ايضا تمسكت الفلا^{سفة}
في امتناع العلم بحقيقة الواجب بان العلم هو ارتسام صورة
المعلوم في النفس فلو كان ذلك كان الواجب مقولا على تلك الصور
الموجودة في الازهان فيصير كثيرا ويبطل التوحيد واجيب باننا
لا نسلم ان العلم بارتسام الصورة ولو سلم فلا كذلك العلم
بالواجب ولو سلم فالمنافي للتوحيد تعدد افراد الواجب لا الصور
الماخوذة منه انتهى ملخصا واذ اسلمنا ان العلم ليس بارتسام الصورة

لا نسلم ان الحكم على الشئ لا يستدعي ارتسام الصورة واذ كانت
الصور كلها مخلوقة فكيف تكون مناسبة للقديم سبحانه حتى يكون
الحكم عليها حكما على القديم سبحانه والحكم على القديم بالصفات والافعال
وغير ذلك مقتضى العلم به عند المتكلمين فهو ذهاب منهم الى الحكم على الصور
الحادثة وذلك منهم عين الحكم على القديم عز وجل فالله تعالى عندهم
هو ما تصورون بالعقول وحكموا عليه بما هم حاكمون به عليه لانهم
الطائفة الخيالية المتصورة ومن حكم على شئ تصور في نفسه من ق^{رب}
الوجود الحق بانه واجب الوجود الحق ولو من وجه فقد وقع حكمه على
ذلك الذي تصور من الوهم المحض والصورة الخيالية فقط وكان ربه هو
ما تخيله وتصور في عقله على حسب حكمه بذلك وكان اسمهم حينئذ الفرقة
الخيالية المتصورة لانهم المتخيلون لله تعالى المصورون له في عقولهم فهم
يترهون صورته تعالى التي صوروها في عقولهم عن مشابهة جميع الصور
كلها ولو عرض عليهم تلك الصورة التي صوروها في عقولهم وقبلهم
انها هي الله تعالى ما قبلوا ذلك واكثروا غاية الاتكاف ونزها الصورة التي في
عقولهم عن ذلك وقالوا نحن اهل تنزيه لله تعالى عن مشابهة كل ما سواه
ولو عقلوا الوجدوا انفسهم منزهين لتلك الصورة التي صوروها في عقولهم
لا الله تعالى وكل صورة من الصور المعقولة والمحسوسة مخلوقة على وصف

لا تشابه الصورة الاخرى لسعة القدرة الالهية فتزيرهم لتلك الصورة
في محله ولكنه ليس تزيره لله تعالى بل هو تشبيه له سبحانه لوعقلوا
ذلك فهم العابدون لهواهم حينئذ كما قال تعالى افرأيت من اتخذ
الهة هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على
بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون وقد قال العارف
الكامل الشيخ محي الدين ابن العربي قدس الله سره في كتابه الفتوح المكية
في الباب الاول باب الروح في مشهد البيعة الالهية قال من طرف الوجوه
للحق سبحانه انما كثرت المناسك رغبة في التماسك فان لم تجدني هنا
وجدتني هنا وان احتجبت عنك في جمع تجليت لك في منى مع اني قد
اعلمتك في غير ما موقف من مواقفك واشرت اليك غير مرة في بعض
لطائفك اني وان احتجبت فهو تجل لا يعرفه كل عارف الا من احاط علما
بما احطت به من المعارف الا ترى اني اتجلي لهم في القيمة في غير الصورة
التي يعرفونها والعلامة فينكرون ربوبيتي ومنى يتعوزون
ولكن لا يشعرون ولكنهم يقولون لذلك المتجلى نعوز بالله منك
وها نحن لرنا منتظرون وحينئذ اخرج عليهم في الصورة التي
لديهم فيفكرون بالربوبية وعلى انفسهم بالعبودية فهم لعلهم عابدون
وللصورة التي تقررت عندهم مشاهدون فمن قال منهم انه عبدني

فقله

فقله زور وقد باهتني وكيف يصح له ذلك وعند ما تجليت له اتكبرني
فمن قيدي بصورة دون صورة فتحيله عبداً وهو الحقيقة الممكنة
في قلبه المستورة وهو تخيل انه يعبدني وهو يحجني والعارفون
ليس في الامكان خفائي عن ابصارهم لانهم غابوا عن الخلق وعن
اسرارهم فلا يظهر لهم عندهم سواي ولا يعقلون من الموجودات
سوى اسمائي فكل شئ ظهر لهم وتجلي قالوا اله انت المسيح الاعلى فليسوا
سوا الناس بين غايب وشاهد وكلاهما عندهم شئ واحد انتي
كلامه وهو يشير الى الحديث الصحيح الذي اخرج به الامام مسلم في صحيحه
باسناده عن عطاء بن يزيد الليثي ان ابا هريرة اخبره ان ناسا قالوا
لرسول الله صلى الله عليه وسلم يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيمة
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هل تضارون في القمر
ليلة البدر قالوا لا يا رسول الله قال هل تضارون في روية
الشمس ليس ونها سحاب قالوا لا قال فانكم ترونه كذلك جمع
الله الناس يوم القيمة فيقول من كان يعبد شيا فليتبعه فسبع
من يعبد الشمس الشمس ويتبع من يعبد القمر القمر ويتبع من
يعبد الطواغيت الطواغيت ويتبع هذه الامة فيها من اتفوها
في انبياءهم الله عز وجل في صورة غير صورته التي يعرفون فيقول

اناركم فيقولون نعوذ بالله منك هذا مكانا حتى يا تبارنا
 فاذا اجارنا عرفناه فياتهم الله تعالى في صورته التي يعرفون
 فيقول اناركم فيقولون انت ربنا فتبعونه الى آخر الحديث الطو
 وقوله فتبعونه اي يتبعونه من حيث ما صوروه في خيالهم
 وحصوره في عقولهم وهم الفرقة الخيالية التي ذكرناها كما
 من يعبد الشمس الشمس ومن يعبد القمر القمر ومن يعبد الطواغيت
 الطواغيت وهؤلاء الذين ينكرون في غير الصورة التي يعرفون
 ويتعوذون منه هم المنافقون الذين في هذه الامة كما ذكر في
 الحديث لانهم جميع الامة حتى يكون شاملين عرفه تعالى في
 جميع الصور وعلم انه يمكن ان يتجلى في الدنيا والاخرة بكل شئ
 على معنى ما نذكر من ظهور الوجود الحق القديم بجميع الموجودات
 الحادثة على ما لا يخفى والله بصير بالعباد فان قال قائل نحن لم
 نفتقد ان الصورة التي تصورناها في عقولنا الله تعالى بسبب ضرورة
 علمنا بالله تعالى وحكنا عليه بالتنزيها والافعال انها هي الله تعالى
 عندنا حتى يكون ذلك من العبارة للصورة وانما نحن نعبد الله الذي
 هو غيب عنا الذي نعلمه بتلك الصور او حكم عليه معها بالاحكام
 المذكورة وذلك لضرورة الممكن في علمه بالواجب والحكم على الواجب

فلما

قلنا حيث كان الواجب سبحانه في الخارج عندكم لا صورة له
 قطعاً وقد اشترطتم في العلم ان يكون مطابقاً للمعلوم كما
 سذكركم عنكم وهاهنا العلم منكم غير مطابق للمعلوم فهو بمنزلة
 من اراد ان يتصور الحجر فتصوره في عقله ماد مثلاً وحكم على
 صورة الماء التي تصورها بعقله انها هي الحجر في الخارج لم يكن
 ذلك علماً بالحجر بل هو علم بالماء والماء غير الحجر فالمعلوم حينئذ
 المحكوم عليه بالحجربة هو المادة دون الحجر والحجر غير معلوم اصله
 وكذلك في مسئلتنا هذه المعلوم بالصورة غير الله تعالى قطعاً
 والمحكوم عليه بالاحكام عندكم هو الله تعالى فلما قلنا بانكم
 عابدون للصورة وحاكمون عليها بالتنزيها والافعال ولا شك
 ان التنزيها الواردة في كتب علم الكلام وغيرها من الكتب في حق
 الله تعالى تقتضي ان الله تعالى لا صورة له في وجوده الواجب الخاص
 في الخارج كما ان الله تعالى لا صورة له في وجوده الواجب الخاص به

قوله كما
 ان الله لا
 صورة له في
 الخارج
 سابق
 على
 قوله
 في
 الخارج
 كما ان الله
 تعالى لا
 صورة له في
 وجوده
 الواجب
 الخاص به

في الخارج كما ان المعدوم في الخارج لا صورة له ايضا كالمعدوم
 المستحيل والمعدوم الممكن حتى ذكر الشيخ الاكبر رضي الله عنه
 في كتابه الفتوحات المكية في الباب الثاني عشر وثلاثمائة قال
 اعلم ان العلوم ثلاثة لاربع لها وهي الوجود المطلق

الذي لا يتقيد وهو وجود الله تعالى الواجب الوجود لنفسه
والمعلوم الاخر العدم المطلق الذي هو عديم لنفسه وهو الذي
لا يتقيد وهو المحال وهو في مقابلة الوجود المطلق حتى لو اتصفا
بحكم الوزن عليهما لكانا على السواء وما من نقيضين متقابلين
الا وبينهما فاصل فانه يميز كل واحد عن الآخر وهو المانع ان
يتصف احدهما بصفة الآخر وهذا الفاصل الذي بين الوجود
المطلق والعدم المطلق هو البرزخ الاعلى له وجه الى الوجود
وله وجه الى العدم فهو يقابل كل واحد من المعلومين بذاته
وهو المعلوم الثالث يعني هو الامكان المطلق وفيه جميع الممكنات
وهي لا تنتهي كما ان كل واحد من المعلومين لا ينتهي ثم بسط الكلام
بما هو فوق المرام فالعلم من الممكنات التي في هذا المعلوم الثالث اذا
تعلق بالمعلومين الاولين يكشف عنهما بمقدار ما هو منه وهو الصورة
لا غير وهي ممكنة لان هذا المعلوم الثالث كله صور ممكنة لا غير محسوسة
ومعنوية واما المعلومان الاولان فهما مطلقان عن الصورة في حد
ذاتهما ولا يمكن المكن علمهما الا بصورة منه تقابل اي معلوم كان منهما
فتنسب اليه وينسب اليها باعتبار الوجه الذي تقابله من الوجود
المطلق والعدم المطلق غير ذلك لا يكون اصلا فاطلاق الصورة

على الوجود المطلق او العدم المطلق باعتبار الوجهين الذين
للاصورة فانها عديم من وجه ووجود من وجه فعلم الوجود المطلق
بها وكذلك علم العدم المطلق بها غاية ما في وسع الممكن والمطابق
غير قابلة اصلا فانه ما هناك الا صور في علم كل ممكن في الدنيا
والاخرى واما قول من قال ليست الصورة بد زمة في العلم فانه تلزمه
الصورة في الحكم لان الحكم فرع التصور فالصورة لازمة على كل حال كما
ان الحكم لازم على كل حال اذ لا بد للممكن من الحكم على واجب الوجود او
على مستحيل الوجود وهما الوجود المطلق والعدم المطلق **وقال**
التفتازاني في شرح المقاصد من مجتبه كلفيا فان قيل العلم بالمعدوم
وارد على القول بالصورة لان الصورة انما تكون لذى الصورة لا للعدم
المختص فاما ان تكون في الخارج فلا يكون معدوما والكلام فيه اوفي ذهن
فيكون في الذهن من المعدوم امر هو الصورة واما آخر له الصورة وهو
باطل لم يقل به احد قلنا ليس في الذهن الامر واحد هو الصورة ومعنى
كونها صورة المعدوم انها بحيث لو امكن في الخارج تحقيقها وتحقق ذلك
المعدوم لكانت اياه ثم انها من حيث قيامها بالذهن وحصولها فيه على
علم تنصف به النفس ومن حيث ذاتها وما هيها العقلية اعني مع قطع
النظر عن قيامها بالذهن معلوم له وجود غير متناصل وهذا بخلاف الموجود

فان العلم ما في الذهن والمعلوم ما في الخارج وبهذا يندفع اشكال
اخر وهو انهم صرحوا بان الصورة انما تكون علما اذا كانت مطابقة
للخارج وذلك لان هذا انما هو في صور الاعيان الخارجية واما
المعد وما من الاعتبارا وغيرها فغنى مطابقتها ما ذكرنا انتهى كلامه
وقوله بخلاف الموجود مخصوص بالموجود الممكن فان الموجود ^{حسب} الواجب
لا صورة له في الخارج فلا يمكن علمه ولا الحكم عليه الا بالطريق الذي
ذكرنا وقوله وبهذا يندفع اشكال اخر الى اخره بل يرد اشكال اخر
وهو العلم بالواجب تعالى المنزه عن الصورة في الخارج باجماع ^{المكلمين}
وغيرهم من اهل الحق فان كون الصورة علما به اذا كانت مطابقة
للخارج انما هو في صور الاعيان الخارجية لا المعد وما الاعتبارية
يعني بالاعيان الخارجية ما عدا الواجب سبحانه لانه قال صور الاعيان
الخارجية والواجب سبحانه لا صورة له فكيف تكون الصورة التي
هي مقتضى العلم به والحكم عليه مطابقة له في الخارج وهو لا صورة له
في الخارج هذا امر لا يكون اصلا وهو اشكال وارد على كل من علم
الواجب سبحانه او حكم عليه خصوصا على من يقول بانه علمه تعالى
بكنه حقيقته كما هو مذهب جمهور المتكلمين كما قدمناه بل على من
يقول بانه علمه بوجه ما سبق لان الواجب لا صورة له قطعا مطلقا

فالعلم

فالعلم بالصورة او الحكم معها عليه غير مطابق له اصلا فلا محيد
لكل احد عن ما ذكرنا من ان الصورة لها وجهان وجه يقابل به
الوجود المطلق الذي هو وجود الواجب سبحانه من كونها موجودة
به في الذهن ووجه تقابل به العدم المطلق الذي هو المستحيل
من كونها معدومة من نفسها فعلم الواجب بها او الحكم معها
عليه علم به وحكم عليه على حسب استعداد الممكن غير ذلك لا
يكون وكذلك علم المستحيل بها او الحكم عليه معها على حسب
الاستعداد من الممكن ولا يكون غير هذا وهو من ضروريات
المعقول والمنقول والصورة الواحدة الواقعة في العقول ^{وبية} مسأ
لجميع الصور من حيث انها كلها مخلوقة فلا وجه لتخصيصها
من دون سائر الصور المعقولة والمحسوسة في ان الله تعالى
معلوم بها ومحكوم عليه فيها الا من حيث انه تعالى اختار التجلي
بها على قلب ذلك العبد واستتر عنه في غيرها كما سنذكر والله
اعلم فان قيل حيث اشترطت المطابقة لما هو في الخارج في تصوير
المعلوم والمحكوم عليه والا كان العلم بغير ذلك المعلوم لاله والحكم على
غير ذلك المحكوم عليه لا على المحكوم عليه فمن علم بالامور الغائبة عنه او
حكم عليها بما هو حاكم عليها كالعلم بالانبياء الاولين عليهم السلام والحكم

عليهم بالنبوة والعلم بلجنة والنار ومواطن الاخرة ونحو ذلك والحكم
عليها بانها كلها حق وهو لم يكن تصورهما بصور مطابقة لما هي عليه
في الخارج لم يكن ذلك علما بها ولا حكما عليها فيلزم ان لا يحصل الايمان
بشي من ذلك الا اذا حصلت المطابقة وذلك منعس جدا قلنا المطابقة
في العلم بغير الله تعالى وفي الحكم على غير الله تعالى يكفي فيها ان تكون
بوجه ما وها هنا يمكن المطابقة فيها بوجه ما ليس انها كلها مخلوقة
حادثة فالمطابقة بمطلق الصورة كاف في العلم والحكم في غير الله
تعالى واما في حق الله تعالى فما بينه تعالى وبين تلك الصورة
التي اراد المتصور حصول العلم معها به سبحانه والحكم عليه
معها مناسبة اصلا ولا بوجه من الوجود كما تقدم فليس ذلك
يعلم به تعالى ولا حكم عليه لعدم المطابقة ولا بوجه من الوجود فما
هناك غير القاطع بحصول صور التجلي وانه تعالى متجل في كل صورة على
من شاء من عباده من غير ان يتغير عما هو عليه من الاطلاق الحقيقي
وان كان هو تعالى ايضا مستترا بما تجلي به من الصور عن شأ من
عباده على مقتضى اختياره وادته سبحانه فكل صورة علم بها
تعالى وحكم عليه فيها بما حكم عليه في صورة تجليه سبحانه عند
من شاء التجلي عليه بذلك فالكل عالمون به وحاكمون عليه بما هم حاكمون

٢٧
به عليه من حيث التجلي في الصور والشرع وارد على هذا والعقل
قابل له من غير لحوق نقصان في حقه تعالى ومن استتر سبحانه
عنه في صورة من الصور فهو متجل عليه في صورة غيرها على حسب
ما اراد سبحانه وذكر الشيخ عبد الوهاب الشعراني رحمه الله
تعالى في كتابه الميزان الذرية المبين لعقايد القرقة العلية
قال وما يؤيد صحة التجلي في رتبة التقييد تقرير صلى الله عليه
وسلم للجارية السوداء بان الله تعالى في السماء حين قال ابن الله
ثم شهد لها بالايمان حين قالت ان الله في السماء وقال مومنه وز
الكعبة ووصية جبريل عليه السلام للنبي صلى الله عليه وسلم
اعبد الله كأنك تراه واوصى بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم
امته ومعلوم عند كل منصف ان مخلوقا لا يربى به الا مقيدا
بجهة لانه غير بلا شك لا عينه فاذا كان التجلي يقع لأكبر الناس
معرفة بالله تعالى فكيف باحد المؤمنين وقد بلغنا ان عيسى عليه
الصلاة والسلام مر برجل ساجد وهو يقول في سجوده يا رب اوعلت
ابن حمارك الذي تركبه لعلته بردعة ورصعتها بالجواهر فحرره
عيسى عليه السلام وقال وبك وهل لله تعالى حمار وانكر عليه ذلك
فاوحى الله تعالى اليه يا عيسى دع البرادعي فانه مجدي بقدر وسعه

وطاقتة وقد جازيته على تعظيمه الى على قدر معرفته انتهى
ولم يجان الله تعالى على ذلك الا لانه سبحانه يعلم انه تجلى
عليه بما تصور ذلك البرادعي في عقله من الصورة المقتضية لان
يكون له حمار يركبه فلما خاطبه البرادعي وهو متجلى عليه في تلك الصورة
التي لا مناسبة بينها وبينه اصلا اذ هو سبحانه منز عن الصور
كلها جازاه على تعظيمه له على قدر معرفته وكل عباد الله تعالى
كذلك من انبياء واوليا وغيرهم فان صور التجليات كلها على
قلوب العباد متساوية في انها صور حادثه وانما الفرق بين
لخواص والعوام بانكار شي من صور التجلى وعدم انكار ذلك قال
الشيخ الاكبر رضا الله عنه من جملة ابائنا له
عقد الخلق في الاله عقائدا واعتقدت جميع ما اعتقدوا
وقال ايضا
لقد صار قلبي قابلا كل صورة فذير لربان وبيت لاوثان
ومرعى لغزالان وكعبه طائف والواح تورية ومصحف قران
ادين يدين الحبا لي توجهت ركائبه فالدن ديني وايمانني
ولكن اذ تجلى سبحانه بالصورة على قلب احد لم يكن عنده شك
ولا شبهة انه هو الحق سبحانه وتعالى فيكون علمه به مع تلك

الصورة علما صحيحا والحكم عليه فيها حكما صحيحا واذا استتر
سبحانه في شئ من الصور فكانت حجابا له لا مظاهرا لتجليه لم يكن
العلم به مع تلك الصورة علما صحيحا ولا الحكم عليه معها حكما صحيحا
والله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد كما ورد في بعض ايراد الشيخ الاكبر
رضي الله عنه من قوله اذا كشف فلا غير واذا استتر فكل غير انتهى
وانما كان عيسى عليه السلام حين انكر على البراءة في قوله ذلك
ما مورا ببيان احكام الظاهر بمقتضى التورية للعوام من المؤمنين
الذين قد استتر عنهم ربهم ولم يكن متجليا عليهم الا في صور اعتقا
فغلب عليه في ذلك الوقت حكم الظاهر فانه عليه السلام ارسل
لتقرير احكام التورية تبعا لشرعية موسى عليه السلام وليس
الاجتهل بناسخ لاحكام التورية كلها وانما هو معارف واسرار
الهيبة قال الله تعالى وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه ليسين
لهم والافان عيسى عليه السلام عارف بالتجليات الالهية على كل
حال والله الموفق لاسواه **وصل** اعلم ان من جملة الافتراءات
الواضحة البطلان ايضا من اهل الظاهر على العارفين بالله تعالى
انهم يقولون في قول العارفين بان الوجود الذي به كل شئ موجود
هو الله تعالى قول بجلول الله تعالى في الاشياء واتحاده بها وشتون

عليهم بسبب ذلك وهو من شدة جهلهم بمعاني الكلام فان الله تعالى
اذا كان عند العارفين هو الوجود الحق الذي به كل شيء موجود اي واقع
عليه الوجود بحكم النظر العقلي كما ذكرنا لم يكن لشي من الاشياء وجود
بغير سببها انه ولا به ايضا في نفس الامر مع قطع النظر عن ادراك
العقل وتكون الاشياء حينئذ قائمة في امكانها بالوجود القديم
الحق وشرط الحلول ان يكون وجود ان يحل احدها في الاخر وهنا
ليس وجود ان بل هو وجود واحد وتقدير عدمية صادرة من
هذا الوجود الواحد تسمى تلك التقادير مخلوقات وتسمى حوادث وتسمى
باسما كثير بحسب اجناسها وانواعها واعيانها واشخاصها واذا
لم يكن ثم غير ذلك الوجود للحق الواحد القديم فكيف يتصور الحلول
وانما سبب توهم الحلول منهم قصور ادراكهم وعدم معرفتهم بالامر
في نفسه فانهم لما حكموا على الاشياء بالوجود وجعلوها منصفة به
لانهم ادركوها بالعقل والحس ووجدوا الوجود الحق الواحد ظاهرا
بها وتجليا عليها فحسبوا انه وجودها وحكموا بانها حادثة مثلها
وجعلوها وصفاتها ثم سمعوا العارفين يقولون ان الوجود هو الله
تعالى والاشياء كلها عندهم موجودات معقولة ومحسوسة وكونها موجودة
عندهم امر بدعي لا شبهة فيه لهم فقالوا يلزم حينئذ ان يكون الله

تعالى

تعالى حاله في الاشياء فلو تصوروا الاشياء خالية عن الوجود
ثم تصوروا كونها قائمة بالوجود لعرفوا معنى كلام العارفين
ولكن الله تعالى يفضل من يشاء ويهدي من يشاء واما توهم الاتحاد
في كلام العارفين فقد سبق بيانه وبطلانه **وصل** اعلم ان
من الافتراءات الواضحة ايضا على العارفين قول من قال عنهم انهم
يفسرون القرآن بالراي ويحكمون في معاني الاحاديث بالقياس
العقلي على مقتضى آرائهم حتى نقل السيوطي في الاتقان عن ابن
تيمية كلاما مبسوطا منه ان طائفة فسروا القرآن بمعاني صحيحة
في نفسها ولكن القرآن لا يدل عليها فيكون خطأهم في الدليل لا
في المدلول مثل كثير مما ذكره السلمي في الحقايق انتهى ملخصا وهذا
الزعم صادر من عدم حصول الفتح والفيض الالهي على القلوب
والافقد قال الله تعالى قل لو كان البحر مدادا والكلما برب لنفد
البحر قبل ان تنفذ كلماتي ولوجئت بمثله مددا وقال تعالى
ولو ان ما في الارض من شجرة اقلام والبحر ممد من بعد سبعة
ابحار ما نفدت كلمات الله وهذا كله انما هو باعتبار المعاني
الفايضة على قلوب اهل العرفان والافان معاني التفسير
الواردة في السنة وما ذكره المفسرون كلهم لا يكون كذلك غير

محصور بل هي امور محصورة ومعاني مبنوطة والله تعالى بهم
من يشا ما يشا من غير قطع بانها هي المرادة دون غيرها روي
بخاري في صحيحه في كتاب العلم عن ابي حنيفة رضي الله عنه
قال قلت لعلي بن ابي طالب رضي الله عنه هل عندكم كتاب قال
لا الا كتاب الله او فهم اعطيه رجل مسلم او ما في هذه الصحيفة
قال قلت وما في هذه الصحيفة قال العقل وفكاك الاسير
ولا يقتل مسلم بكافر ورواه ايضا في كتاب الجهاد عن ابي حنيفة
رضي الله عنه قال قلت لعلي عندكم شئ من الوحي الا ما في كتاب
الله قال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما اعلمه الا فهم
يعطيه الله رجلا في القرآن وما في هذه الصحيفة قلت وما في
هذه الصحيفة قال العقل وفكاك الاسير وان لا يقتل مسلم بكافر
ورواه ايضا في كتاب الديات عن ابي حنيفة رضي الله عنه قال
سالت عليا هل عندكم شئ ما ليس في القرآن وقال مرة ما ليس عند الناس
فقال والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما عندنا الا ما في القرآن الا
فما يعطى رجل في كتابه وما في هذه الصحيفة قلت وما في هذه الصحيفة
قال العقل وفكاك الاسير وان لا يقتل مسلم بكافر ورواه الترمذي
في سننه وقال حديث حسن صحيح عن ابي حنيفة رضي الله عنه قال

قلت لعلي يا امير المؤمنين هل عندكم سود آ في بيضاء ليس في كتاب الله
قال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما علمته الا فما يعطيه الله رجلا
في القرآن وما في هذه الصحيفة قال قلت وما في هذه الصحيفة قال
فيها العقل وفكاك الاسير وان لا يقتل مؤمن بكافر ورواه ايضا
ابن ماجة في سننه عن ابي حنيفة رضي الله عنه قال قلت لعلي بن
ابي طالب رضي الله عنه هل عندكم شئ من العلم ليس عند الناس قال
لا والله ما عندنا الا ما عند الناس الا ان يرزق الله فاما في القرآن
وما في هذه الصحيفة فيها الديان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم
وان لا يقتل مسلم بكافر انتهى والفهم في كتاب الله تعالى يكون بوجه
من وجوه العربية التي ذكرت في الاصول كوجه الدلالة والاشارة
او الاقتضاء او بضرب من الحقيقة والمجاز ونحو ذلك فليس هناك معنى
من المعاني فهمه احد من العارفين من اية او حديث الا وعليه
دلالة من الآية او الحديث بوجه من الوجوه الواردة في اللغة
العربية عند من يتبع ذلك ويعرفه وقد اسند الشيخ ابو عبد
الرحمن السلمي قدس سره في اول تفسير الحقايق عن عبد الله
ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال ان القرآن انزل على سبعة احرف لكل اية منها ظر وبطن

وكل حرف منها حد ومطلع واسند الشيخ شهاب الدين السهروردي
 قدس الله سره في العوارف عن الحسن يرفعه الى النبي صلى الله
 عليه وسلم قال ما نزل من القرآن اية الا لها ظهر وبطن وكل
 حرف حد وكل حد مطلع وفي الاتفاق للسيوطي عن الفريابي
 مسندا عن الحسن ايضا قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 لكل اية ظهر وبطن وكل حرف حد وكل حد مطلع واخرج ابن
 ابي حاتم من طريق الضحاك عن ابن عباس رضي الله عنهما قال
 ان القرآن ذو شجون وفنون وظهور وبطن لا تنفص عجايبه
 ولا تبلغ غاياته وعنه انه قال القرآن ذو وجوه وقال ابن
 سبع في شفا الصدور ورد عن ابي الدرداء رضي الله عنه انه قال
 لا يفقه الرجل كل الفقه حتى يجعل للقرآن وجوها وعن ابن مسعود
 رضي الله عنه قال من اراد علم الاولين والآخرين فليثور القرآن
 قال ابن سبع والذي قاله لا يحصل بمجرد تفسير الظاهر وقد
 قال بعض العلماء لكل اية ستون الف فهم فهذا يدل على ان في فهم
 القرآن مجالا رجا ومتسعا بالغا وقال ابن ابي حاتم عن علي رضي
 الله عنه انه قال لو شئت ان اقر سبعين بعيرا من تفسير القرآن
 لفعلت وقال الشيخ تاج الدين بن عطاء الله في لطائف المنن اعلم ان

فليثور القرآن
 هو بالمثلثة يقال ثور
 القرآن اي بحث عن
 علمه

تفسير

تفسير هذه الطائفة لكلام الله وكلام رسوله بالمعاني الغربية ليس احالة
 للظاهر عن ظاهره ولكن ظاهرا لاية مفهوم منه ما جلبت الاية له ودلت
 عليه في عرف اللسان وثم افهام باطنه تفهم عند الاية والحديث لمن فتح
 الله قلبه وقد جاء في الحديث لكل اية ظهر وبطن فلا يصدك عن تلقى
 هذه المعاني منه ان يقول لك ذو جدل ومعارضة هذا احالة لكلام
 الله وكلام رسوله فليس ذلك باحالة وانما كان يكون احالة لوقالوا
 لامعني لدية الا هذا وهم لم يقولوا ذلك بل يقولون الظواهر على ظهورها
 مراد بها موضوعاتها ويفهمون عن الله ما افهمهم انتهى ويؤيد هذا
 ما قاله السعد التفتازاني في شرح عقايد النسفي حيث ذكر ما مضى
 واما ما يذهب اليه بعض المحققين من ان النصوص على ظواهرها ومع
 ذلك فيها اشارات خفية الى دقائق تنكشف على ارباب السلوك كين
 التطبيق بينها وبين الظواهر المرادة فهو من كمال الايمان ومحض العرفان
 انتهى وقال حجة الاسلام الغزالي رحمه الله تعالى في كتابه مشكاة
 الانوار بعد ان تكلم على بعض بطون قوله تعالى فاطع نعليك وغيره
 ما مضى لا تظن من هذا الا نموزج بطريق ضرب المثال رخصة مني
 في رفع الظواهر واعتقاد في بطلانها حتى اقول مثله لم يكن مع موسى
 نغدون ولم يسمع الخطاب بقوله واخضع نعليك حاش الله فان ابطال

الظواهر راي الباطنية الذين نظر وبالعين العور لا احد العالمين
ولم يعرفوا الموازنة بين العالمين ولم يفهموا وجهه كما ان ابطال الاسرار
مذهب الحشوية فالذي يجرد الظاهر حشوي والذي يجرد الباطن باطني
والذي يجمع بينهما كامل ولذلك قال صلى الله عليه وسلم للقران
ظهر وبطن واحد ومطلع الى اخر عبارته المبسوطة في ذلك ومن
المعلوم ان النبي صلى الله عليه وسلم قد اوتي جوامع الكلم وانه
لا ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى وانه علم علم الاولين وعلم
الاخرين فكلامه صلى الله عليه وسلم مع اقادته بالمفهوم الاول
ما هو ظاهر لاهل اللسان وعلم الظاهر يتضمن حكما واسرا يعلمها
المحققون فلحديث ظهر وبطن كالقران كانه على ذلك حجة الاسد
في كتابه الاحياء ومشكاة الانوار في حديث لا تدخل الملائكة بيتا فيه
كلب فاذا انقررت كذا ذكرناه في هذا المكان فاعلم اننا حيث تكلمنا
على شئ من الايات القرآنية او الاحاديث النبوية في كتابنا هذا او غير
من كتبنا فليس مرادنا احالة الظاهر عن ظاهره وانما المراد تاييد مذهب
اهل الحق ونصرة الدين الذي عليه المحققون من اهل الله تعالى في علوم
الاسرار والحقايق ونحن نعلم ان اهل الظاهر بمقتضى التكليف في النظر
العقلي على الحق ايضا في كل ما ذهبوا اليه ولكن فوق كل ذي علم عليم وقد رفع

اهل الظاهر على الحق ايضا

الله تعالى الخلق بعضهم على بعض كما قال تعالى يرفع الله الذين امنوا منكم
والذين اوتوا العلم درجات **وصل** ثم اعلم ان الوجود لفظ
له معنيان احدهما ظاهر بديهي مفهوم لكل احد من الناس يعلم اللغة
العربية والذي لا يعلم اللغة العربية اذا ترجم له بلغته فهمه
قال الشيخ العارف بالله تعالى حسن بن حمزة بن محمد الشيرازي
الصوفي البغدادي رحمه الله تعالى في كتابه الذي صنفه في توحيد
اهل الخصوص بعد ذكر اقوال في تعريف الوجود راجعة الى اعتبار
في الوجود ثم قال وقيل الوجود من حيث هو هو غني عن التعريف
والتحديد لوضوحه وظهوره عند الذكي والبليد والغوي
والرشيد وتصوره بديهي فطري لا يفتقر احد في ادراكه
اياها الى دليل من خارج ولا الى سلم ومعارض لان كل احد غير
غائب عن وجوده الخاص به وهو الذي يشير اليه كل احد بقوله
انا وهو اينته التي يشير اليها غيره ولهم هاهنا قياس يقيني
وبرهان نظري لا يشك فيه لبيب عاقل وهو قول القائل تصور
وجودي بديهي والوجود اي المطلق الكلي العقلي جزء منه وتصور
جزء المتصور باليد بديهي فالوجود بديهي والوجود من حيث
مفهومه لا جزله ولا اعم منه فلا جنس له فلا فصل له فلا حد

له ولا لازم اظهر منه فلو رسم له اذ الحد عبارة عن الجمع بين
الجنس والفصل وليس للوجود جنس اعلم منه حتى يضاف اليه
فصله فيحصل منه الحد والرسم عبارة عن تعريف الشيء الخفي
بالشيء الواضح ولا اظهر من الوجود ولا اشر منه حتى يعرف
به لكن اذا ذكر لفظ الوجود للعجمي ولم يفهم بدله بالعجمية
ليفهم المراد باللفظ فاذا الوجود هو الامر الذي لا يخرج عنه
حقيقة من الحقائق الموصوفة بالوجود ولا يوصف هو ولا
ينعت ولا يحد ولا يرسم بالنظر الى ذاته سوى انه وجود ولم
يوصف ايضا بالوجود الا بالنظر الى الموجود والله در القابل شعر

- وجود وحسب ان اقول وجود له كرم منه عليه وجود
- تنزه عن نعت الكمال لانه لمعنى اعتبار النقص في نفور
- ولكنه فيه الكمال وضد له منه والمجموع فيه صمود

انتهى كلامه وهذا كلام معلوم عند اهل الجاهل واهل العلوم وهذا
كله هو المعنى الاول للوجود وهو المعنى الظاهر لكل احد لانه هو المعنى
المفهوم المخلوق في فهم كل احد المتصور بخيال العقل حيث وصفناه بالبداهة
وهو معنى يوصف به عند العقل والحس كل موجود سواء كان الموجود قدما
او حاد ثا محسوسا او معقولا او موهوما ولا يخرج عنه موجود
اصل

وكل ما عداه من الموجودات مفتقر اليه وهو ليس مفتقر الى شيء غير
اذ لا يقال بان الوجود موجود لان معنى موجود شيء الوجود اي
صفته الوجود في العقل فكل شيء موصوف بالوجود في فهم العقل
وليس الوجود موصوف بنفسه لان الصفة لا بد ان تغاير الموصوف
بها ولو بالاعتبار ولا اعتبار مع الوجود يساوي الوجود حتى يكون
الوجود صفة لذلك الاعتبار ولو كان كذلك لكان ذلك الاعتبار وجودا
وذلك الوجود اعتبارا وهو محال فالوجود بهذا الاعتبار معنى
مخلوق عقلي خيالي وهي لا حقيقة له الا في العقل والخيال ظاهر
بالبداهة للعقل والخيال لا يصلح ان يكون قدما ولا يصلح ان
يشاربه الى القديم لا اعتبارا انه عين ذات القديم ولا اعتبارا انه
وصف من اوصاف القديم وكل مناه في هذا الموضع يحتاج
الى فهم دقيق وكما نامل وتحقيق حتى لا يلتبس بما سنده من الكلام
فان غالب الخطأ ياتي على الانسان من عدم تثبته بالمعاني التي تقع في
الاذهان واما المعنى الثاني للوجود وهو المقصود هنا بالبيان وهو
الخفي عن كل انسان بل عن كل شيء من الاشياء كما ناهى ما كان ولا يظهر
الا لنفس الوجود من حيث هو وجود وكل شيء هو وجود من حيث هو
فالوجود ظاهر لكل شيء من حيث ان الشيء وجود والشيءية هالكه

فيه واما من حيث الشبهة الهاكمة فليس الوجود بظاهر للشيء
 اصله واذا كان من هذا الوجه غير ظاهر لاحد فلا يقع الحكم
 من احد عليه اصله لا يكونه واحدا ولا يكونه متعدد ولا يكونه
 عند العقل عين ماهية الموصوف به او زائدا على ماهية الموصوف
 سواء كان الموصوف به قديما او حادثا فهو الوجود نفسه باعتبار
 ما هو عليه في نفس الامر مع قطع النظر عن تعقل المتعقل له فلو
 متعقل في حال ظهوره في شيء من الاشياء مطلقا كان الوجود من
 حيث قيام ذلك الشيء المتعقل بظاهر نفسه من حيث قيام عقل
 ذلك المتعقل به والوجود واحد لم يتعدد وقام به ذلك الشيء
 المتعقل وقام به ايضا عقل المتعقل لذلك والعقل والتعقل
 والمعقول اشياء قائمة بذلك الوجود الواحد لا الوجود قائم
 بذلك العقل والتعقل والمعقول ومن جعل الكون دليلا على
 الله تعالى ناظرا الى ان الوجود صفة للكون ولهذا قال الشعراء
 رحمه الله تعالى في كتابه ميزان الذرية واعلم ان سبب توهم
 الناس ان الكون دليل على الله تعالى كونهم ينظرون راجع الى حكم
 كونهم متصفين بالوجود فالوجود هو الناظر وهو الحق تعالى فلو
 لم تنصف ذانهم بالوجود فيما اذا كانوا ينظرون فانظر هو لا الا

في نفوسهم
 ان يستلوك دماغا
 ان لا ينفذوا
 ان لا ينفذوا

الحق بالحق فانتج لهم الحق نفوسهم فقالوا عرفنا الله بالله وهو
 مذهب المحققين من اهل الله تعالى اذا ضربت الواحد في الواحد
 كان الخارج واحدا فافهم انتهى فالوجود الذي يظهر لكل عقل وحكم
 العقل يكونه كليا صادقا على كثيرين مختلفين بالحقيقة ويعقل العقل
 انه صفة لكل موجود هو الوجود الذي اشرنا اليه بالمعنى الاول والمعنى
 الثاني المذكورين غير ان العقل حكم عليه بانه كلي صادق على كثيرين مختلفين
 بالحقيقة وانه صفة لكل موجود باعتبار ادراكه له كذلك وهو في
 نفس الامر على خلاف ما حكم عليه العقل من الاحكام المذكورة فهو مرئي
 مشهود لكن غير معلوم ولا مدرك على ما هو عليه وهو لا يختلف ولا
 يتعدد وهو واحد في نفسه وان كثرت الاشياء القائمة به وتعدت
 ولكن انما كان له معنيان معنى اول ظاهر للعقل كما ذكرنا ومعنى ثاني
 خفي عن العقل كما ذكرنا ايضا باعتبار حكم العقل عليه بانه صفة لكل
 موجود من قديم وحادث وهذا الحكم من العقل على الوجود يكونه
 صفة لكل موجود من قديم وحادث حكم باطل وخطأ محض وانما دخل
 على العقل الحكم على الوجود بهذا الحكم الباطل والخطأ المحض من جهة
 العقل الذي هو القوة العاقلة باعتبار ان العقل استقل بالفهم والفرق
 عن تبعيته لقيومية الله تعالى عليه وادعي الفهم بنفسه فتكون نفسه

لكنه

موصوفة عند بالوجود حينئذ فيدرك الاشياء كذلك موصوفة
بالوجود والوجود صفة عند له وللأشياء كلها فيكون دخول الخطأ
عليه في هذا الحكم انما جاء من جهة استقلاله في القيام بنفسه وجعل
الوجود صفة لنفسه ولغيره والوجود في نفس الامر ليس صفة للعقل
وللغير من جميع المحسوسات والمعقولات كما قال الشيخ ارسلن رضي الله
عنه في رسالته الناس تأنسون عن الحق بالعقل انتهى وانما الوجود
ذات قديمة ازلية قائمة بنفسها عارية عن المادة الخيالية والحسية
والطبيعية والروحانية وغير ذلك فهي مجردة عن المادة مطلقا بغير
اليهاكل شيء حتى يصير موجودا اي متصفا بالوجود عند العقل القائل
المحيط في ادراكه بان الوجود صفة الموجود كما ذكرنا وانما افتقار
كل شيء الى الوجود باعتبار الشيء في نفسه وفي احواله التي هو عليها
بكونه ممكنا مقدرا بتقدير الله تعالى محدودا مرسوما مجدودا ورسوم
ممكنة مثله لا باعتبار كونه موجودا اذ لا وجود لشيء اصدوكا مستحقة وانما
وصف الشيء بالوجود حكم عقلي جاء من قصور الادراك العقلي بسبب دعواه
الاستقلال في نفسه ولهذا ورد في الخبر من عرف نفسه عرف نفسه
ربه قال النجم الغري رحمه الله تعالى في كتابه منبر التوحيد روي
الصوفية عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من عرف نفسه عرف ربه

وان انكر بعض المحدثين فان من حفظ حجة على من لم يحفظ وان كان
يحتاج في اثبات الاحاديث النبوية وقد ذكر هذا الحديث اقضي
القضاة الماوردي في كتاب ادب الدين والدنيا قال روي عن علي بن
رضي الله عنها انها قالت يا رسول الله من اعرف الناس بربه قال اعرفهم
بنفسه انتهى يعني من عرف نفسه التي هي القوة العاقلة بانها قائمة
بالوجود الواحد من حيث امكانها وليس الوجود صفتها فعرف الاشياء
كلها كذلك فقد عرف ربه الذي هو الوجود الواحد القائم بنفسه
المقوم للأشياء كلها من غير ان يكون صفة لشيء من الاشياء مطلقا
وهو معنى تجريد التوحيد الذي ذكره العارفون بالله تعالى وهو
معنى قول الجنيدي رضي الله عنه في التوحيد انه تمييز القديم من الحادث
وذلك لان الوجود واحد هو ذات الله سبحانه وتعالى وصفاته
واسماؤه لا يغير بالاعتبارات المعنوية شرعا من غير تركيب ولا تبعض
ولا تجزئ كما سنبين ذلك وجميع الاشياء على اختلافها بالاجناس
والانواع والاشخاص كلها قائمة من حيث امكانها في احوالها
كلها بهذا الوجود الواحد الحق الذي لا وجود غيره وهو قوله تعالى
وخلق كل شيء فقدره تقديرا فقد فسر تعالى الخلق بالقدرة وذلك
مرادنا هنا بالامكان وقال تعالى ذلك تقدير العزيز العليم ولم يرد

في الشرع ايجاد الاشياء غير قوله تعالى انما امرنا بشئ اذا اردناه
 ان نقول له كن فكون فلفظة كن هنا تحتمل التام والنقص فان
 كانت تامة كانت اشارة الى نزول الاشياء الى العقول متصفة
 بصفة الوجود كما ذكرناه في ادراك العقول لذلك وهو اللبس
 من الخلق الجديد المذكور في الآية الشريفة وان كانت ناقصة
 اشارة الى التقدير فقط وهو الخلق الاول الذي قال تعالى فيه
 افعيننا بالخلق الاول وقال تعالى والله غالب على امره ولكن
 اكثر الناس لا يعلمون فامر يقتضي اتصاف الاشياء بالوجود
 على طريقة اللبس كما هو مقتضى ادراك العقل وغلبة الله تعالى
 على الامر يقتضي نفى اتصاف الاشياء بالوجود واكتشاف جليلة الحال
 في الخلق الاول القديم البعيد عن اللبس كما هو مشهد المحققين
 حسبما سند ذكره وقال تعالى الله الذي خلق سبع سموات ومن
 الارض مثلهن يعني قدر ذلك كما ذكرنا في معنى الخلق ثم قال تعالى
 ينزل الامرين من يعني بتصاف الاشياء بصفة الوجود عند العقل
 على طريقة اللبس لتعلموا ان الله على كل شئ قدير وان الله قد احاط
 بكل شئ علما وهذه حكمة نزول الامر بتصاف الاشياء بالوجود عند
 العقل لاحكام معرفة الله تعالى من حيث هو الغيب المطلق فالاستقام

العقل

العقل من اعوجاجه في الادراك برجوع امر الله اليه سبحانه لعرف
 الله بغلبة الله تعالى على امره وزال شمول قوله تعالى ولكن اكثر الناس
 لا يعلمون فعلم حينئذ ان الماهيات كلها تابعة للوجود قائمة به لا
 ان الوجود تابع لها قائم بها ولا يصح في العقل المهندي ان يكون الوجود
 صفة لشئ من الاشياء اصلا لانه لو كان صفة لشئ لكان تابعا لذلك
 الشئ ومقتضى اليه فان الصفة تتبع الموصوف في قيامها به اذ لا تكون
 صفة بغير موصوف ومن المعلوم ان كل شئ تابع للوجود ومقتضى اليه
 وقائم به بمعنى انه لو لا الوجود لما كان ذلك الشئ فيلزم حينئذ ان
 يكون كل واحد منهما مفتقرا الى الاخر وتابعه له ومتوقفا عليه فان
 الصفة تتوقف على الموصوف في ثبوتها اذ لا قيام لها بنفسها والشئ
 موقوف على الوجود اذ لا قيام له الا بالوجود فيلزم من ذلك توقف
 الشئ على نفسه بواسطة غيره وهو الدور المحال الذي ذكره علماء الكلا
 فيلزم كون الوجود صفة للشيء وثبت كون الاشياء قائمة بالوجود
 واذا كانت قائمة بالوجود يجوز ان تكون صفات للوجود من حيث تجليه
 وظهر بها لا من حيث ما هو عليه في نفسه وكون الاشياء صفات
 للوجود بالمعنى الذي ذكرناه انما هو بالنظر الى ادراك العقل بطريق الوا
 الغالب عليه والا فلو تحقق العقل لوحد الاشياء على ما هي عليه من

وتفتقر اليه

العدم الاصل والوجود على ما هو عليه لم يتغير كل منهما عن حقيقة
والعدم لا يكون وصفا للوجود كما ان الوجود لا يكون وصفا للعدم
وهذا هو المراد بالفناء في طريق السالكين والشهود وبالعبان فانه
حيث ظهر الوجود للوجود ثبت العيان والشهود ولكن بعد اضمحلال ^{سوم} الوجود
والحدود قال الله تعالى كل شيء هالك الا وجهه اي ذاته التي هي الوجود
الواحد المذكور ومعلوم ان الاشياء اذا كانت قائمة به لا بنفسها
فهي هالكة في نفسها باعتبارها في نفسه وذكر المحقق جلال الدين ^{قوله} الدواني
في شرحه على عقايد العنود الشيرازي رحمه الله تعالى ما نصه قال
الامام حجة الاسلام الغزالي رحمه الله تعالى في الاحياء الممكن في
حد ذاته هالك معدوم دايما وقال في مشكاة الانوار ^{قوله} في العارفين
من حفيظ الجواز الى ذروة الحقيقة فراوا بالمشاهدة العينية انه
ليس في الوجود الا الله وان كل شيء هالك الا وجهه لانه يصير ^{قوله} في
في وقت من الاوقات بل هو هالك ازلا وابدا وقال العلامة ^{قوله} في
في حاشيته على شرح الجلال المذكور قوله بل هو هالك اي كل شيء هالك
ازلا وابدا في حد ذاته ولذا يقال ان الممكنات ما شئت رايحة الوجود
اذ هي هالكة في حد ذاتها وليس لها وجود من ذاتها فهي في حد ذاتها
معدومة صرفة ما شئت رايحة الوجود وقال المحقق الخليلي في حاشيته

الجلال المذكور قوله بل هو هالك ازلا وابدا فوجودات الاشياء
المحسوسة ليس الا كالوجودات التي لعكوس شخص واحد في مرآة متعددة
او كالوجودات التي للشيء المرسم في الخيال المتعددة او كالظلال
المرئية في مقابلة الاضواء على ما قال بعض العارفين
كلما في الكون وهم اوضاع او عكوس في مرآة او ظلال
وحاصل ما اتفق عليه العارفون هو ان جميع الممكنات هالكة في
حال وجودها حقيقة انما الموجود بل الوجود هو الله تعالى
تجلي فيها كما تجلي الشخص الواحد في المرايا المتعددة وليس الحاجة
في الموجودية سوى هذا التجلي ومن هذه الجهة يطلق عليها
لفظ الموجود انتهى وقال الله تعالى كل من عليها فان ويبقى
وجه ربك ذو الجلال والاکرام قال البيضاوي رحمه الله تعالى
ويبقى وجه ربك ذاته ولو استقرت جهات الموجودات
وتفحصت عن وجوهها وجدتها باسرها فانية في حد ذاتها الا
وجه الله اي الوجه الذي يلي جهته انتهى وهو الوجود الحق الذي
ذكرناه وقال ايضا في قوله تعالى كل شيء هالك الا وجهه الا ذاته
فان ما عداه ممكن هالك في حد ذاته معدوم انتهى وورد في الخبر
عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال كان الله ولا شيء معه وهو ^{قوله} الان

على ما عليه كان وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم انه قال
 اصدق كلمة قالها شاعر قول لبدا لاكل شئ ما خلد الله باطل والها
 الباطل لا يكون موصوفا بالوجود وقال تعالى وقل جالحق وزهق
 الباطل ان الباطل كان زهوقا فعني جالحق ظهر وتبين ومعنى هو
 الباطل انتفاء ان يكون الوجود صفة للشيء ثم قال ان الباطل
 كان زهوقا اي غير موصوف بصفة الوجود قبل ذلك ايضا وقال
 الصديق الاكبر رضي الله عنه ما رايت شيئا الا رايت الله فيه ^{فقه} موافق
 لقوله تعالى ايمنا تولوا فثم وجه الله ان الله واسع عليم وقال تعالى
 وسع كل شئ رحمة وعلما ولنا من هذا المشرب العذب الزلال
 وهذه الحقيقة التي ترائى بافئادها للعقول ترائى العصور والظلال
 وتظهر ظهور السراب للظان الذي هو طالب للماء والشراب قولنا
 من القصائد الالهية والاسرار الربانية شعر
 انت قيد الوجود ان غبت غابا واذا ما حضرت كنت حجابا
 وكذا الكائنات علوا وسفلا هو من هن لابس اثوابا
 كل ذابا اعتبارا لنفسك ما هو هو ذاته فجلها با
 واحد مطلق عن القيد بل عن قيد اطلاقه بلوح اقترابا
 وهو في بيت غرة وجلد لست تلقى اليه غيرك با با

قف على بابه به وتأدب بخشوع وقبل الاعتابا
 كن بلا انت يكشف الحجب عنه ويريك الذي اري الانجابا
 وجهه النور ظاهر بك لكن عنه ابدى عليك منك نقابا
 يا ندي خذ المدامة مني انني قد اردت هذا الشرابا
 وبسطت البساط في دارقوس وملأت الكؤوس والاكوابا
 وكنت الكايس السودما كان فيها حتى البياض اجابا
 واستحالت الى الاصول فرغ احكمها بيدنا انقلوبا
 فوجودي هو الوجود الحقيقي والنصا ويرفيه كانت خضابا
 ان علمي علم اليقين بالخي كنت سعدني وزينها والربابا
 كنت ليلى انا ومجنون ليلى والمجنين قبل والاحبابا
 وانا الآن كل ما هو باد وسأبدو اجابنا وصحابا
 مثل فعل الجربا يصغ منها كل لون به تلوح الاهدابا
 وهي في اي صبغة هي فيها ذاتها لا تزال والالقيابا
 كل شئ نطق الوجود حرر عاليات تحير الالبابا
 قلم ان بحثت عنه ولوح باعتبار ولقبوم الكتابا
 وهي عين ترى وتدرك البت ما سواها الجفون والاهدابا
 شمس ذات لها الاشعة اسماء عليها الجميع كان سخابا

- تجلى بنا فظهر عنها • مثل ما تظهر البقاع السرابا •
 لكن الغر بالحقايق لا يعرف شيئا فيحسب الشهد صابا •
 ونظن الوجود قسرين هذا • خطأ منه لا يكون صوابا •
 ويزيد الشكر الخفي عليه • كلما غاير الشراب الحبا با •
 والعلوم المجازعين الحقيقى • وترى في معانيها استغرابا •
 لكن المنكر الجهول غيبي • ومحج السوى له يتغابا •
 والذي يفهم الامور تراه • جامعافارقا عصيا محابا •
 هذه حلة بها الله ادنى • منه اهل الكمال والاقطابا •
 لم يوفق لها الا الله سوي • خرجنا على الجهول شهابا •
 حافظا لم يزل عهد النقا • في شهود الوجود والآدابا •
 فعليه السلام ما من قلب • نحو احبابه وزاد النهابا •
 وبسعدى راي العذاب نعيما • حين وافته والنعيم عذابا •

وصل اعلم انه اذا لم يكن الوجود صفة للشيء باعتبار نفس الامر
 فليس يمنع ان يكون وصفا للشيء باعتبار ما يظهر للعقل والحواس
 وقد ذكرنا ذلك في تنزيل الامر الالهى قال تعالى هو الاول والاخر والظاهر
 والباطن فاذا لم تنصف الاشياء بالوجود فهو الاول لان الوجود هو الاول
 واذا انصفت الاشياء بالوجود ثم زال اتصافها فهو الاخر فان الوجود هو

الاخر حينئذ واذا انصفت الاشياء بالوجود كان هو الوجود ولا انصاف
 للشيء به لانها معدومة حينئذ فهو الظاهر واذا لم تنصف الاشياء بالوجود
 فهو الباطن فهذه الاسماء الاربعة له تعالى باعتبار انصاف الاشياء بالوجود
 وعدم انصافها به لا بل هي اوصاف له تعالى اصلية لا باعتبار شئ اصل
 وانما تظهر عندنا بالانصاف المذكور وعدمه فانه تعالى هو الاول
 والاخر والظاهر والباطن في حال واحد لذاته ويتجلى على القلوب
 باي اسم شأ متى شأ ويحتجب كذلك وليس له تعالى اول ولا آخر بل هو
 الاول والاخر لانه قديم باق وليس له ايضا ظاهر ولا باطن بل هو الظاهر
 والباطن لانه ليس مركبا ولا متجزيا ولا متبعضا واما مخلوقاته سبحانه
 وهي المخلوقات كلها فلها اول واخر لانها حادثات فانية ولها ظاهرو
 وباطن لانها مركبة متجزية متبعضة فان طرأ عليها الانصاف بالوجود كان
 لها اول لانها هي الاول لسبقه تعالى عليها بالانصاف عندها بالوجود
 وان زال عنها ذلك الانصاف بالوجود كان لها آخر لانها هي الاخر
 لان الخلق لا ينقطع ابدا الابدين وان ادركها المدرك حين انصافها
 بالوجود فلها ظاهر لانها هي الظاهر لطرأ ان وصف الظهور لها
 وان لم يدركها المدرك حين الانصاف بالوجود فلها باطن لانها
 هي الباطن فهو تعالى قابل للانصاف بالاضداد وليس له ضد سبحانه

ومخلوقاته لا تقبل الاتصاف بالاضداد لان لها اضداد فهو تعالى
في حال كونه اولاهو آخر وفي حال كونه ظاهرا هو باطن ومخلوقاته في
حال كونها اول لا تقبل ان تكون آخر وفي حال كونها ظاهرة لا تقبل
ان تكون باطنة واتصاف الاشياء بالوجود هو الادراك العقلي
والتكليف انما ورد باعتبار الادراك العقلي في كون الوجود صفة
للشياء ووردت الاحكام بذلك وتفصلت الشرايع كما قدمناه فوجب
القول به على العموم وان معناه ايجاد الله تعالى الاشياء وتكوينه
لها المعلوم ذلك بالعقل والحس للعموم من الناس دون اهل الخصوص
فان عندهم تكوين الله تعالى للشيء اذ لم يقدّم بمعنى تقديرها
لا ايجادها اذ الوجود كله عندهم حقيقة واحدة متميزة عن
الاشياء وليس للشيء عندهم اتصاف بها وكيف لا يكون الوجود
وصفا للشيء في نظر العقل وقد نسب الشرع للمكلفين افعالا لا
طاعة و افعالا لا هي معاصي ومخالفا و وعدهم بالثواب عليها
في الآخرة و اوعدهم بالعقاب على ذلك ايضا في الآخرة فالشرايع
والاحكام يجب قبولها والعمل بها على المكلفين والحقيقة
والمعرفة الالهية كما ذكرناه حق ايضا وليس لذلك حكم في الشرع
غير الشايع والوصف بالكمال من غير تغيير ولا تبدل والجزء على

ذكر

ذلك مدخر عند الله تعالى لا يعلم به احدا الا هو قال تعالى انما يخشى
الله من عباده العلماء قال الزمخشري المراد العلماء به الى آخر عبارته
وقال البيضاوي اذ شرط الخشية معرفة المخشى والعلم بصفاته وافعا
فمن كان اعلم به كان اخشى منه ولذلك قال عليه الصلوة والسلام
اني اخشاكم لله واتقاكم له انتهى فالعلماء بالله كما ذكرناه هم اهل الخشية
لا غيرهم وروي البخاري ومسلم والترمذي واحمد وابن ماجه
عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
قال الله تعالى اعددت لعبادي الصالحين ما لا عين رأت ولا اذن
سمعت ولا خطر على قلب بشر فقرأ النبي صلى الله عليه وسلم
فاد تعلم نفس ما اخفى لهم من قره عين وروي الحافظ الديلمي
في الفردوس وذكره ابنه في مسند الفردوس بسند عن عطاء
ابن يسار عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل عبادا ليسوا بانبياء ولا شهداء
يعظمهم الانبياء والشهداء القريب منهم من الله تعالى قالوا يا رسول الله
انتم لنا حلهم لنا قال هم قوم امنوا بالله وصدقوا المرسلين
فقوله القريب منهم من الله اي معرفتهم بالوجود الحق معرفة شهود وعيان
وان كل ما سواه تعالى هالك فاني وكذلك قوله امنوا بالله اي ايمان

معرفة شهودية وصدقوا الرسل فيما ورد عنهم من احكام الشرائع
والتكاليف عاملين بها بحسب الاستطاعة ومحتلين لها ^{من غير تاويل}
لما ورد عن الرسل حسب شهودهم ومعرفة منهم وروى ايضا في مسند
الفردوس وقدر واه الطبراني باسناده عن عبد الله بن عمر رضي
الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل
عباد ابغض بهم عن الفتن والزلازل والاسقام يطيل اعمارهم
في حسن العمل ويحسن ارقامهم ويحييهم في عافية ويقبض ارواحهم
في عافية على الفرش ويعطيهم منازل الشهداء فبقوله بغض بهم اي
يحفظهم عن جميع الفتن فلا يبدلهم لها ولا يعرضهم فيها فهم
محفوظون من ذلك بسبب شهودهم الوجود الحق وحده وانه
ليس وصفا لشي من الاشياء اصلا والاشياء على ما هي عليه من التقدير
الازلي فقط من غير انصاف بوجود كما ذكرنا فقد اراحهم من جميع
الانعاب المترتبة على وصف الاشياء بالوجود وروى ايضا عن
ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم ان الله عز وجل عباد اهتم الخصم للصدادين عن دين
الله عز وجل يخاصمونهم بحجة هم قادة الحق والدعاة الى
الله والذابون عن حرمه والقايمون بامر الله الهدي بهم قام

الكتاب

الكتاب وهم نطق الكتاب وبه نطقوا احياء الله وشهد آو على خلقه
فن تبعمهم سلم ومن خالفهم خسرا ولتلك بنيت لهم جنات الفردوس
نزلها الدين فيها لا يبغون عنها حولا فبقوله هم الخصم اي يخاصمون
في الدنيا للصدادين اي المائتين بانكارهم عليهم وعلى طريقهم الحق
من جهلهم بما هم فيه من الحق المبين فيتكلمون بالبحج القطعية من
الكتاب والسنة ليبينوا دين الله الحق وينصروا ظهور تعالى بالوجود
الحق وفناء كل ما سواه في ظهور سبحانه الذي هو مقتضى كتاب الله
ومقتضى سنة نبية عليه الصلوة والسلام في حق اهل الخصوص وان
كانوا يتكلمون ايضا بمقتضى احكام العموم في الشرائع والاديان
موافقة لغيرهم من اهل الايمان لكنهم لا يحصرون الدين الحق دين الله
عز وجل في ظواهر الاعمال والاحوال كما حصرت العامة من الناس
فان دين الله يطلق على احوال اهل العموم بالاولوية والاولوية كما
يطلق على احوال اهل الخصوص ^{العموم} وفوق كل ذي علم عليم وروى الديلمي
ايضا في مسند الفردوس وقال رواه ابو نعيم وذكر سند عن عبد الله
ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
الله عز وجل في الارض ثلاثمائة قلوبهم على قلب آدم وله اربعون قلوبهم
على قلب موسى وله سبعة قلوبهم على قلب ابراهيم وله خمسة قلوبهم

على قلب جبرئيل وله ثلاثة قلوبهم على قلب ميكائيل وله واحد
قلبه على قلب اسرافيل فيهم يحيي ويميت ويمطر وينبت ويدفع بهم
البلاء فقوله قلوبهم على قلب آدم وما بعد القلب هنا بمعنى العقل
لان القلب محل العقل كما قال تعالى لهم قلوب لا يعقلون بها
وقد ورد في الاخبار ان داود سأل ابنه سليمان عن عليهما السلام
اين موضع العقل منك فقال القلب لانه قالب الروح والروح
قالب الحياة انتهى اذ ليس المراد هنا بالقلب الشكل المصور بما الذي
في الجسد لانه في كل حيوان فضاء عن كل انسان والمراد ما فيه تسمية
للحال باسم المحل مجازا فقلوبهم يعني عقولهم كقلوب المذكورين اي
كعقولهم في تمييز الوجود الحق على المشرب المخصوص ونفي اتصاف
الاشياء بالوجود من حيث البصيرة القلبية مع اتصاف الاشياء ايضا
بالوجود من حيث النظر العقلي الذي للعامة والادراك الحسي كما ذكرنا
وروي الديلمي ايضا في مسند الفردوس وقال رواه ابو نعيم وذكر
اسناده عن ابي امامة الباهلي رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم ان الله عز وجل في الارض آنية وهي القلوب فاجبها الى
الله مارق وصفا وصلب فاما الرقة فعلى الاخوان والصفاء من الذنوب
واما الصلابة فان يتكلم بالحق لا يخاف في الله لومة لائم وفي رواية

وانه

وانية الله عز وجل في الارض قلوب عباده الصالحين فعنى كون قلوب
الصالحين آنية الله تعالى اي مواضع تجلياته فان الوجود لا يظهر بغير
شيء موجود فاذا ظهر الوجود بالشيء الموجود فاما ان يدعي الشيء الموجود
ذلك الوجود الذي ظهر به فيكون قد اتصف به عند فليس هو بها
واما ان لا يدعي ذلك الشيء الموجود ذلك الوجود الذي ظهر به بان
لا يتصف به عند نفسه فهو قلب العارف وقد اطلق النبي صلى
الله عليه وسلم على القلوب التي هي هكذا بانها آنية الله تعالى في
الارض اي اوعية له تعالى جمع اناة وليس في ذلك معنى الحلول
اذ القلوب لم تتصف بالوجود الذي تجلي بها وظهر حتى يكون
حالا فيها ونظير ما ورد في الحديث القدسي قال الله تعالى
ما وسعني سمواتي ولا ارضي ووسعني قلب عبدني المؤمن وهو
وسع المعرفة الذوقية التي لا تعرفها العوام وروي الديلمي ايضا
وقال رواه ابو نعيم وذكر اسناده عن عبد الله بن عمر رضي الله
عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل
ضناين من عباده يغذوهم في رحمته ويحييهم في عافية فاذا اتوا
توفاهم الى جنته اولئك الذين تملأ عليهم الفتن كقطع الليل المظلم
وهم منها في عافية فقوله ضناين اي خصايس يقال فلان

ضيفتي من بين اخواني ابحا اختصاص به وامن بمودته اى اخل وهنا
 احاديث واخبار اكثر من هذا تدل على فضائل العارفين برههم
 المميزين بينه وبين خلقه الفانين في وجوده الحق القاينين به
 لا بانفسهم يدلون عليه باحوالهم واقوالهم واعمالهم رضى
 الله عنهم اجمعين **وصل** اعلم بان هذه الطائفة المحققين من
 اهل الله تعالى العارفين برههم لم يخترعوا هذا العلم الالهى السر
 الرباني وانما انطقهم الله تعالى به لما صفت روحانياتهم من
 شوائب الاكدار وتخلصوا من قيود العقول والافكار فقولاهم
 الله تعالى بعنايته واستولى على قلوبهم بولايته قال الله تعالى
 والله ولي الذين امنوا يخرجهم من الظلمات الى النور يعنى من ظلمات
 الاشياء كلها الفانية الهاكمة الى النور اى الوجود الحق يعنى ^{جهم}
 من علمهم بكل شى الى العلم به سبحانه وهى حالة اوليا الله تعالى
 العارفين به سبحانه وقال تعالى واتقوا الله ويعلمكم الله
 والله بكل شى عليم فكل من وصل الى حقيقة التقوى في السر والنجوى
 علمه الله تعالى ما لم يكن يعلم من علوم الاسرار وفتح على
 قلبه خزان الانوار بحيث ان الجاهل الغافل يعجب منه ويستغيب
 ما ياتي به من العلوم الالهية وما يصدر عنه بل تعجب منه الفحول من

العلماء

العلماء والكلم من الفضلاء ولقد كنت لما كتبت ما فتح الله تعالى على به من
 بيان مسألة وحدة الوجود في رسالتى التى سميتها ايضا المقصود
 من معنى وحدة الوجود ولم يعلم بذلك احد من الناس فلما اصبحت
 جاني رجل فقال رايت البارحة ان معك اوراقا فسئلت عنها فقال
 لى قائل انها من علم ابي بكر الصديق رضى الله عنه فاخبرته حينئذ بما
 كتبت وتعجب غاية العجب فان علم ابي بكر الصديق رضى الله عنه كان
 في حقيقة التوحيد وفي علم اسرار وحدة الوجود ولهذا شهد له
 النبى صلى الله عليه وسلم بالفضيلة على من سواه من الصحابة رضى
 الله عنهم اجمعين حيث قال صلى الله عليه وسلم لم يفضلكم ابو بكر
 بكثرة صوم ولا صلاة ولكن بشئ وقر في القلب وفي رواية بسر
 وقر في صدره قال في النهاية لابن الاثير اى سكن فيه وثبت من
 الوفاء والحلم والرزانة انتهى وهو علم حقيقة التوحيد بلسان
 الجمع الذي تكلم به هذه الطائفة العارفون برههم وهكذا كان
 مقام ابي بكر الصديق رضى الله عنه الذي فضله وقال الشيخ
 محي الدين بن العربي رضى الله عنه في الفتوحات المكية في
 الباب المائة والواحد والستين ليس بين محمد صلى الله عليه وسلم
 وابي بكر رجل انتهى وفي الرياض النضرة للحب الطبري ما نضه

الاكبر

وعن عمر رضي الله عنه قال كنت ادخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهو وابوبكر يتكلمان في علم التوحيد فاجلس بينهما كما في زنجي لا علم
ما يقولون انتهى وانما كان الحال هكذا الان هذا العلم لم يكن اتفق وتبين
في زمان النبوة لان الله تعالى لما ارسل محمدا صلى الله عليه وسلم الى الامة
نبيا ورسولا كان حكيما الهيا بدا بالاهم فالاهم في حق الامة وكانت
الامة يومئذ جاهلية جهلاء وامة عمياء لا يعلمون الخير من الشر ولا النفع
من الضر وكانوا مع ذلك قائلين لليمان والاسلام وكانوا يعبدون
الطوائف والآصنام فاول ما دعاهم الى الايمان بالله تعالى والى عبادة
واقام لهم الحج والبراهين على توحيد الله تعالى واتاهم على صدق
دعواه بالآيات والمعجزات كما فعلت الانبياء والمرسلون قبله صلى الله
عليه وسلم فان الانبياء والمرسلين عليهم الصلاة والسلام دعواهم
الى توحيد الله تعالى ومعرفة والايان به وعبادته وجادلوه بالادلة
والحج على ذلك حتى قالوا كما حكى الله تعالى ذلك عنهم في القرآن العظيم يا نوح
قد جاءكنا فاكثرت جدالنا فانتا بما تعدنا ان كنت من الصادقين وكان
بعدهم بالعذاب ان لم يتوبوا ما يامرهم به من ذلك وحكى الله تعالى عن
الخليل عليه السلام انه قال للفرود اللعين لما ادعى الربوبية مع الله تعالى
فان الله ياتي بالشمس من الشرق فات بها من المغرب فبهت الذي كفر وقال تعالى

فجعلهم

فجعلهم جدا الاكبر اهملهم لعلهم اليه يرجعون قالوا من فعل هذا
بالهنا يا ابراهيم قال بل فعله كبيرهم هذا فاستلوهم ان كانوا ينطقون
فرجعوا الى انفسهم فقالوا انكم انتم الظالمون ثم نكسوا على رؤسهم لقد
علمت ما هولاء ينطقون ونحو هذا في القرآن والسنة مما حكاها الله تعالى
ورسوله مما وقع بين الانبياء واممهم وكان من الحكمة الالهية ان الله تعالى
لم يرسل نبيا ولا رسولا الى امة من الامم في حمية من قومه وعصبة من
جماعته يضرونه ممن يكذبه وكان الله تعالى يتولى النصرة وحده
كما قال سبحانه انا لنصر رسلا والذين امنوا في الحقيق الدنيا
ويوم يقوم الاشهاد فكان النبي اذا كذب يدعونه فينزل الله العذاب
على الامة الكاذبين حتى قال نوح رب ان قومي كذبون فافتح بيني وبينهم
فتحا وبخني ومن معي من المؤمنين وهذا المعنى كثير في القرآن ثم لما
ارسل الله تعالى محمدا صلى الله عليه وسلم وجعله خاتم النبيين ايدى
بعضا به من قومه وبالمهاجرين والانصار وجعله اتباعا واعوانا
على الحق كما قال تعالى ان تنصروا الله ينصركم ويثبت اقدامكم فنصروا
الله حتى نصرهم وايدهم وقال تعالى محمدا رسول الله والذين امنوا
معه اشد على الكفار رحما بينهم الاية فكان اهم شئ عند النبي
صلى الله عليه وسلم وعند الصحابة المؤمنين به صلى الله عليه وسلم

أظهر الاسود والايمن ولوبا للسان دون القلب والجنان فكان
يقول صلى الله عليه وسلم من قال لا اله الا الله دخل الجنة ويقول امرت
ان اقاتل الناس حتى يشهدوا ان لا اله الا الله واني رسول الله فاذا
قالوها فقد عصموا مني دماءهم واموالهم الا بحقها وحسابهم
على الله فافاد هذا الحديث الصحيح وغيره من الاخبار ان دعوة النبي
صلى الله عليه وسلم كانت الى الظاهر فقط والله يتولى السراير فغزا
النبي صلى الله عليه وسلم غزواته المشهورة وجهز جيوشه المنصورة حتى
ابطل عبادة الاصنام الطواغيت وثبت ملته وانتشرت شريعته
بان من عبدة صور في الظاهر فقد كفر ولم يزل هذا الامر في زمان
الخلفاء الراشدين والائمة المهتدين الى يومنا هذا وسكت صلى الله عليه
وسلم عن عبادة الصور في الباطن مخافة حصول التعطيل لضعف المؤمنين
بل ورد عنه صلى الله عليه وسلم انه كان يحث الامة ويحرضهم على الحضور
والاستحضار ليحصل لهم الخشوع في صلاتهم وغيرها حتى ورد انه كان
يقول لهم ان الله في قبلة احدكم وكان يقول لهم بمقتضى الحديث القدسي ما
وسعتي سمواتي ولا ارضي ووسعتي قلب عبدي المؤمن مطابقة لما نزل به
القران في قوله تعالى وهو معكم اينما كنتم وقال تعالى وهو اقرب اليه من حبل
الوريد وقال تعالى في حق موسى وهارون اني معكما اسمع واري وقال

مطل سكونت صلى الله عليه وسلم
عن عبادة الصور في الباطن

صلى الله عليه وسلم لصاحبه في الغار لا تخزن ان الله معنا وما ذلك كليم
الا اذن من الله ورسوله صلى الله عليه وسلم للمؤمنين فيما يقع في قلوبهم
من التصور في وقت استحضار عظمة الله تعالى وكل هذا تاليف للقلوب
ونظير لها حتى تنفر من عبادة الصور الظاهرة من الاصنام والطواغيت
وغير ذلك ويستقر فيها نفي الالهية عن كل شيء له صور في الظاهر
ثم انه صلى الله عليه وسلم كان يشير الى التنفير عن عبادة الصور الباطنة
ايضا احيا ناجذا للعبد من حضيض الشرك الخفي الى اوج التوحيد الحقيقي
الذي كانت ثابتة عليه الكمال من اصحابه فكان يقول صلى الله عليه وسلم
المصورون في النار ولا تدخل الملايكة بيئاتهم كلب ولا صورة ولا
شك ان القلب بيت الرب لانه وسعه كما في الحديث السابق فهو كالحري
باخراج الصورة منه حتى يدخله الملك بتلك الصورة الباطنة وقال
صلى الله عليه وسلم في حديث التجلي في يوم القيمة الذي ذكرناه وتفي
هذه الامة وفيها منافقوها فيايتهم الله في غير الصورة التي يعرفون
فيقول اناركم فيقولون لغوذا بالله منك لست ربنا الحديث وفيه كال
التنفير عن عبادة الصور الباطنة ايضا والحكم بكفر عابدها لكن بطريق
الاشارة الخفية التي لا ينيب اليها الا الكامل من العارفين وكل هذا
ملاطفة منه صلى الله عليه وسلم للامة مخافة النفور عن توحيد

الله تعالى وعبارته والرجوع الى عبادة الصور الظاهرة فان الدعوة
 الى الله تعالى تحتاج الى بصيرة قوية وحكمة عظيمة كما قال تعالى قل هذه
 سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني وسبحان الله وما اتانا
 المشركين اي شركا خفيا بحسب الباطن ولا شركا جليا بحسب الظاهر وراده
 صلى الله عليه وسلم ان من كان معه على بصيرة ايضا فهو كذلك ليس من
 المشركين فاذا ثبت وتحقق انه عليه الصلاة والسلام كان ينهى الامة
 عن عبادة الصور في الظاهر بطريق النصريح وعن عبادة الصور في
 الباطن ايضا بطريق الاشارة والتلويح وما ذكره الا لان المعبود الحق
 سبحانه وتعالى منزّه مقدس عن جميع الصور المحسوسة والمعمولة والمؤ
 والمخيلة بكل وجه من الوجوه لزم ان يكون سبحانه وتعالى هو عين الوجود
 الحق وحقيقة الوجود الصرف الذي ظهرت به الصور كلها وانصفت عند
 العقل بالحكم بوقوع الوجود عليها وما ذكره الانصاف في نفس الامر الاحقية
 البجلي والاكتشاف التام والافلولم يكن الحق تعالى عين الوجود لكان صورة مثل
 بقية الصور المحسوسة او المعقولة القايمة بالوجود وكان حينئذ حارثا مشا
 للحوادث وهو باطل محال في حق الله تعالى كما قال سبحانه ليس كمثل شئ وهو السميع
 البصير وقال تعالى لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير
 ومن المعلوم ان الوجود الصرف الذي قامت به السموات والارض وقامت به

الذي في الظاهر
 والذات في الباطن
 فاذا انقش عن جلا
 جميع الصور

جميع

جميع الصور المحسوسات والمعمولات لا تدركه الابصار ولا البصائر لان
 الابصار والبصائر من جملة الصور القايمة به فلو تدرك الامثالها صوراً من
 المعاني والمحسوسات وليست المعاني والمحسوسات هي الوجود الصرف
 فان الوجود الصرف منزّه عن جميع الصور والمعاني كما قال تعالى تسبح
 السموات السبع والارض ومن فيهن وان من شئ الا يسبح بحمد اي يقدر
 وينه ويباعدين الوجود الصرف القيوم على كل شئ وبين مشابهة كل شئ
 له وقوله تعالى بعد ذلك ولكن لا تفقهون تسليحهم اي لا تعرفون ذلك التسليح
 لانه حاصل بنفس ظهور الصور عن الوجود الصرف الحق فالوجود الصرف
 الحق في حقيقة الامر هو المسبح والمقدس بنفسه بنفسه باظهار الصور
 المحسوسة والمعمولة فكأنه سبحانه قائل استكذبا وكذا من كل صورة
 محسوسة ومعمولة تقدر عنه بمقتضى اسمائه الحسنی وصفاته العليا التي
 هي مراتب ذاته وعدم الفقه لذلك انما نشأ من الغفلة والغرور فجعل
 الوجود صفة للاشياء على مقتضى النظر العقلي كما ذكرناه غير مرة قد
 اثم من اعظم الاثام وذنوب من اكبر الذنوب كما اشار اليه قول القائل
 وان قلت ما ذنبك ليك اجبتني وجورك ذنب لا يقاس به ذنب
 حتى نقل ان الجنيذ رضي الله عنه كان يعبد الله نحو ثنتين سنة
 ولم يفتح عليه بشئ فسمع في يوم من الايام قائلاً وينشد هذا البيت فعمل

بمقتضاه على نفى دعوى الوجود فوصل الى الله تعالى ويشير الى كون
دعوى الوجود ذنباً حيث اقتضت عدم فقه تسبيح الاشياء قوله
تعالى بعد ذلك انه كان حليماً غفوراً يعني يوخز عقوبة من يشاء على
ذلك الى الآخرة او يغفرها في الآخرة فلا يعاقبه بعنايته وتوفيقه
فان الحكيم من يوخز العقوبة والغفور من يترك العقوبة ولا يعاقب
بها والله اعلم واحكم **وصل** اعلم ان الوجود المطلق الذي ينكر اهل
النظر من المتكلمين وجوده في الخارج ويقولون انه وجود كلي عقلي لا وجود
له في الخارج عن العقل الا في ضمن جزئياته مثل بقية الكليات المعقولة
وهو مشترك في الخارج بين وجودات الاشياء وبين وجود الواجب
ويقولون انه مقول على جزئياته الخارجية كلها بالتشكيك لانها غير
متساوية الافراد في صدقه عليها لانك لم تكن ولا غيرنا من العقلاء اذ
هو مفهوم عقلي لا وجود له الا في العقل وليس هو مرادنا بقولنا ان وجود
الواجب هو الوجود المطلق وانما مرادنا ان الذي سمع وجوده جزئياً
في الخارج من جزئيات الوجود المطلق الكلي العقلي هو عندنا الوجود المطلق
في الشرع فقد اعتبر اهل النظر من المتكلمين فيه انه جزئي خارجي واعتبروا
فيه قيد الوجوب كما اعتبروا في بقية الجزئيات الخارجية قيدا لا كما
عقلا تغليباً لا اعتبار العقل على اعتبار الشرع ونحن نعلمنا اعتبار الشرع على

اعتبار العقل ونظرنا الى جهة انه وجود مطلق والمتكلمين انما غلبوا
اعتبار العقل على اعتبار الشرع تسكاً منهم بجانب العقل وترجيحاً له على
جانب الشرع ثم لم يقنعوا بذلك حتى قدروا ابلغ الرد وشنعوا اشد
الشنع على من يغلب جانب الشرع وينظر بنظر الشرع دون نظر العقل من
حكماء الفلاسفة الذين لا دين لهم ولا شرع عندهم ولكنهم طابقوا
اعتبار جانب الشرع موافقة منهم من غير قصد مع ان دينهم مبني على اعتبار
جانب العقل دون الشرع فكانوا فيما غلبوا من مطابقة جانب الشرع
احسن حالاً من المتكلمين من اهل النظر عند من له انصاف ومعقول واما
قول المحققين من الصوفية بما قالت به الفلاسفة فهو قصد منهم
لتغليب جانب الشرع على جانب العقل اذ هم المومنون الكاملون
فتمسكهم بالشرع واعتبارهم بجانبه دون جانب العقل هو دينهم
القيوم وصراطهم المستقيم ومع ذلك فان الذي شنع على اعتبار ان
ذلك الوجود الجزئي الخارجي الذي للواجب هو الوجود المطلق من غير
جعل الوجوب قيده له مشنع ايضا على المحققين من الصوفية اهل
الله وراد عليهم وعلى الفلاسفة ايضا في اعتبارهم ذلك وعدم
اعتبارهم جانب العقل وهو ضلال واضح ومما يدلك على ان الفلاسفة
لهم اصل بنوي فيما ذهبوا اليه كالمحققين من الصوفية وان

كانوا قد افسدوه بعقولهم وارايتهم دون المحققين ما ذكره الشهرستاني
في الملل والنحل قال عدلت الى ذكر هرمس العظيم لاعلى انه من جملة فرق
الصابئة حاشاه بل على ان حكمه مما يدل على تقرير مذهب الخنفا في اثبات
الكمال في الاشخاص البشرية واجباب القول باتباع النواميس الالهية
وقال حكم هرمس العظيم المحمود اثاره المرضي اقواله الذي يعيد من الانبياء
الكبار ويقال هو ادريس عليه السلام ونقلت الفلاسفة عن عاديون
انه قال المباري الاول خمسة الباربي تعالى والعقل والنفس والمكان
والخالد وبعدها وجود المركبات ولم ينقل هذا عن هرمس بل نقل عنه
اول ما يجب على المرأ الفاضل بطباعه المحمود بسجيته المرضي في طاعته
المرجوي في عاقبته تعظيم الله تعالى عز وجل وشكره على معرفته الى اخر
ما ذكره من الحكم والاسرار والمواعظ والاثار المنقولة عن هرمس
العظيم وقد تبعت الفلاسفة ثم افسدوا مذهبهم ودينهم بما فهموا
بعقولهم المظلمة بكفرهم بالانبياء بعده وبغير ذلك فللفلاسفة اصل
عظيم بنوى في مسألة الوجود الحق وغير حاجب كان اصل ما خذ
من غير النبوة كالمحققين من الصوفية ولكن المحققين ثبتوا على الاتباع
ولم يتاؤلوا بعقولهم شيئا وخاض الفلاسفة باراتهم وعقولهم
فكفروا وذكر الشراوي رحمه الله تعالى في كتابه ميزان الذرية

عليه السلام
يقال ان
عاديون وهرمس
هما من بيت وادريس

مطلب التصريح بكفر الفلاسفة نفوذ بالله تعالى

قال وطرق العلم ثلاثة الاولى ان يكون الحق تعالى هو المعلم الثاني
ان يكون النظر الفكري المعلم الثالث ان يكون المعلم مخلوقا مثله
فصاحب الالتقاء الالهي ملحق بمعلمه وصاحب النظر وما بعده ملحق بمعلمه
من النظر والمخلوق ثم بسط الكلام في بيان نحو ما ذكرنا ثم قال وحكي
عن الشيخ محي الدين رضي الله عنه انه قال علمت على الاطوار على السبب
الذي من اجله دخل الغلط على الفلاسفة فرأيت ان الغلط انما دخل
عليهم من التاويل فانهم لا ياخذون الا عن ادريس عليه الصلوة والسلام
وهو معصوم بلا شك في علمه بالله تعالى وباحكامه فدخل عليهم الغلط
من قبل انفسهم لا من قبل ادريس عليه الصلوة والسلام فان علماء وهم
صاروا يؤولون كل شئ بلغتهم مما تتوقف فيه عقولهم فاختلغوا في معناه
كما اختلف علماء الاسلام في تاويل كلام شريعتهم فاحل هذا شيئا وحرمة
الآخر على قدر فهمه انتهى ثم الدليل على ان ذلك الجزئي الخارج الذي هو
وجود الواجب عند المتكلمين انه هو الوجود المطلق في اعتبار ترجيح
جانب الشرع ببيان انه ان نقول انهم حيث اعتبروا في تسميتهم له جزئيا قيد
وجوبه حتى يتميز عن بقية الجزئيات الممكنة فان قيد وجوبه عندهم
كناية عن كون وجوده من نفسه لا من غيره على معنى ان ذاته اقتضت
وجوده اي هو موجود بنفسه لا بسبب من الاسباب فذلك القيد

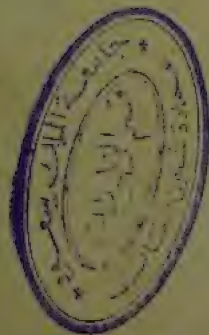
فقد بلغتهم

هو نفس الاطلاق في حقه تعالى عندنا حيث لم يعتبر فيه كون وجوده
 مستفاد من غيره فكانهم قالوا ان وجود الواجب لا يشابه وجود
 الممكنات اصلا ولا بوجه من الوجود ثم اعتبروا كونه لا يشابه وجود
 شئ من الاشياء قيد له وما ذلك بقيد له الا في اعتبار نظر العقل
 حيث غلبوا اعتبار جانب العقل والا فلو اعتبروا في ذلك تغليب جانب
 الشرع لوجدوا ما سمعوا قيدا هو نفس الاطلاق في حقه تعالى وبما ان
 كون ذلك اطلاقا في حقه من جهة الشرع هو عين ما قاله تعالى ليس
 كمثل شئ وقال تعالى قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم
 يكن له كفوا احد فان الوجود الذي لا يماثل شئ ولم يلد ولم يولد
 يكن له كفوا احد لا شك انه وجود مطلق بالنظر الى وجود الاشياء
 التي يماثل بعضها بعضها فالغايه هذا الاطلاق الشرعي بالكيفية والحكم
 عليه بانه قيد لوجود الواجب بحيث صار الواجب باعتبار مقيدا
 حتى صار مماثل لوجودات الاشياء المقيدة في اعتبار كونه مقيدا
 وصار وجود الواجب ووجودات الاشياء كلها متساوية في
 كونها مقيدات بقبود مختلفة وفي دخولها تحت ذلك المفهوم الكلي
 العقلي المسمى بالوجود المطلق عندهم انما ذلك كله مصادمة للشرع
 ورد له ونقض لا اعتبار بالنظر العقلي على اعتبار النظر الشرعي وما ذلك

ان وجود
 مطلق

وهو نفس الوجود المطلق

من صنيع اهل الايمان فان قال قائل الوجود المطلق لا يكون الا كليا
 فلو كان واجبا لوجود ايضا وجودا مطلقا لزم ان يكون كليا فيلزم تعدد
 الكلي والكلي لا يتعدد قلنا لا تعدد في الكلي اصلا فان الكلي امر اعتباري
 عقلي وانما يطلق الكلي على الوجود المطلق باعتبار ما يفهم من لفظ الوجود
 المطلق من حيث كلية مفهوم هذا اللفظ في العقل لا في الخارج وبقي
 الوجود المطلق اسما لوجود الواجب الذي في الخارج بالنسبة الى
 وجودات الاشياء فقيد الواجب هو معنى قيد المطلق عندنا
 كما هو مقتضى الشرع فالوجود المطلق الخارجي موجود في الشرع وغير
 موجود في العقل لان العقل يعتبر اطلاقه قيد او يسميه الوجوب
 ليعبر عن قبود بقية الجزئيات وهي الامكان والشرع هو الحق
 ان يتبع دون العقل فالوجود المطلق حينئذ له معنيان احدهما هو
 المفهوم الكلي العقلي ولم يقل احد من الناس اصلا بانه هو واجب
 الوجود والثاني هو واجب الوجود الذي يعتبر اهل النظر من
 المتكلمين قيد وجوبه فيسمونه وجودا جزئيا من جزئيات ذلك
 المفهوم الكلي العقلي ويرجحون فيه اعتبار جهة العقل على اعتبار
 جهة الشرع بل يردون ولا يقبلون فيه اعتبار جهة الشرع
 الوارد باطلاقه كما قدمناه وقد صرح بذلك محقق المتكلمين



سعد الدين التفتازاني في شرح المقاصد حيث قال اشتهر فيما بين جمع
من المتفلسفة والمتصوفة ان حقيقة الواجب هو الوجود المطلق
تمسكاً بأنه لا يجوز ان يكون عدماً او معدوماً وهو ظاهر ولا ماهية
موجودة او مع الوجود لما في ذلك من الاحتياج والتركيب فتعين
ان يكون وجوداً وليس هو الوجود الخاص لانه ان اخذ مع المطلق
فتركب او مجرد المعروض فيحتاج ضرورة انه لو ارتفع المطلق لارتفع
كل وجود انتهى ومعنى الوجود الخاص كالوجود المقيد بكونه وجود
زيد مثلاً ثم ان ذلك الوجود الخاص ان اخذ مع المطلق بان جعل
لفظ المطلق قيداً له مع بقاء مضافاً الى زيد فقبل عن ذلك الوجود
الخاص انه الوجود المطلق فانه يلزم تركيب الوجود المطلق حينئذ
وان اخذ الوجود الخاص مجرداً عن معروضه الذي هو زيد ثم اخذ معه
قيد المطلق لزم احتياجه ومعنى قوله ضرورة انه لو ارتفع المطلق اى
الوجود المطلق الذي هو المراد هنا وهو الموجود في الخارج دون المفهوم
الكلّي العقلي لارتفع كل وجود لان كل الوجودات مستفادة من وجوده
ثم انه ذكر على طريقة الايراد والتعظيم منه على ان الوجود المطلق ليس الا
هو الكلّي العقلي الذي لا وجود له في الخارج دون غير حيث قال بعد ذلك
وحين اورد عليهم ان الوجود المطلق مفهوم كلّي لا تحقق له في الخارج وله

و الله المستعان وعليه التكلان انتهى

افراد كثيرة لا تكاد تنتهي والواجب موجود واحد لا يكثر فيه واد
بقوله هذا حمل كلامهم على ان مرادهم بالوجود المطلق انه المفهوم
الكلّي وليس مرادهم ذلك وجعله ايرادا على قولهم وما هو واد
عليهم فان كلامهم في الوجود المطلق الموجود في الخارج وكلامه هو
في الوجود المطلق الكلّي العقلي الذي هو غير موجود في الخارج ثم
قال من طرفهم اجابوا بانه واحد شخصي موجود بوجوده هو نفسه
وانما التكثر في الموجودات بواسطة الاضافات لا بواسطة كثر
وجوداتها فانه اذا نسب الى الانسان حصل موجود واد الى الفرس
فموجود آخر وهكذا وعلى هذا فنعني قولنا الواجب موجود بانه
وجود ومعنى قولنا الانسان او الفرس او غير ذلك موجود بانه ذو
وجود بمعنى ان له نسبة الى الواجب ثم انه اعقب ذلك بما فيه التبيّن
عليهم فقال وهذا احتراز عن شناعة التصريح بان الواجب ليس
بموجود وان كل وجود حقيقي وجود القاذورات واجب تعالى
الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا انتهى ومن انصف في الكلام وجد
الظالم هو الذي يحكم على واجب الوجود بانه جزئي من جزئيات
المفهوم الكلّي العقلي للوجود ويجعله مقيدا عقلا بما هو به مطلق
شرعا وهو معنى الوجوب كما قد مناه ويتابع العقل وينابذ الشرع وهل

يتوهم احد من قولهم ان الواجب هو الوجود المطلق الموجود في الخارج بان الواجب حينئذ لا يقال له انه موجود فان جميع الموجودات عندهم انما هي وجودات بالاضافة الى الوجود المطلق فكيف يقال للوجود المطلق انه ليس بموجود وجميع الوجودات انما هي وجودات بالاضافة اليه هذا مما لا يتوهمه احد وياليت شعري هو ليس بقاكل ايضا بان وجود القاذورات مستفاد من وجود الواجب سبحانه واذا كانت القاذورات محكات هي عدمية في نفسها وقد صار لها وجود خاص اعتباري هو اضافة وجود الواجب سبحانه اليها فاذا علم القائل بذلك من الشناعة بها في علمه سبحانه وقد كانت في علم الله تعالى ايضا ولم يلزم من ذلك الشناعة بها في علمه سبحانه فان مع وجود الواجب لا قاذورات ولا غيرها وجميع كلامه بعد ذلك مبني على انحصار الوجود المطلق في المفهوم الكلي العقلي وكما ذكرنا امر من مقتضيات الوجود المطلق الذي كلامهم فيه الموجود في الخارج حملة على الوجود المطلق الكلي العقلي ورده فراجع الجدل في امرين مختلفين هو يعترف بوجود احدهما فقط وهو الوجود المطلق الكلي العقلي وينكر الاخر الذي هو الوجود المطلق الموجود في الخارج وهم يعترفون بوجود الامرين المختلفين معا وان احدهما وهو الوجود المطلق الكلي العقلي موجود في

الشأن وقد كانت في علم الله تعالى ايضا

العقل

العقل لا في الخارج على طبق ما يقول هو فيه والاخر هو الوجود المطلق الموجود في الخارج الذي ينكر هو وهو الواجب سبحانه والظاهر من قوله ان الوجود المطلق مفهوم كلي لا تحقق له في الخارج وله افراد كثيرة لا تكاد تنتهي انه جنس لجميع الوجودات حتى لو جرد الواجب وانما ذلك بحسب الاعتبار العقلي وان كان غير صحيح في نفس الامر وغير مسلم بالاعتبار العقلي ايضا حتى نقل الشهرستاني في الملل والنحل من جملة مقالات الرئيس بن سينا رئيس العقلاء الاسديين قال ان الوجود يشتمل الكل شمولاً بالتشكيل لا بالتواطى ولهذا لم يصح ان يكون جنسا فانه في البعض اولي واول وفي البعض لا اولي ولا اول وهو اشهر من ان يجدد برسم ولا يمكن ان يشرح بغير الاسم لانه مبدا اول لكل شى فلو شرح له بل صورة تقوم في النفس بدو توسط شى وينقسم نوعا من القسمة الى واجب بذاته ويمكن بذاته الى آخر كلامه في تحقيق مذهبه ومرامه ولقد ورد علينا سوال من بلاد الروم سنة ثلاث ومائة والاف وتكرر وروده وهو باللغة التركية ومضمونه بالعربية ان مفهوم الوجود المطلق الكلي العقلي العارض لجميع الوجودات الخارجية والذهنية كونه جنسا لتلك الوجودات ومن لازم الجنس ان يكون له فصل يميزه في اطلاقه على كل وجود خاص فهل يصح ان

يصلح

يكون للوجود المطلق فضل يمين والفصول كلها محتاجة اليه في
كونها موجودة به فتكون تلك الماهيات الموجودة به فضولا
له والماهيات كلها الخارجية والذهنية انما هي به موجودة
حتى ماهية الواجب وان كانت ماهية الواجب هي المتضمنة
لوجودها عند المتكلمين فلا يصح ان تكون تلك الماهيات فضولا
لانواع الوجود التي هي تحت الجنس الكلي الذي هو الوجود المطلق
واذا لم يكن للجنس فصل فلا جنس حينئذ والجواب منا على ذلك
بحسب نظر المتكلمين ان كون الوجود المطلق جنسا لانواع الوجود
الخارجية والذهنية انما هو محض اعتبار عقلي ورد على العقل مقار
لنسبة الوجود الى انواع الماهيات فدام هذا الاعتبار العقلي
في كون الوجود المطلق جنسا مقارنا لنسبة الوجود عند العقل
الى الماهيات كلها فتكون تلك الماهيات المتضمنة بالوجود حينئذ
فضولا لذلك الجنس الذي هو الوجود المطلق وقد صرح المتكلمون
بان اتصاف الماهيات بالوجود انما هو اعتبار عقلي ولا يزال ذلك
حتى يتحقق العقل بالوجود المطلق الخاص فيظهر له انه حقيقة
محققة في الخارج مضافة في نظر العقل القاصر الى كل ماهية
خارجية او ذهنية ويظهر حينئذ ان ذلك الاعتبار الكلي العقلي

الحي

المسمى بالوجود المطلق مفهوم شخصي من شخصيات الوجود المطلق الحق
واثر من اثاره فعند ذلك يعرف الانسان خطا العقل ويظهر صحة العقل
فيترك ذلك ويتمسك بالكتاب والسنة ويصير من اهل الجود الالهي والمنه
ويرجع عن وساوس الكلام ويتحقق بالتجليات الالهية والسلام واغرب
من هذا كله انه قال السعدا ايضا في شرح المقاصد في مبحث الحلول والاتحاد
ها هنا مذهبان يوهان للحلول والاتحاد وليس منه في شئ الا ان السالك
اذا انتهى سلوكه الى الله تعالى وفي الله يستغرق في بحر التوحيد والعرفان
بحيث تفحل ذاته في ذاته وصفاته في صفاته ويغيب عن كل ما سواه ولا
يرى في الوجود الا الله وهذا هو الذي يسمونه الفناء في التوحيد واليه
يشير الحديث الالهي ان العبد لا يزال يتقرب الى حتى احبه فاذا احبته كنت
سمعه الذي يسمع به وبصر الذي يبصر به وحينئذ ربما تقدر عنه عبارات
تشر بالحلول والاتحاد لقصور العبارة عن بيان تلك الحال وبعد اكشف
عنها بالمثال ونحن على ساحل التمتي نعرف من بحر التوحيد بقدر الامكان
ونعرف بان طريق الفناء فيه العيان دون البرهان والله الموفق
الثاني ان الواجب هو الوجود المطلق وهو واحد لا كثرة فيه اصله وانما
الكثرة في الاضافات والتعيينات التي هي بمنزلة الخيال والسراب اذا الكل
في الحقيقة واحد يتكرر على المظاهر لا بطريق المخالطة ويتكرر في النواظر لا

بطريق الانقسام والاحلول فيهما ولا اتحاد لعدم الاثنية والغريبة
وكلامهم في ذلك طويل خارج عن طريق العقل والشرع اشترنا في بحث الوجود
الى بطلانه لكن من يضل الله فانه من هاد انتهى وصدق في قوله على نفسه من
يضلل الله فانه من هاد والذي اشار اليه في بحث الوجود وهو ما قد صاه
من الكلام وبالله في هذين المذهبين الذين ذكرهما اضاف احدهما
الى الآخر حتى يتحقق منه الاعتراف ويحصل له الاعتراف وينفصل عن
حكم البرهان الى حكم العيان ويتخلص من مفهومه الكلي العقلي الى معرفة
الوجود المطلق الحقيقي العقلي فان وجوده في الخارج امر متحقق بذواته
مقطوع بثبوته عند المهتدين من اولي الالباب وقوله بان كلامهم في
ذلك خارج عن طريق العقل والشرع مردود عليه بطريق العقل والشرع
اما كونه مردودا عليه بطريق الشرع فقد اشترنا اليه فيما سبق بان وجود
الواجب ثبت اطلاقه وتنزهه عن جميع الحوادث المحسوسة والمعمولة
بنصوص الكتاب والسنة فهو الوجود المطلق وقد جعل هو وجود الواجب
مقيدا بالوجوب واعتبر جزئيا مساويا لبقية الجزئيات في انه جزئي
وان كان غير مساويا لبقية الجزئيات في حقيقته مع ان جميع الجزئيات
منفردة اليه وهو مستغن عنها كلها فكيف يعتبر مساويا لها في الجزئية
وما ذكرك الا على خلاف نص الشرع واما كونه مردودا عليه بطريق العقل

فنقول

فنقول ان وجود الواجب الذي هو محكوم عليه عند المتكلمين بانه جزئي
من جزئيات الوجود الكلي العقلي مساويا لبقية الجزئيات الخارجية
عندهم في كونه جزئيا فقط كما ذكرنا لا يخلوا ما ان يكون ذلك الوجود
عين الذات او زائدا على الذات فان كان عين الذات وهو مذهب
الاشعري ومن وافقه كما تقدم فيكون الواجب تعالى هو عين الوجود
لا زائدا عليه وهو المطلوب وان كان غير الذات زائدا عليها كما هو مذهب
المتكلمين وقد مر ذكره فاما ان تكون تلك الزيادة حقيقته او اعتبارية
عقلية فان كانت اعتبارية عقلية فهي مجرد نظر عقلي ليس هو في الخارج
كذلك وانما الاعتبار الشرعي في الايمان بالخارج لا بالعقل فيلزم منه
ان يكون الوجود عين الذات حقيقة خارجية وهو المطلوب وان
كانت الزيادة حقيقية يلزم تركيب الذات الالهية حينئذ ويلزم اتفاقا
الى الوجود ويلزم مشابهتها للحوادث وذلك محال في حقه تعالى فيبطل
كون الزيادة حقيقة او اعتبارية وتعين ان يكون ذات الواجب
سبحانه حينئذ هو الوجود المحض لا زائدا عليه عند الكل فيما الزموا به
على مذاهم ثم نقول ايضا ان وجود الواجب الذي اعتبره المتكلمون
جزئيا من جزئيات الوجود الكلي العقلي لا يخلوا ايضا ما ان يكون
مشابها لشي من جميع ما عداه من وجودات الحوادث المستفادة

منه فيكون حادثا مثلها ويلزم الدور والتسلسل وهما باطلان واما
 ان يكون غير مشابه لشي من وجودات الحوادث المستفادة منه فهو
 الوجود المطلق حينئذ عن قيوام المشابهة لوجود كل شيء فثبت بالبرهان
 العقلي ان الواجب تعالى هو الوجود المطلق الذي في الخارج دون
 الوجود المطلق الكلي العقلي ثم ننظر ايضا في وجودات الاشياء
 فنقول اما ان تكون عين ذواتها او زائدة على ذواتها فان كانت
 وجوداتها عين ذواتها كما هو مذهب الاشعري ومن تابعه فلا
 يخلو اما ان تكون وجوداتها مستفادة من وجود الواجب او من
 غير او من نفسها وهذا الوجهان الاخيران يقتضيان الشك
 مع الواجب وهو يناقض التوحيد وذلك مستحيل فتعين ان تكون
 وجوداتها مستفادة من وجود الواجب تعالى واذا كانت عين
 مستفادة من وجود الواجب سبحانه فلا يخلو اما ان تكون وجودات
 بعد كونها مستفادة من وجود الواجب على حال لم تكن عليه قبل
 كونها مستفادة منه او ليست على حال زائد على ذلك قبل كونها
 مستفادة منه بان تكون تلك الوجودات قبل الاستفادة وبعد
 على حال واحد فان لم تكن بعد الاستفادة على حال زائد فلا وجودات
 حينئذ بل هي على ما هي عليه من عدمها الاصل وهو باطل بالبداهة العقلية

فتعين

فتعين ان تكون تلك الوجودات بعد كونها مستفادة من وجود الواجب
 على حال لم تكن عليه قبل ذلك وهو محلي وجود الواجب بها عليها وظهور
 بها لها وهو المطلوب وان كانت وجودات الاشياء زائدة على ذواتها
 وهو مذهب المتكلمين فاما ان تكون تلك الوجودات مستفادة ايضا
 من وجود الواجب تعالى او غير مستفادة منه بل من غير او من نفسها
 لا جائز ان تكون مستفادة من غير او من نفسها للزوم الشك المناقض
 للتوحيد كما تقدم فتعين ان يكون وجودات الاشياء مستفادة من وجود
 الواجب سبحانه واذا كانت مستفادة من وجود الواجب سبحانه
 فلا يخلو اما ان تكون مستفادة منه باخراجها وجودات ايضا
 مثلها من العدم فيلزم التسلسل وهو باطل واما ان تكون بطريق
 تجليه على الاشياء بالاشياء وانما وجوده المطلق لها بها وهو على
 اطلاقه لم يتغير ولم يتبدل كما سبق وهو المطلوب فثبت حينئذ بالبرهان
 العقلي على لازم مذهب الكل من الاشعري والمتكلمين والفلاسفة والصوفية
 ان الواجب سبحانه هو الوجود المطلق الذي في الخارج وان وجودات
 الاشياء كلها حتى وجود العقل والعاقول والمعقول حتى ذلك المفهوم الكلي
 العقلي المسمى بالوجود المطلق مستفادة كل ذلك من تجلي الوجود المطلق
 الذي في الخارج المسمى بواجب الوجود في اصطلاح العقلا والمسمى

جميع برهانها المستفاد من وجوداته
 المستفاد من وجوداته
 المستفاد من وجوداته

بالا له الحق وببقية الاسماء في اصطلاح الشرع وبظهوره وانكشافه
جميع الاشياء المحسوسة والمعمولة تكون جميع الاشياء موجودات
باضافاتها الى وجوده سبحانه الظاهر المكتشف لها بها وقد تطابق
على ذلك برهان العقل والشرع وهو الحق الذي لا ريب فيه لا حد
من الناس اصل فظهر من هذا ان جميع وجودات الاشياء المقضية
لتحقق الاشياء في الاعميان من المحسوسات والمعمولات انما هي تجليات
وانكشافات الوجود الواحد الذي ثبت بالبرهان العقلي والشرعي
انه الوجود المطلق الذي في الخارج وان الاشياء كلها من حيث هي
ماهيات محسوسات ومعمولات لا وجود لها في نفس الامر ولا
شتم راحة الوجود اصل غير تجلي وانكشاف ذلك الوجود المطلق
الواحد الحق الخارجي بها لها وانما الادراك العقلي حاكم عليها
بالوجود بسبب ذلك التجلي المذكور ولولا ان العقل يرى ذلك الوجود
المطلق حيث تجلي له وانكشف لما امكنه ان يضيفه الى نفسه وانما
فيحكم بان الاشياء موجودات به ولكنه لا يعلم ذلك الذي يراه
فان الوجود المطلق الحق يرى ولا يعلم لا طلاقة وعدم حصص كما
اخرج الديلمي في الفردوس عن ابن عباس رضي الله عنهما قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم رايت ربي عز وجل ليس كمثل شيء فقد رآه

رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير ان يكون مشابها لشيء من الاشياء
واذا علم فانا نعلم من حيث اسماء وصفاته كما مر وقال الاصفهاني في
شرح طواع القاضي ايضا ويحتمل الله تعالى واختيار الماهية منفردة
عن الوجود انما هو في العقل لا بان تكون الماهية منفكة عن الوجود في
العقل فان كونها في العقل وجودها العقلي كما ان اللون في العين وجودها
العين بل بان العقل من شأنه ان يعتبر الماهية وحدها من غير ملاحظة
وجود او عدم وعدم اعتبار الشيء ليس اعتبارا لعدمه فاذا اتضاف
الماهية بالوجود امر عقلي فالماهية انما تكون قابلة للوجود في العقل
فلا يمكن ان تكون فاعلة للوجود عند وجودها في العقل انتهى فالفاعل
للماهية حينئذ هو الوجود المطلق الخارجي بطريق تجليه عليها بها كما
قدمناه واقرب ما يكون هنا ان نقول ان هذه الموجودات المحسوسة
والمعمولة اما ان يكون لها وجود هي قائمة به وسميت موجودات باضافتها
اليه او لا يكون لها وجود كذلك فان لم يكن لها وجود فمن المحال ان
تسمى موجودات لنفسها وقد كانت معدومات فصارت موجودات
في الحس والعقل وان كان لها وجود هي قائمة به فذلك الوجود لا يخلو
اما ان يكون مستغنيا عنها في كونه وجودا وهي كلها مفتقرة اليه في
كونها موجودات او لا يكون كذلك فان لم يكن مستغنيا عنها ولا هي

مفتقرة اليه فليس هو بوجود اصلها ما سميت موجودات الا
 لقيامها بالوجود وافتقارها اليه وهو مستغن عنها وكونه ليس بواجب
 محال فثبت ان الذي سميت الموجودات به موجودات وقامت به
 وجود وهو مستغن عنها في كونه وجودا وهي كلها مفتقرة اليه في
 كونها موجودات وليس معنا من هذا وصفه الا الله تعالى فالله تعالى
 هو الوجود الصرف ولهذا قال السنوسي رحمه الله ان معنى الالهية
 في الله تعالى استغناء الاله عن كل ما سواه وافتقار كل ما عداه اليه
 فمعنى لا اله الا الله لا استغنى عن كل ما سواه ومفتقرة اليه كل ما عدا
 الا الله واستغنا الوجود الصرف عن كل ما سواه ظاهرا فلا يحتاج
 في كونه وجودا الى ماهية اصلها ما هي من المحركات فظاهر عدم
 احتياجه اليها واما ماهية له زائدة عليه فظاهر ايضا عدم احتياجه
 اليها للزوم افتقار حينئذ ولزوم تركيبه ولزوم مشابهته للحوادث
 وذلك محال فماهية الوجود هي نفس الوجود لا زائد عليها اصلها واما
 افتقار كل ما عدا الوجود الى الوجود فهو ظاهر ايضا لان الموجودات
 لا تكون موجودات الا بقيامها بالوجود كما ذكرنا وهي المعية الالهية
 التي قال تعالى وهو معكم اينما كنتم اي وجدتم لانهم موجودون به
 فهو وجودهم لا عين ما هي اتم وقال تعالى لموسى وهارون عليهما

السلام انني معكم اسمع واري وقال الله تعالى حكاية عن النبي صلى
 الله عليه وسلم لما قال لصاحبه وهما في الغار لا تخزن ان الله معنا
 وملخص ذلك ان نقول لو لم يكن للموجودات وجود لما وجدت الموجودات
 اصلها ولا شك ان الموجودات موجودات فلهذا وجودات وجود
 وجود الموجودات لو لم يكن مستغنيا عن جميع الموجودات في
 كونه وجودا وجميع الموجودات مفتقرة اليه في كونها موجودات
 لما كان هو الله تعالى لكن وجود الموجودات مستغن عن جميع الموجودات
 في كونه وجودا وجميع الموجودات مفتقرة اليه في كونها موجودات
 فوجود الموجودات هو الله تعالى وهذا ان قياسا ان استثنائيا
 عقليان مشتمل كل منهما على مقدمتين وهي كلها مسلمات اما اولى
 القياس الاول فهي بديهية وكذلك ثانيته واما اولى القياس الثاني
 فهي مسلمة ايضا لان المستغنى عن كل شئ الذي يقتقر اليه كل شئ انما
 هو الله تعالى عند الكل فان هذا الوصف لا يكون الا الله تعالى واما
 ثانيته فمسلمة ايضا لان وجود الموجودات اذلي فهو مستغن عن
 جميع ما عداه من الموجودات التي هي الحوادث فانه كان ولا موجودات
 وليس من شرط الوجود في كونه وجودا ان يوجد له موجودات فانه
 وجود لنفسه لا لكونه وجودا للموجودات ومعلوم ان جميع ما عدا

الوجود مفتقر الى الوجود فاذا كان جميع ما عدا الوجود مفتقرا
 الى الوجود يلزم ان يكون الوجود مستغنيا عن جميع ما عداه من الوجود
 اذ لو كان هو ايضا مفتقرا الى ما عداه من الموجودات للزم الدور وهو
 باطل فصحت المقدمات الاربع وثبتت في بداهة العقل فلزم ^{النتيجة}
 في القياسين النتيجة الاولى للموجودات وجود والنتيجة الثانية
 وجود الموجودات هو الله تعالى وهاتان النتيجةان هما المطلوب
 في تركيب هذين القياسين العقليين واذا كان وجود الموجودات
 هو الله فهو غير الموجودات بالبدية ايضا فان وجود الشيء غير الشيء
 لان الشيء لم يكن موجودا فصار موجودا ولو كان وجود الشيء عين الشيء
 لكان موجودا قبل ان يكون موجودا وهو جمع بين متناقضين كما ان
 فاعل الشيء غير الشيء الا ان فاعل الشيء اذا كان حاد ثانيا فك عن الشيء
 ولا يلزمه واما الفاعل القديم للشيء فانه لا ينفك عن الشيء ويؤيده
 لانه القيوم عليه كما ورد في الكتاب والسنة من انه تعالى قيوم على كل شيء
 وقال تعالى ان الله يمسك السموات والارض ان تزولا ولئن زالتا ان
 امسكنا من احد من بعده وفي بعض الاخبار قال تعالى انما بذلك للذي
 لا يدرك مخاليق تزول عن ذلك فان جميع الموجودات لو لا ملازمة ^{العملية} فاعل
 الله تعالى لذواتها وجميع صفاتها واحوالها وملازمة فيوميته عليها

لما كانت

لما كانت موجودات اصله حينئذ واما تجليه عليها بالفا علىه والقيومية
 هو الذي اقتضى ظهورها وهو الوجود ^{الصرف} كقدمناه وهي العدم ^{فوق}
 ولهذا السر كانت الموجودات موجودات عند العقل لا في التحقيق والله
 وقال السعد التفتازاني في شرح المقاصد في اعتراض القول بان واجب الوجود
 هو الوجود المطلق وحين اعتراض بانهم لا يجوز ان تكون تلك الحقيقة ^{اللفظية}
 لسائر الحقائق المحققة بنفسها الغنية عما سواها امر غير الوجود اجابوا
 بان التحقق بنفسه الغني عن ما سواه لا يجوز ان يكون غير الوجود لان اصباح
 غير الوجود في التحقق الى الوجود ضروري انتهى وهذا الجواب
 مستقيم بالبدية واما قوله لم لا يجوز ان تكون تلك الحقيقة ^{فما}
 حقيقة ووصفها بانها متحققة ولا يطلق لفظ حقيقة المحققة
 الاعلى الامر الموجود دون المعدوم كما قال في شرحه لعقائد النسفي
 والاثبات والتحقيق والكون والوجود الفاظ مترادفة معناها
 بديهي التصورات انتهى فاسميت حقيقة متحققة لا بعد كونها
 موجودة فان كان وجودها غيرهما لم تكن حقيقة واحدة بل هي
 مركبة حينئذ ومفتقرة حتى تكون عين الوجود فكيف يتصور
 هذا الاعتراض بانها حقيقة متحققة وهي غير الوجود فهذا لا
 يكون اصلا ولا في المكملات لانه تناقض وان اراد انها حقيقة

متحققة غير موصوفة بالوجود في نفسها ولا هي عين الوجود فهي معدومة
حينئذ وليست بحقيقة متحققة ويناقضه قوله قبل ذلك في بيان
مذهب المتكلمين ان الواجب عند المتكلمين له حقيقة غير الوجود العقول
مقتضية بذاتها لوجودها الخاص المغاير لها بحسب المفهوم دون
الهوية كما في المحككات انتهى فان قوله هذا يقتضي بان حقيقة الواجب وجودا
مغاير له بحسب المفهوم فقط دون الهوية وفي نفس الامر لا مغايرة بين
حقيقة الواجب ووجودها حقيقة الواجب عند المتكلمين باعتبار
نفس الامر هي عين الوجود وهو مذهب الفلاسفة كما ذكر بعد ذلك فلا
يكون رده لمذهب الفلاسفة واعتراضاته لا بحسب المفهوم العقلي فقط
وهو موافق لهم بحسب نفس الامر فلا خلاف في وجود الواجب حينئذ
لا بحسب المفهوم العقلي وقد ذكرنا نحن في غير ما موضع من هذا الكتاب
ان العقل يقتضي اضافة الوجود الى الماهيات المحككات وتلك الاضافة
هي عين مغايرة وجود الواجب حقيقة بحسب المفهوم فان من قال من
الفلاسفة والصوفية بان حقيقة الواجب هي الوجود يقول باضافته
الى المحككات عقلا ضرورة كون المحككات موجودات به ومن قال من المتكلمين
بان حقيقة الواجب مغايرة لذاته قابل بان مغايرتها بحسب المفهوم العقلي
دون الهوية وقابل ايضا بان وصف الماهيات بالوجود امر عقلي فلا خلاف

حينئذ

حينئذ بين الكل غير ان عبارات الفلاسفة والصوفية واضحة والاعتراضات
عليها واضحة جدا وعبارات المتكلمين غير واضحة والاعتراضات عليها قوية
ومذهب الكل في وجود الواجب بالنظر الى نفس الامر واحد عند التحقيق
فيلزم من هذا ان يكون وجود الواجب مكشوف للعقول المتكلمين ضرورة
اعتبارهم له زائدا على ماهية الواجب بحسب المفهوم العقلي اذ غير
المكشوف لا يمكن اعتباره عين الامر الغيب او غير وهم حاكمون
على ذلك الوجود المكشوف لهم بانه عين ماهية الواجب في نفس
الامر فلا ماهية للواجب عندهم في نفس الامر غير ما هو مكشوف لهم
فهم يحجدون الواجب في عين كونه مكشوف لهم ويعبدون ما هم
معترفون انه امر وهمي عندهم بعقولهم من ماهية الواجب الغيبية
عنهم حيث اعتبروها مغايرة بحسب العقل فقط للوجود المكشوف لهم
وهم قائلون بعدم المغايرة في نفس الامر وهذا هو الضال البعيد
وقولهم عن حقيقة الواجب انها غير الوجود المعقول كما سبق في
عبارة السعد لا يفيد شيئا فانهم ما حكموا على وجود الواجب بانه
مغاير لذاته الا بعد ان كان وجوده مكشوف لهم اذ حقايق الغيبة
لا اطلع للعقول عليها اصلا الا بعد تجليها وانكشافها فكيف يمكن ان
يحكم العقل بكون وجود تلك الحقيقة مغاير لها وهي ووجودها

مغيبان عنه وقال السعد في كتابه المذكور ايضا اختلف العقلاء
في الوجود انه جزئي او كلي فقل جزئي حقيقي لا تعدد فيه اصلا وانما
التعدد في الموجودات بواسطة الاضافات حق ان قولنا وجود
زيد ووجود عمر بمنزلة قولنا آله زيد وآله عمر والحق انه كلي
والوجودات افراده انتهى وبالنسبة شعري من اين له ان الحق كلي من
دليل شعري او دليل عقلي فان كان من دليل شعري كان عليه ان يورد
الدليل مع ان ادلة الكتاب والسنة قاضية بانه جزئي وانما ذلك
تحكم عقلي لا دليل عليه ومقتضاه ان الوجود امر اعتباري عقلي
يعتبر العقل في كل ما ينسب اليه الوجود من قديم وحادث اما في
الحادث فسلم اذ لا محذور في ذلك واما في القديم فيلزم عليه
ان يكون الواجب الحق القديم على قوله امر اعتباري عقليا حيث انه
موصوف بالوجود والوجود مفهوم عقلي كلي وحقيقة القديم
عند مسماه بحقيقة محققة بلا وجود حقيقي وانما وجودها
المضاف اليها بالعقل امر اعتباري عقلي وهو متناقض كما قدمناه
ومحال ايضا ومثل ذلك قوله في كتابه المذكور واختلفوا في ان
الوجود واجب او ممكن فقد ذهب جمع كثير من المتأخرين الى انه واجب
على ما ذكرنا وذلك هو الضلال البعيد انتهى وقوله هذا راجع اليه فان

الوجود ذاتا

١٩
الوجود اذا لم يكن واجبا كان ممكنا واجب الوجود عند موصوف
بالوجود فيلزم ان يكون وجود الواجب عند ممكنا ايضا وهو عين
الضلال البعيد الذي قاله وقال بعد ذلك في كتابه المذكور اختلفوا
في الوجود انه عرض او ليس بعرض ولا جوهر لكونها من اقسام الموجود
وهذا هو الحق انتهى يعني ان الحق عند كون الوجود ليس بعرض ولا
جوهري وقوله في الاول انه كلي يقتضي انه عرض قائم بالعقل فقد
تناقض قوله على ان قوله بان الوجود ليس بعرض ولا جوهر صحيح عندنا
فان الوجود الحق سبحانه ليس بعرض ولا جوهر وقال ايضا في كتابه
المذكور انهم اختلفوا في الوجود هل هو موجود او لا فقل موجود
هو نفسه فلا يتسلسل وقيل بل الوجود اعتباري محض لا تحقق له
في الاعميان اذ لو وجد فاما بوجود زائد فيتسلسل او بوجود هو نفسه
فلا يكون اطلاق الموجود على الوجود وعلى سائر الاشياء بمعنى واحد
لان معناه في الوجود انه الوجود وفي غير انه ذو الوجود ولانه
اما ان يكون جوهر فلا يقع صفة للشيء او عرضا فيتقوم المحل
دونه والتقوم بدون الوجود محال ولان ما ذكر في زيادة الوجود
على الماهية من ان العقل الماهية ونشك في وجودها جازع بعينه
في وجود الوجود فانما العقل الوجود ونشك في وجوده فلو وجد

لكان وجوده زائدا ويتسلسل وبهذا يتبين بطلان ما ذهب اليه
 الفلاسفة من ان ماهية الواجب نفس الوجود المجرد وذلك لان بعد
 ما نتصور الوجود المجرد نطلب بالبرهان وجوده في الايمان فيكون
 وجوده زائدا ويتسلسل ولا يحصر الا بان الوجود المقول على الموجود
 اعتبار عقلي كما سبق انتهى وهذا الاخير هو مراده الذي عليه محط
 كلامه وقد ذكر قبل هذا في كتابه المذكور قال قيام الوجود بالمأ^{هية}
 امر عقلي وحيث كان عند قيام الوجود بالماهية امر اعتليا والوجود
 مقول على الموجودات بالا اعتبار العقلي فقط فهو ترجيح منه لكون
 الوجود امر اعتباريا لا تحقق له في الايمان فيدخل في ذلك وجود
 الواجب ويكون وجود الواجب ايضا عند امر اعتباريا لا تحقق له
 في ذاته لان كلامه هنا عن مطلق الوجود الشامل لوجود الواجب
 ووجود الممكن وهذا هو الضال البعيد عند من كان له قلب والقي
 السمع وهو شهيد على انه اجاب في كتابه المذكور عن قوله هذا لانا
 بعد ما نتصور الوجود المجرد نطلب بالبرهان وجوده في الايمان فيكون
 وجوده زائدا ويتسلسل حيث اورد نظير ذلك ثم قال والذي علم
 بالضرورة استحالة حصوله في العقل والخيال هو هويات السموات لا
 صورها الكلية والجزئية فان وجود المعدوم في الذهن الموجود في

الخ
 ربه

الخارج انما هو صورة ذلك وباجملة ماهية الشئ اعنى صورته
 العقلية مخالفة لهويته العينية في كثير من المواضع انتهى ملخصا
 فتصور الوجود المجرد ليس هو نفس الوجود المجرد بل هو صورته
 في الذهن فاذا اطلبنا بالبرهان وجوده في الايمان لا يكون وجودا
 زائدا على ما لا يخفى والحق الذي لا محيص عنه هو ما ذهبنا اليه في
 هذا الكتاب وقررناه لافهام ذوي الباب وهو الحق المبين من
 غير شك ولا ارتياب وكون مذهب الفلاسفة الذين لا دين لهم
 بان الواجب هو الوجود المطلق المجرد الموجود في الخارج وجميع
 الموجودات انما هي موجودات باضافتها اليه لا يضربا موافقتهم
 في ذلك فان الشرايع والاديان التي جاءت بها الانبياء والمرسلون
 عليهم الصلوة والسلام هي الاصل وانما غير اهلها يوافقون اهلها
 لان اهلها يوافقون غيرهم فيها وهي كلها مبنية على ان الوجود
 الحق المطلق الواحد الموجود في الخارج هو الله تعالى لا غير
 حيث قامت به السموات والارض وتحققت به كل حقيقة
 في المحسوسات والمعقولات في الدنيا والاخرة وكم من موافقة بين
 اهل الاسلام واهل الكفر في مسائل كثيرة لا تقتضي الكفر من المسلمين
 ولا الاسلام من الكافرين كالموافقة في الايمان بنبي موسى

لا بل موافقتهم لما في ذلك

وهارون وغيرهما من الانبياء عليهم الصلاة والسلام والايان
بالنوراة والانبيا ونحو ذلك قال الشيخ الاكبر رضي الله عنه
الفتوحات المكية في اوائل مقدمة الكتاب ولا يجنبك بها الناظر
في هذا الصنف من العلوم الذي هو العلم النبوي الموروث منهم
عليهم صلوات الله اذا وقعت على مسألة من مسائلهم قد ذكرها
فيلسوف او صاحب نظر في اي علم كان فنقول في هذا القائل
الذي هو الصوفي المحقق انه فيلسوف لكون الفيلسوف ذكر
تلك المسئلة وقال بها واعتقدها او انه نقلها منهم او انه
لا دين له فان الفيلسوف قد قال بها ولا دين له فلا تفعل يا
اخي فهذا القول قول من لا تحصيل له اذا فيلسوف ليس كل علم
باطل فغسي تكون تلك المسئلة فيما عنده من الحق ولا سيما ان
وجدنا الرسول صلى الله عليه وسلم قد قال بها ولا سيما فيما وضع
من الحكم والتبري من الشهوات ومكابد النفوس وما تنطوي عليه
من سوء الضماير فان كان لا نعرف الحقايق ينبغي لنا ان نثبت قول
الفيلسوف في هذه المسئلة فانها حق فان الرسول صلى الله
عليه وسلم قد قالها او صاحبها او مالك او الشافعي او سفيان
الثوري واما فوك ان قلت سمعنا من فيلسوف او طالعها في

كنهم فانك ربما تقع في الكذب والجهل اما الكذب فقوكت سمعها
او طالعها وانت لم تشاهد ذلك منه واما الجهل فكونك لا تفهم
بين الحق في تلك المسئلة والباطل واما فوك ان الفيلسوف لا دين
له فلا يدل كونه لا دين له على ان كل ما عنده باطل وهذا مدرك
يا اول العقل عند كل عاقل فقد خرجت باعتراضك على الصوفي في
مثل هذه المسئلة عن العلم والصدق والدين وانخرطت في
سلك اهل الجهل والكذب والبهتان ونقص العقل والدين
وفساد النظر والانحراف ارايتك لو اتاك بهار ومارها اهل
كنت الاغابرها وتطلب على معانيها وكذلك خذ ما اتاك به هذا
الصوفي واهند على نفسك قليلا وفرغ لما اتاك به محلك حتى يبرزك
معناها احسن من ان تقول يوم القيمة قد كنا عن هذا غافلين
انتهى وقال الشيخ الاكبر محي الدين ابن العربي قدس الله سره ايضا
في الفتوحات المكية في الباب الحادي والثلاثين ومائة العدد
حاكم لذاته في المعدودات ولا وجود له والمظاهر حاكم في صور
الظاهر وكثرتها في عين الواحد ولا وجود لها وليس لنا في العلم
الالهى مسئلة انمض من هذه المسئلة فان المكات على مذهب الجماعة
يعني المحققين من اهل الله تعالى ما استفادت من الحق الا الوجود

ولا يدري احد ما معنى قولهم ما استفادت الا الوجود الامن
كشف الله عن بصيرته واصحاب هذا الاطلاق لا يعرفون معناه
على ما هو الامر عليه في نفسه فانه ما ثم موجود الا الله والممكنات
في العدم فهذا الوجود المستفاد اما ان يكون موجودا وما هو الله
ولا اعيان الممكنات واما ان يكون عبادة عن وجود الحق فان كان
امرا زائدا ما هو الحق ولا عين الممكنات فلا يخلو اما ان يكون هذا
الوجود موجودا فيكون موصوفا بنفسه وذلك هو الحق لانه قد
قام الدليل على انه ما ثم ازالا الوجود الحق فهو واجب الوجود
لنفسه فثبت انه ما ثم موجود لنفسه غير الله فثبت اعيان الممكنات
بحقايقها وجود الحق فانه ما ثم وجود الا هو وهو قوله تعالى وما خلقنا
السموات والارض وما بينهما الا بالحق وهو الوجود المصروف فانطلق عليه
ما تعطيه حقايق الايمان فحدث الحدود وظهرت المقادير ونفذ
الحكم والقضا وظهر العلو والسفل والوسط والمختلفات والتقابلات
واصناف الوجودات واجناسها وانواعها واشخاصها واحوالها
واحكامها في عين واحدة فتميزت الاشكال فيها وظهرت اسماء
الحق وكان لها الآثار فيما ظهر في الوجود غير ان تنسب الآثار لاعميان
الممكنات في الظاهر فيها واذا كانت الآثار لاسماء الالهية والاسماء

من
وجود

في
الكتاب

هي المسمى في الوجود الا الله فهو الحاكم وهو القائل كما قال وقابل التو
فوصف نفسه بالقبول ومع هذا فحري هذه المسئلة عسير جدا فان
اللفظ يقصر عنها والتصور لا يضبطها السرعة تغلبها وتناقض احكامها
فانها مثل قوله تعالى وما ريت فتنى اذ ريت فابنت ولكن الله يحيى
فتنى كون محمد صلى الله عليه وسلم وابنت نفسه عين محمد صلى الله عليه
وسلم وجعل له اسم الله فهذا حكم هذه المسئلة بل هو عينها المن تحقق
والله الموافق انتهى ويضارع هذا قوله رضى الله عنه في الغشاش ابياته
اقول باللام لا بالباء ان لنا شخصا بنازعنى في القول بالباء
ومعناه ان القول بالباء هو مقام العبودية المقضى للغيرية وهو النظر
العقلى المقضى لتكليف المكلفين في اضافة الوجود الى اعيان الممكنات
وقيام الممكنات بالوجود وهي مرتبة الشرايع ومرتبة العمل الصالح
واما القول باللام فهو مقام المعرفة الالهية والايمان القلبي وليس
فيه اضافة الوجود الى شئ من الممكنات اصلا وانما فيه اضافة الممكنات
الى الوجود وظهور بها وهو الذي يتكلم عليه في كتابنا هذا ويتميز به
العارفون من غيرهم لانه نفس الامر كما قال تعالى لله ما في السموات
وما في الارض فاقى باللام المقيمة لما ذكرنا وان كان مقام العبودية
مطلوبا ايضا في الكتاب والسنة ولكنه مشروط بنظر العقل لان

اعيان صح

العقل شرط التكليف بالشرائع والمعرفة الالهية فوق النظر العقلي
وكلاهما شرط الكمال الانساني في اهل الكمال فقتضى الباء الفرق
ولهذا قال ان لنا شخصا ينازعني في القول بالباء ومقتضى الادام جمع
ولا منازع فيه وذكر الشيخ العارف بالله تعالى عبد الرحمن الجاني
رحمه الله في رسالة الدرر الفاخرة حيث قال في تحقيق اثبات
الوجود المطلق الخارجي وصدور الاشياء عنه لاشك ان مبدا
الموجودات موجود فلا يخلو اما ان يكون حقيقة الوجود او غير
لا جائز ان يكون عين ضرورة احتياج غير الموجود في وجوده الى
غيره هو الوجود والاحتياج ينافي الوجود فتعين ان يكون حقيقة
الوجود فان كان مطلقا ثبت المطلوب وان كان متعينا يتنوع ان
يكون التعيين داخل فيه والتركيب الواجب فتعين ان يكون خارجا
فالواجب محض ما هو الوجود والتعين صفة عارضة له فان
لم لا يجوز ان يكون عينه قلت ان كان التعيين بمعنى ما به التعيين يجوز
ان يكون عينه لا يضربا فان ما به تعينه اذا كان ذاته ينبغي ان يكون
هو في نفسه غير متعين والاتسلسل وان كان بمعنى الشخص لا يجوز
ان يكون عينه لانه من العقولات الثانية التي لا يحاذي بها امر في
الخارج انتهى وذكر العارف بالله تعالى الشيخ صدر الدين القونوي

قف
على ما نقله المصنف عن صدر الدين القونوي
قدس سره فان من لباب المعرفة
من الله تعالى على
وعليكم السلام
محض
صلى
الله

قدس

قدس الله سره في كتابه مفتاح الغيب قال اعلم ان الحق هو الوجود المحض
الذي لا اختلاف فيه وانه واحد وحده حقيقية لا تعقل في مقابلة
كثرة ولا يتوقف تحققها في نفسها ولا تصور ما في العلم الصحيح المحقق
على تصور ضدها بل هي لنفسها ثابتة مثبتة لا مثبتة وقولنا وحده
للتنزيل والتفهيم لا للدلالة على مفهوم الوحدة على نحو ما هو
متصور في الازهان المجبوبة واذا عرفت هذا فنقول انه سبحانه
من حيث اعتبار وحدته المبنية عليها وتجرده عن المظاهر
الاوصاف المضافة اليه من حيث المظاهر وظهور فيها الابدان
ولا يحاط به ولا يعرف ولا ينعت ولا يوصف وكل ما يدرك
في الايمان ويشهد من الاكوان باى وجه ادركه الانسان فانما
ذلك المدرك الوان واصنوا وسطوح مختلفة الكيفية متفاوتة
الكية او مثلها تظهر في عالم المثال المتصل بنشأة الانسان او
عنه من وجه على نحو ما في الخارج وكثرة الجميع محسوسة والاحدية
فيها معقولة او محدوسة وكل ذلك احكام الوجود او قل صور
علمه او صفات لازمة له من حيث اقترانه بكل عين لوجود سر
ظهور فيها وبها ولها وبحسبها كيف شئت واطلقت ليس هو
الوجود فان الوجود واحد ولا يدرك بسواه من حيث ما يغايب

حيث
في نفسها

لان الواحد من كونه واحدا لا يدرك بالكثير من حيث هو كثير وبالعكس
 ولم يصح الادراك للناس من كونه واحدا وحده حقيقة كوحدة
 الوجود بل انما صح له ذلك من كونه حقيقة منصفة بالوجود والحياة
 وقيام العلم به والارادة وثبوت المناسبة بينه وبين ما يروم
 ادراكه وارتفاع الموانع العائقة عن الادراك فما ادرك الا
 من حيث كثرة لا من حيث احديته فتعذر ادراكه من حيث هو
 ما لا كثرة فيه اصلا الى ان قال الوجود في حق الحق عين ذاته
 وفيمن عداه امر زايد على حقيقته وحقيقة كل موجود عبارة عن
 نسبة تعينه في علم ربه اذ لا ويسمى في اصطلاح المحققين من اهل
 الله عيناً ثابتة وفي اصطلاح غيرهم ماهية والمعلوم المعدوم
 والشيء الثابت ونحو ذلك والحق سبحانه من حيث وحدته وجوده
 لا يصدر عنه الا واحد لا يستحاله اظهار الواحد واجباده من حيث
 كونه واحدا ما هو اكثر من واحد لكن ذلك الواحد عنده هو الوجود
 العام المفاض على اعيان الكونات ما وجد منها وما لم يوجد مما سبق
 العلم بوجوده وهذا الوجود مشترك بين القلم الاعلى الذي هو
 اول موجود المسمى ايضا بالعقل الاول وبين سائر الموجودات ليس
 كما يذكره اهل النظر من الفلاسفة فانه ما ثم عند المحققين الا الحق

ما ادرك

والعالم

والعالم ليس بشئ زايد على حقايق معلومة لله تعالى ولا منصفة بالوجود
 ثانياً والحقايق من حيث معلوميتها وتعين صورها في علم الحق الذي
 لا زلي يستحيل ان تكون مجعولة لاستحالة قيام الحوادث بذات
 الحق ولا استحالة ان يكون الحق ظرفاً لما سواه او مظهره وفاقول فاسد
 اخر لا تخفى على المستبصر فهذا لا توصف بالجعل عند المحققين
 من اهل الكشف والنظر ايضا اذ المجهول هو الموجود في الوجود له لا
 يكون مجعولا ثم قال وليس ثم وجود ان بل الوجود واحد وانه مشترك
 بين سائرهما اي سائر اعيان الكونات مستفاد من الحق سبحانه ثم ان
 هذا الوجود الواحد العارض للممكنات المخلوقة ليس بمغاير في الحقيقة
 للوجود الحق الباطن المجرد عن الاعيان والمظاهر الانسب واعتباراً
 كالظهور والتعين والتعدد الحاصل بالاقتان وقبول حكم الاشتراك
 ونحو ذلك من النعوت التي تلحقه بواسطة التعلق بالمظاهر ثم قال فلولو
 اعتبار ان احدهما من كونه وجود الحسب وهو الحق سبحانه وانه من
 هذا الوجه لا كثرة فيه ولا تركيب ولا صفة له ولا نعت ولا اسم ولا
 رسم ولا نسبة ولا حكم بل وجود بحت وقولنا وجود ايضا هو للتفهم
 لان ذلك اسم له حقيقى بل اسمه عين صفته وصفته عين ذاته
 وكله نفس وجوده الذاتي الثابت له من نفسه لا من سواه وحيث

وقدرته عين علمه وعلمه بالاشياء ان لا عين علمه بنفسه بمعنى انه
علم نفسه بنفسه وعلم كل شئ بنفس علمه بنفسه تختل فيه المخالفات
وتنبعث منه المتكررات دون ان تحويه او يحويها او تبديها عن بطون
متقدم او هو من نفسه بفرزها فيبديها له وحدة هي نفس كل كثر وبسطة
هي عين كل تركيب اخر او اول مرة كل ما يتناقض في حق غير فهو له على اكل
الوجود ثابت وكل من نطق عنه لابه ونفى عنه كل امر مشتبه وحصر في
مدركه ومشر به فهو انكم ساكت وجاهل مباغت حتى يري به كل ضد
نفس ضد بل عينه مع تمييز بين حقيقة وبينه ظهور نفس بطونه
واخرية عين اولية لا يختص في المفهوم من الوحدة والوجود ولا
ينضبط لشاهد ولا في مشهود له ان يكون كما قال ويظهر كما يريد دون
لخص في الاطلاق والقييد لا تحقق لشي بنفسه ولا بشئ لابه فانبته
لا تدرك سبحانه من هذه الحثية العقول والافكار ولا تحويه الجواهر
والاقطار ولا تحيط بمشاهدته ومعرفته البصائر والابصار من
عن القصور الصورية والمعنوية مقدس عن قبول كل تقدير متعلق
بكيفية او كيفية متعال عن الاحاطات الفهمية والحدسية والظنية
والعلمية محجب بكمال عزته عن جميع برينه الكامل منهم والناقص
والقبل في زعمه والناقص جميع تنزيهات العقول من حيث افكارها

في شاهد

ومن حيث بصايرها نسب سلبية لا تقبل معرفة حقيقية وهي دون ما
يقضيه جلالة ويستحقه قدسه وكاله لا يتجدد له علم ولا يتعين في
حقه امر يختص فيه ولا حكم كاله بنفسه ووجوده بالفعل لا بالقول
وبالوجوب لا بالامكان منزه عن التغير والحدثان لا تحويه المحدثات
لتبديه او قصونه ولا يكون لها حاجة الى سواه ولا تكونه ترتبط الا
به من حيث ما تعين منه ولا يرتبط بها من حيث امتيازها بتعدد
عنه فيتوقف وجودها لها عليه ولا يتوقف عليها مستغن بحقيقة
عن كل شئ مفتقر اليه في وجوده كل شئ ليس بيه وبين الاشياء نسب
الا العناية كما قيل ولا حجاب الالجل واللبليس والتخيل لغاية قرينه
ودونه وفرط عزته وعلوه وعنايته في الحقيقة افاضة نور الوجود
على من انطبع في مراة عينه التي هي نسبة معلومته واستعداد لقبول
حكمة ايجاده ومظهرية ثم اشار الى الاعتبار الثاني الذي للوجود
بقوله ومتى ادركا وشوهدا وخاطبا وخوطب فن وراء حجاب
عزته في مرتبة نفسه بنسبة ظاهريته وحكم تجليه في منزل تدليه
من حيث اقتران وجوده العام بالمكثات وشروق نوره على اعيان
الوجود ليس غير ذلك وهو سبحانه وتعالى من هذا الوجه وهذه
الحثية اذا اعتبر تعين وجوده مقيدا بالصفاء اللازمة لكل شئ من

الايمان المكنة التي في الحقيقة هي نسب علمه جمعا وفرا^دي وما^{تبع} تلك الصفات من الامور المسماة شونا وخواص وعوارض والاثار^{ثلاثة} للاحكام الاسم الدهر المسماة اوقانا والمراتب ايضا والمواطن فان ذلك التعيين والتشخيص يسمى خلقا وسوى وينضاف اليه اذ ذاك كل وصف ويسمى بكل اسم ويظهر بكل رسم ويقبل كل حكم ويتفقد في كل مقام بكل رسم ويدرك بكل مشعر من سمع وبصر وعقل وفهم وغير ذلك من القوى والمدارك فاذا ذكر واعلم وذلك سرنا في كل شئ بنوره الذي المقدس عن التجزي والانقسام والحلول في الارواح والاجسام فافهم ولكن كل ذلك متى احب وكيف شا وهو في كل وقت وحال القابل لهذا الحكمين الكليين المذكورين المتضادين بذاته لا بامراضايد والجامع بين كل امرين مختلفين من غائب وحاضر وصادر ووارد اذا شأ ظهر في كل صورة وان لم يشأ لا تنضاف اليه صورة لا يقدح^{تستخفى} تعينه بالصورة واتصافه بصفاتهما في كمال وجوده وعزته وقدره ولا ينافي ظهوره في الاشياء واضحا تعينه بها وباحكامها من حيث هو علوم واطلاقه عن كل القيود وغناؤه بذاته عن جميع ما انصف بالوجود **ثم قال** بعد ذلك ولما كان الحق سبحانه من حيث حقيقته في حجاب عزته لانه نسبة بينه وبين ما سواه كان الخوض فيه من هذا الوجه ^{التشويق}

الى طلبه تضييع الوقت وطلب لما لا يمكن تحصيله ولا الظفر به الابوجه جمل^ي وهو ان ورا^د ما تعين امره بظهره كل متعين فلذلك قال سبحانه بلسان الرحمة والتبنيه والارشاد في كتابه العزيز ويحذركم الله نفسه وانه روف بالعباد لكن لهذا الوجه الحق من حيث مرتبته عروضا^{ظهور} في نسب علمه التي هي المحركات وتتبع ذلك العروضا والظهور احكاما^{تفصيل} واثارها تتعلق المعرفة التفصيلية وفيها ومنها يقع الكلام **واما** ما ورا^د ذلك فلا لسان له ولا خطاب يفضل به الاعراب عنه يزيد اعجابا والافصاح ابهاما انتهى كلام العارف بالله تعالى صدر الدين القولوي رحمه الله تعالى **وما احسن** قول تلميذه العارف بالله تعالى عفيف الدين التلمساني من قصيدة له
 وورا^د اذاك ولا اسير لانه . . . لسان النطق عنه اخرس .
 . . . امر له وبه ومنه تعينت . . . اعيانا ووجوده المتلبس .
 ولنا في هذا المعنى قولنا اشارة الى ما ذكرنا
 . . . ان الوجود حقيقة لا تدرك . . . وقف الموحدة عندها والمشارك .
 . . . والناس فيها فرقان فعارف . . . حاز الكمال وجاهل يستندرك .
 . . . والعين واحدة ولكن حكمها . . . يقف البياض واسود محلو ك .
 . . . فاطرح قيود الكائنات جميعها . . . واطلق عما نك في السري بمسك .

واقف عيونك في حقيقة ما ترى لا يحجبك عشاؤك ودرمك
 كدر الزخارف حلماك فاختفى عنك الذي هو عنه عينك تنك
 لكن وجودك قابل وكذا الوري للصفو فاسلك يا هذا من يسلك
 وابن علما الكلام من هذا التحقيق الوارد عن ائمتنا هؤلاء السادة
 العظام اهل المعرفة الالهية والخطوة الربانية ولنا في هذا المقام ايات
 من النظام وهي قولنا

من اين للسعد ما ندري وللرازي فيما نحاول من كشف وابرار
 هما يقولان عن ادراك عقلهما في الله تقييس ببيان بهنداز
 من عصبية واجهوا بحر الشريعة دعوى النفوس فما الواسع الكواز
 وينقل البعض عن بعض ويكنز ما يرى فهم بين نقال وكناز
 حتى اذا فموا اقول من سبقوا وحرروها بتطويل واجبار
 قالوا الجهابذة النقاد نحن فمن لنا يساوي وابن اليوم والبار
 كبايع الكبر لا يدري العجين ولا طحن الدقيق ولا نيسر ان خبار
 سوى الشاؤ لمع تصفيف رغبة والبيع للغير في شام واهواز
 وفاضل نحن علينا البحر فامتلا به بواطنتنا من غير اعمواز
 والحق واجهنا في كل ما علمت حواسنا ثم لم نخرج لاجهاز
 وزال ليس العي عنا بطلعته بنا وهم اسير الباس والغاز

الاجهاز
 الاسراع في
 طلب الامر

دعوى

ونحن فلنا عن الفتح المبين وعن نطق الوجود مقالا ليس بالجازي
 لنا الحقيقة سر الغيب تكشفه عن المعاني التي في طي الحجاز
 بالفقر قمنا على ابواب غرة من عنه صدرنا بتقدير وافرار
 كالبرق نلغ عن توجيه قدرته مصورين به فيه باحراز
 والسعد يدرك والرازي يخوضها جمود ما هم به كالهازل الهاز
 والحق حاجهم عنه بانفسهم مقيدون بالقاب وانبار
 وامرهم عنه ممتاز بماز عموا وامرنا نحن عنه غير ممتاز
 معلقين به في كل حالنا نلجا اليه باكرام وانزاز
 وهم يظنون ما هم فيه محض هدي وغير قول هماز ولما ز
 وعلمهم فطر من علما مر جوا بها مقالات طاعني الدين غماز
 من رأي فلسفة حقا من خرفة بادت بسيف من الاسد هراز
 علم الكلام الذي باعوا به وروا من الكلام كثيرا بيع برار
 وقد نهى السلف لما ضلوا عنه لم ينهوا حيث لم يغزروهم غاز
 لو لم يكن فيه سمعية لغدت منه مقالاته اقول طناز
 ولقبوا اصول الدين حيث لهم فيه مباحث سمعية مجاز
 والدين ما اصله الا الكتاب وما في سنة المصطفى وعدا بانجاز
 فخذ عن الله ما جا الكتاب به من العقائد مع ايمانك الشاريز

الطناز اسم

الشاريز المرفوع

الدرر الهام

وما به السنة الغراء قد وردت على مرادها ابقان فواز .
 . نظفر بمعنى اصول الدين اجمعها . وتستخرج من كلامه فيه ازان .
وصل اعلم انه انما دخل على العقل في نسبة الوجود الى الاشياء باعتبار
 جعله الوجود تابعا للاشياء مثل تبعية بقية الاوصاف لوصفاتها
 وانما الامر في نفسه ليس كذلك فان الماهيات كلها ماهيات جميع الاشياء
 المحسوسات والمعقولات تابعة للوجود قائمة به والوجود غير تابع لها
 ولا قائم بها فنظر هذا النظر وتحقيق هذا الشهور في حقيقة الوجود
 انكشف له عين ما نقول **وانما** سبب نظر العقل الى ان الوجود تابع لها
 كما ذكرنا استعظامه للماهيات وروية كثرتها وشرفها ومنزتها ونظم
 الى الوجود بعين الحقارة والاستقلال له ولذلك يسميه وجودا حادثا
 ويجعله تابعا للاشياء فيهما الوجود قليلا حقيقا بالنسبة الى كثرة الاشياء
 وعظمتها فيحكم بانه تابع لها بسبب ذلك لانها تابعة له **ولهذا** قال
 الله تعالى وما قدره الله حق قدره اي ما عظم حق تعظيمه ثم بين
 سبحانه فعله وقيومته بوجوده على الاشياء فقال والارض جميعا
 قبضته يوم القيمة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون
وانما خسر يوم القيمة لانكشف الامور فيه **وانما** مثل رويهم للوجود
 قليلا بالنسبة الى كثرة الموجودات وعظمتها في نظر العقل كن ينظر شعاع

الشمس

الشمس المنبسط على الدنيا في برها وبحرها وجبالها وسهولها ووعرها فيراه
 كثيرا عظيما وينظر الى قرص الشمس الذي هو منبع تلك الاشعة كلها فيراه
 قليلا صغيرا بالنسبة الى كبر الاشعة وكثرتها ولو تحقق الامر في نفسه لراى
 قرص الشمس اعظم حيث لا يفرغ شعاعه ولا ينقطع عن الارض وهو اعظم
 من جميع الاشعة على كل حال والاشعة امور قليلة هي اعراض زائلة في
 كل لحظة والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم **ولا تنظر** ان هذا المثال
 حيث ذكرناه هنا يستفاد منه ان الاشياء وجودها متبعث عن
 الوجود القديم منبسط على الاشياء كانبعاث شعاع الشمس عن قرصها
 وانبساطه على الارض وعلى كل ما قابله الشمس من الاجسام فان وجود
 الله تعالى لا تقوم به الاعراض الحادثة ولا يتصف بالاعراض الحادثة كما
 يقوم شعاع الشمس بجرم الشمس ويتصف جرم الشمس بذلك الشعاع **وانما**
 وجود الله تعالى من غير واسطة شئ اصله هو القيوم على جميع الاشياء
 اجسامها واعراضها وغير ذلك من انواعها واجناسها واشخاصها
ولم يرد في الكتاب ولا في السنة ولا من احد من الخلفاء او المحققين
 من صدور هذه الامة ان الله تعالى خلق وجودا محضا حادثا وجعله
 للموجودات الحادثة على معنيته تعالى خلق الحوادث وخلقها ايضا
 وجودا حادثا **وانما** الوارد في الشرح ان الله خالق كل شئ اي مقدر

للأشياء بمقادير معلومة له سبحانه كما قال تعالى وخلق كل شيء فقدره تقديراً
فالخلق هو التقدير لا الإيجاد **ولين** كان هناك وجود حادث أيضاً خلقه
الله تعالى للأشياء كما خلق الأشياء فان ذلك الوجود الحادث وتلك الأشياء
كلها قائمة بالوجود القديم وذلك الوجود الحادث مع تلك الأشياء معلوم
في ذلك الوجود القديم فانبات فيه لا وجود لها غير على كل حال والأشياء
هي الظاهرة لبعضها بعضاً باظهار الله تعالى ذلك بمنزلة شعاع
الشمس الظاهر عن الشمس القائم بها وهو عرض زابل متكرر بالامثال
في كل لحظة واما الارض فليست قائمة بالشمس ولا هي صادرة عن
الشمس حتى تكون مثلاً لا يصححها لما ذكرنا كما قال تعالى ومن اياته الشمس
والقمر ايم من امثاله التي ضربها سبحانه وتعالى لمعرفة ظهور بخلافاته
كما قال وتلك الامثال نضربها للناس وما يعقلها الا العالمون **هذا**
ان اعتبرنا الظهور للأشياء بحسب النظر العقلي حيث يبطن سبحانه وتعالى
عنها فان اعتبرنا الظهور له سبحانه وتعالى كانت الاشياء على ما هي عليه
من عدمها الاصل والله هو الظاهر وحده بالوجود الحق للوجود الحق
لا لسواه والله بصير بالعباد **وصل** اعلم ان الله تعالى الذي هو الوجود
الحق القديم الواحد الذي لا وجود سواه سبحانه يستحيل عليه تعالى
ان يكون معه وجود آخر غير لانه يستحيل عليه تعالى الشريك والثنية

والمثل خصوصاً على زعم من يقول ان الحوادث لها وجوداً آخر غير وجود
الله تعالى مقوماً لها وهي قائمة به **ثم** يدعي انه موحد للوجود الحق القديم
سبحانه سواء قال ان ذلك الوجود الذي مع الوجود الحق سبحانه وجود
قديم او وجود حادث فان الحوادث لو كان لها وجود غير وجود الله
تعالى الحق القديم لاستغنت عن وجود الله تعالى وقامت بوجودها
ذلك والله تعالى هو المنفرد بالغنا عن كل ما سواه وافتقار كل ما عداه
اليه سبحانه **ومن العلوم** ان هذه الحوادث لا بد لها من وجود تثبت
به ايمانها في المحسوسات والمقولات عند بداية نظر العقل والحس والا
لكانت ايمانها غير ثابتة في بداية نظر العقل والحس وذلك باطل بالضرورة
فثبت انه لا بد للحوادث من وجود تثبت به ايمانها في المحسوسات
والمقولات ولولم يكن ذلك الوجود الذي به جميع ايمان هذه الحوادث
ثابتة هو الوجود الحق الواحد القديم لكان وجوداً آخر غير قديماً او
حادثاً فان كان قديماً كان شريكاً للوجود الحق عز وجل وان كان حادثاً
لزم ان يكون الله تعالى احدث شريكاً له تقوم به هذه الحوادث المذكورة
فان قيل ان هذه الحوادث كلها اناهي قائمة وثابتة بالوجود الحق
القديم وحده سبحانه ولكنها مع ذلك موصوفة بوجود حادث خلقه
الله تعالى وجعله وصفها **قلت** ان اريد بذلك الوجود الحادث الذي

خلق الله تعالى للحوادث وجعله وصفها غير وجودها الذي هي قائمة به
وثابتة به فاما ان يكون هو نفس اعيانها لا زيد على ذواتها فهو مذهب
الاشعري الذي ذكرناه من ان وجود الاشياء عين ذواتها فيكون كتابته عن
اعيان الصور والاشخاص مع قطع النظر عن وجودها في العقل والحس
وثبوتها فيها فيكون ذلك قولاً هو عن قولنا في ان وجود الحوادث الذي
هي قائمة به وثابتة به هو وجود الله تعالى الوجود الحق الواحد القديم
ويكون تسمية اعيان الصور والاشخاص من حيث هي باسم الوجود الحادث
مجرد اصطلاح لفظي لاحقيقة للنزاع فيه **ويؤيد** ما وجدناه سؤالا
وجوابا عن الشيخ العلامة احمد بن قاسم العبادي رحمه الله ومخلصه انه
سئل ما قولكم في قضية الوجود هل هو عين الماهيات او ازيد عليها فقالت
طائفة انه ازيد على الماهيات وطائفة اخرى ^{ثالث} عين الماهيات ومن جعلتهم
الشيخ ابو الحسن الاشعري ولا شك انه قائل بالجعل يعني ان الماهيات
مجعلولة فاذا اعترف بان الماهيات تجعلولة كيف يصح له ان يقول بان الوجود
عين الماهية اذ يلزم من هذا ان يجعل للوجود وجودا وهذا باطل بل هو
فاجاب بان ما ذهب اليه الاشعري من ان الوجود عين الماهية ليس المراد
منه ظاهر ولهذا قال بعضهم قول الاشعري بان وجود الشيء عينه ليس
معناه ان كون الشيء في الاعيان مفهومة مفهوم ذلك الشيء الذي هو الانسان

الوجود هل هو عين الماهيات
او ازيد عليها

71
او الفرس مثلاً بل اراد ان معروض الوجود كزيد مثلاً لا يمتاز في الخارج عن
الوجود امتياز السواد عن الجسم الاسود وهذا لا يخالف الشيخ فيه احد من
العقلاء اذ ليس في زيد ما يشار اليه بانه وجود زيد اي اشارة خارجية
فلا خلاف بينه وبين المتكلمين وحينئذ فلا اشكال فيما ذهب اليه مع قوله
بالجعل ولم يلزم عليه ما ذكره السائل كما لا يخفى **وان** اريد بذلك الوجود
الحادث الذي خلقه الله تعالى للحوادث وجعله وصفها غير وجودها الذي
هي قائمة به وثابتة به ولا هو ايضا نفس اعيانها بل هو ازيد على اعيانها
واشخاصها كان ذلك مجرد وهم عقلي وسوست به الافكار وتخييلته
العقول القاصرة المطبوسة الانوار لانه في بديهة العقل ما هناك
الاصور واشخاص محسوس ومفعولاً قائمة بوجود هو المقوم لها بحيث
انه لو فارقتها وزايلها لا تقدمت في الحال ولم يبق منها شيء اصلا
واما ان هناك وجود الحوادث المحسوسة والمفعولة غير مقوم
لها ولا هو قائم عليها مثبت لها بحيث لو زايلها المحسوسة لزال ^{ليس}
هو نفس صورها واشخاصها بل هو ازيد على ذلك فهو امر موهوم حكم
به العقل القاصر ويتبعه الحس في الغافلين المتهمكين باحوال الدنيا
وعزورها فاذا ما توانوا زال عنهم ذلك الوهم وتحققوا بالحق **قال**
تعالى ويعلمون ان الله هو الحق المبين اي المظهر بوجوده سبحانه كل

شي بصفة القيومية على الاشياء وقال تعالى وبدلهم من الله ما لم
يكونوا يحتسبون اي من انه سبحانه عين الوجود الذي هم قائمون
به والاشياء كلها قائمة به وثابتة بقيوميته عليها **فاذا** انظر هذا
وثبت فاعلم ما نذكره لك بعد ذلك والله يتولى هذا **وصل**
اعلم ان الله تعالى كما ذكرنا يتعين ان يكون هو الوجود المحض الحق ^{الواحد}
القديم الذي لا يتجزى ولا ينقسم ولا يتعدد ولم يلد ولم يولد ولم يكن
له كفوا احد ليس له شكل بخصه ولا حد معين بحد ولا صورة مخصوصة
هو محصور فيها والا لكان مقيدا مخلوقا حادثا وذلك محال على الله تعالى
فهو وجود مطلق بالاطلاق الحقيقي عن الاطلاق المفهوم بالعقول
وعن جميع القيود لانه مطلق بالاطلاق المضاف الى فهم العقول
حق يكون مقيدا بكونه مطلقا **فهو** مطلق وليس مقيدا بكونه مطلقا
فانه له الظهور والتجلي من حيث مراتب اسمائه وصفاته في جميع الصور
والاشخاص التي يقدرها ويخترعها بقدرته وارادته من غير ان
يخرج عن اطلاقه المذكور او يتغير او يتبدل من حيث ما هو عليه
في وجوده الحق الواحد القديم فان الفاعل لا يتغير بافعاله وكل
الصور والاشخاص افعاله وهو الوجود الواحد الحق القديم القائم
على كل صورة وكل شخص في المحسوسات والمعقولات **كما** قال تعالى فمن هو

تعالى
الله هو الوجود المطلق

قائم على كل نفس بما كسبت اي من خير وشر ونفع وضر لكل الصور والاشياء
قائمة به وهو ظاهر متجلي بها في نظر العقل والحس سواء عرف الحس والعقل
ذلك اول يعرفه فلا ينظر العقل ولا يبصر الحس الاصور واشخاصه التي
هي قائمة به وهو القيوم عليها ومع ذلك هو على ما هو عليه من انه الوجود
الحق الواحد القديم ما زال ولا يزال ابد الابدين ودهر الداهرين
وهو الوجود الحق وحده سبحانه **وذكر** الشيخ عبد الوهاب الشعراني
رحمه الله تعالى في كتابه طبقات الاخير في ترجمة العارف بالله تعالى الشيخ
علي وفا المصري انه كان يقول الخلق هو التقدير فالذي هو عين التحقيق
هو مثل او غير بالتخليق المسموع قول الحق بلسان المحمدي الجمعي انا كل شيء
خلقناه بقدر بر رفع لفظة كل على انها خبر ان فافهم انتهى والالباسات
مختلفة متعددة متغيرة متبدلة كما قال تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه
رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون اي لو جعلناه ذلك المرسل اليهم ملكا اي
تجلينا وظهرنا لهم بصورة ملك من الملائكة لجعلناه رجلا اي لتجلينا
وظهرنا لهم بصورة رجل وللبسنا عليهم اي اخطينا عليهم بما هم يلبسون
اي يخفون به على انفسهم من صورنا التي نحن متجليون بها وظاهرون
بها لهم وهي انفسهم وهم لا يشعرون وتلك الالباسات المختلفة المتعددة
هي الشئون التي يتجلي بها الوجود الحق سبحانه كما قال كل يوم هو في شأن

اي في صورة غير الصورة الاولى واليوم كل لحظة من لحظات البصر وذلك مقتضى امره تعالى الذي قال وما امرنا الا واحدة كلح بالبصر ثم قال تعالى في آية اخرى ومن اياته ان تقوم السما والارض بامر فاذا كانت السما والارض قائمتين بامر سبحانه وامر كلح بالبصر فالسما والارض كلح بالبصر وهي صور تعالى واشخاصه التي يتجلى بها ويظهر لعباده العارفين دون الغافلين المغرورين المشتغلين بالدنيا وزخارفها **ولهذا** قال تعالى لله ما في السموات وما في الارض اجمع الصور والاشخاص له تعالى ومع ذلك كله فانه تعالى الوجود الحق الذي ليس له صورة ولا شخص ولا هيئة ولا شكل من حيث ما هو الوجود الحق الواحد القديم **وقال** الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الفتوحات المكية في الباب الثاني والتسعين وما يتبين لله الصور ولا صورة له **ولهذا** كان عليه السلام يقول اللهم زدني فيك تحيرا لانه المقام الاعلى والنظر الاجلى والمكانة الزلنى والمظهر الازهى والطريقة المثلى انتهى فاذا علمت ان الوجود المحض الحق القاييم بنفسه القوم لغبره من جميع الصور والاشخاص المحسوسات والمعقولات يجوز ان يتجلى ويظهر في الصور والاشخاص المحسوسات والمعقولات من غير ان يتغير ولا يتبدل عما هو عليه من انه وجود محض حق قديم فان الوجود المطلق بالاطلاق الحقيقي كما قدمناه لا تفيد صورة التجلي

اذ لا صورة له اصلية من ذاته فلا تقتضى ذاته صورة خاصة من حيث هي ذاته حتى يلزم تفيد بها ولا يمكنه حينئذ ان يتجلى في صورة اخرى غيرها لانه الخصر في الصورة الاولى وتفيد بها وذلك ينافي اطلاقه **فقد** صدق عليه سبحانه قوله ليس كمثل شئ وذلك من حيث اطلاقه تعالى الاطلاق الحقيقي المنزه عن مشابهة كل شئ لانه الوجود الحق الواحد القديم **وصدق** عليه تعالى ايضا قوله وهو السميع البصير بصيغة الحضرة لا غيره سميع ولا بصير وهو ظهور تعالى وتجليه في كل صورة من الصور الموصوفة بانها سميع بصير **وقال** الله تعالى يخاطب نبيه ورسوله صلى الله عليه وسلم هو الذي انزل عليك الكتاب منه ايات محكمات هن ام الكتاب اي اصله والمراد بها الايات مقتضية لتزويه الوجود القديم الحق عن جميع الصور والاشخاص المحسوسة والايات التي هي مقتضية لذلك هي الاصل في اوصاف الحضرة الوجودية القديمة الازلية التي هي حضرة الحق سبحانه وتعالى ثم قال تعالى واخر منشاها اي ايات اخر منشاها اي مقتضية لوصف الوجود الحق سبحانه بشئ من الصور والاشخاص المحسوسة فاما الذين في قلوبهم زيغ اي ميل وانحراف عن معرفة الوجود الحق سبحانه ومعرفة انه يجوز ان

يتجلى ويظهر في الصور من غير ان يتقيد اطلاقه الحقيقي بها كما ذكرناه
 فينبغون ما تشابه منه اي من الكتاب بان يعتقدوا ان نسبة شئ
 من الصور والاشخاص اليه تعالى تقتضي انه تعالى اخضع بذلك وتقيد
 في ذاته وزال عنه اطلاقه الحقيقي في نفسه ابتغاء الفتنة اي
 طلبا للمخالفة للمزهرين في قولهم ان الوجود الحق تعالى مطلق بالاطلاق
 الحقيقي وابتغائا ويلي اي طلبا لوجوه اخرى لول اليها من الكتاب
 مما يغاير مقتضى ظاهر الكلام وما يعلم تاويله اي ما يؤول اليه التشابه
 كله من الوجوه الصحيحة التي لا تنافي الاطلاق الذاتي والتزوية في
 الا الله تعالى الذي هو الوجود الحق المطلق الحقيقي على ما هو عليه
 نفسه ازلا وابدا والراسخون في العلم وهم العارفون بالله تعالى
 بانه الوجود المطلق الحقيقي يقولون امنابه اي صدقنا بكتاب ربنا
 محكمه ومتشابهه كل من عند ربنا وما يذكر الا اولوا الالباب اي
 اصحاب اللبواب والالباب جمع لب وهو العقل المستقيم الذي لا
 يخفى عليه لب الشئ اي باطنه وذلك وصف للراسخين في العلم ايضا
 بانهم يتذكرون ذلك بتذكير الله تعالى لهم وفي الآية ذم لابتغاء
 الفتنة والتاويل كما ذكرنا فحين ان يكون المدوح هو ما يقوله الراسخون
 في العلم ويعرفونه من ذلك ويتحققون به وفي هذه الآية ما يقتضي

بعض ايات القرآن محكم والبعض متشابه وهناك ما يقتضي ايضا ان
 الكل متشابه كما قال تعالى الله نزل احسن الحديث كما بامتشابهاتني
فاحذر تعالى ان الكتاب كله متشابه باعتبار انه يقتضي المعاني المحسوسة
 والمعاني المعقولة في وصف الوجود الحق الواحد القديم **ولاشك** ان
 المعاني كلها صور واشخاص وهي القايم بالوجود الحق القديم كما ذكرناه وهو
 تنزيه للوجود الحق سبحانه عن الصور والاشخاص المعنوية ايضا فان
 قوله تعالى وهو بكل شئ عليم وقوله على كل شئ قدير وقوله تعالى فعال
 لما يريد وقوله هو الحي وقوله وهو السميع البصير ونحو ذلك مما هو محكم
 بمقتضى الآية الاولى فهو متشابه ايضا بمقتضى هذه الآية الثانية
 لانه يقتضي في العقل صورة مفهومة منسوبة الى الله تعالى كما اقتضى
 قوله تعالى يد الله فوق ايديهم وقوله تعالى لما خلقت بيدي وقوله
 والسما بنيناها بايد وقوله الرحمن على العرش استوى وقوله ايضا
 تولوا فثم وجه الله ونحو ذلك انه تعالى له يد وله يدان وله ايدي
 وله وجه وله استواء على العرش وذلك يقتضي صورة محسوسة
 منسوبة الى الله تعالى الذي هو الوجود الحق المطلق القديم فالآية
 الاولى وهي قوله تعالى هو الذي انزل عليك الكتاب منه ايات محكمات
 تقتضي نفى الصور عنه تعالى بحسب المحسوس واشبات الصور له تعالى بحسب

للعقول والاية الثانية وهي قوله تعالى الله نزل احسن الحديث **تقف**
 نفى الصور عنه تعالى ايضا بحسب المحسوس والعقول وهي معرفة الكائنات
 سربهم ولذلك وصفهم الله تعالى بعد ذلك في الاية الثانية بقوله
 تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم يعني من حيث تجلي ربهم
 عليهم بتلك الصور المحسوسة والعقول مع تزيينها تعالى عن جميع
 ذلك ثم تليين جلودهم وقلوبهم الى ذكر الله اى تذكرهم لله الوجود
 الواحد الحق من حيث انه مطلق بالاطلاق الحقيقي فليس الاطلاق
 بقيد له بل هو مطلق عن الاطلاق ايضا ومن هو كذلك فله ان تجلي
 في الصور المحسوسة والعقول من غير خروجه عن اطلاقه المذكور
 بل هو مقتضى اطلاقه المذكور حينئذ **ثم قال** تعالى بعد ذلك هذا
 الله يهدي به من يشاء ومن يفضل الله فانه من هاد ومعنى التشابه
 في اليتين الذي اشتبه به غير ولا شك ان الصور المحسوسة والعقول
 يشبه بعضها بعضا في صحة نسبتها الى الحوادث **وقد** ورد في اية
 اخري ان الكتاب كله محكم قال تعالى الركاب احكمت اياته فهو محكم
 بالنسبة الى من زال عنه التشبيه في جميعه وهم العارفون **الحق**
وقد ورد عنه تعالى ايضا تنبيه وارشاد الى ان تلك الصور المحسوسة
 التي تجلي بها سبحانه وتعالى ليس غير الصور المحسوسة التي هي صور الحوادث

المحسوسة

المحسوسة حيث قال عز وجل وياخذ الصدقات **وروي** البخاري
 عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله الا الطيب ان
 الله يتقبلها بيمينه ثم يربها لصاحبها كما يربي احدكم فلوه حتى تكون
 مثل الجبل **وفي** رواية مسلم الا اخذها الله بيمينه وروي الترمذي
 والنسائي وابن ماجه عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم ما تصد احد بصدقة من طيب ولا يقبل
 الله الا الطيب الا اخذها الرحمن بيمينه وان كانت تمره فتربو في
 كف الرحمن حتى تكون اعظم من الجبل كما يربي احدكم فلوه او
 فضيله **وروي** مسدد موقفا عن عبد الله بن مسعود رضي
 الله عنه قال ما من رجل يتصدق بصدقة الا وقعت في يد
 الله قبل ان تقع في يد السائل وقراء ان الله هو يقبل التوبة
 عن عباده وياخذ الصدقات فتكونها تقع في يد الله قبل ان
 تقع في يد السائل معناه ان كونها يد الله احق واولى من كونها
 يد السائل لان ذلك هو الاصل في تجلي الوجود المطلق بالاطلاق
 الحقيقي وكونها يد السائل مفهوم عقلي جاء من نسبة الوجود المطلق
 المذكور الى الصورة وهو عالم الاعداد الذي تشهد الغافلون

بالقول المطبوعة بالأكدار فان الحضرات ثلاثه حضرة الوجود
الواحد الحق وهو مشهد المحققين الكاملين وحضرة الوجود
الحق المتجلى بجميع الصور والاشخاص من حيث اطلاقه الحقيقي
المنزه عن القيود كلها وهو مشهد العارفين وحضرة التجلى
في الصور الخيالية وهو مشهد الغافلين الجاهلين **واخرج**
مسلم والترمذي عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم ان الله يقول يا ابن ادم مرضت فلم
تعذبني قال يا رب كيف اعودك وانت رب العالمين قال اما
علمت ان عبدي فلان امرض فلم تعذبني اما علمت انك لو عدته
لو جددتني عند يا ابن ادم استطعتك فلم تطعمني قال يا رب
كيف اطعمك وانت رب العالمين قال اما علمت ان استطعتك
عبدي فلان فلم تطعمها ما علمت انك لو اطعمته لو جددت ذلك
عندي يا ابن ادم استقيتكم فلم تسقني قال يا رب كيف اسقيك
وانت رب العالمين قال استفاك عبدي فلان فلم تسقه اما
انك لو اسقيته لو جددت ذلك عندي **فانظر** كيف جعل
الله تعالى اوصاف العباد المؤمنين اوصافه من المرض
والاستطعام والاستفا وهي صور محسوسة وقد قال تعالى

الذين

افرايتهم ما تخبرون انتم نزرعونون انا نحن الزارعون والزراعة
وصف للعباد وهي صور محسوسة وهي وصف الوجود الحق لا اله
الا هو وقال تعالى وهلا تأكل حديث موسى اذ رآه فقال
لا اله الا هو امكنوا لي ان كنت نارا فسمى الصورة التي ظهرت له بالنيل
نارا لانها صورة نار في احسن ولهذا قال تعالى انيكم منها بقبس
او اوجد على النار هدى ونكر الهدى يشمل الهدى الى الطريق
او الى الدين قال البيضاوي هدى اى هاديا يدلني على الطريق
او يهديني ابواب الدين فان افكار الابرار مائلة اليها في
كل ما يعين لهم فلما اتاها نوري يا موسى انا ربك الاله
ثم قال بعد اني انا الله لا اله الا انا فقد تجلى سبحانه وظهر
في صورة الشجرة وصورة النار ولم يتغير الشجرة عن كونها شجرة
ولم يتغير ايضا الوجود المطلق الحقيقي عما هو عليه من الاطلاق
الحقيقي وصرح سبحانه بانه وان تجلى وظهر في الصورة المقيدة
فانه الوجود المطلق الحقيقي **والحاصل** ان الكتاب العزيز
والسنة النبوية طافح كل منهما بذكر التجلى والظهور من الوجود
الحق الواحد المطلق بالاطلاق الحقيقي باعيان الصور والاشخاص
وذلك معلوم من الدين بالضرورة وان دخلت فيه المؤلفون

بافكارهم واحالوهم عن ظاهريهم من قصور علمهم واطلاوعهم **ولكن**
مذهب السلف من الصحابة والتابعين فانهم كانوا يومنون
بذلك على حد ما قاله الله ورسوله ولا يجوزون بعقولهم
وافكارهم وكان منهم العارفون المحققون لعناه حتى ورد
عن ابن عباس رضي الله عنهما من طريق مجاهد كما اخرج ابن
جرير وابن المنذر وابن الانباري عن ابن عباس قال انا من
يعلم تاويله اي المتشابه **والجمع** بينه وبين ما روي عنه انه
قال المتشابه لا يعلم تاويله الا الله ومن ادعى علمه سوى الله
فهو كاذب هو ان المبتدئ هو العلم به من طريق الوهب الالهي
من وراثته وعلمك ما لم تكن تعلم والنفي هو العلم به من طريق
الفكر لما انه فوق طور العقول من حيث افكارها كما ذكر ذلك
بعض الافاضل **ويمكن** ان يقال في الجمع ايضا ان العالم بالمتشابه
لا بد ان يكون صورة التجلي الالهي والظهور الرباني مثل ما
المتشابه كذلك ولا يكون في العالم بالمتشابه معارف عقلية وهي
وهي حالة صاحب الوهب الالهي والوراثة المحمدية فيصدق قوله
من ادعى علمه سوى الله فهو كاذب **وقد** ورد في نسبة الصور
والاشخاص الى الله تعالى اخبار كثيرة في الكتاب والسنة فالداخل

منها

76
في ذلك بالافهام العقلية المقتضية لنسبة الوجود الى الحوادث كما
ذكرنا مذموم على كل حال فان معرفة ذلك من وراء طور العقل لانه
لا يكون الا بعد تجريد الوجود عن الحوادث والعلم به انه حقيقة
قائمة بنفسها مقومة للحوادث بالاضافة المحضة وهو مشهود
المحققين العارفين دون الجاهلين الغافلين فان من في قلبه ربح
بعدم معرفة الوجود الحق ومعرفة ما عداه من الحوادث هو
المذموم في اتباع المتشابه كما قال تعالى فاما الذين في قلوبهم
زيف اي عدم هداية الى معرفة القديم من الحوادث فيتبعون
ما تشابه منه اي يفهمونه على خلاف ما هو عليه وقال تعالى بعد
ذكر آية المتشابه والمحكم ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب
لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب فان العلم الوهبي هو عين
الرحمة للمؤمنين **وفي** حديث الترمذي عن عائشة رضي الله عنها
انها قالت سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن هذه الآية
هو الذي انزل عليك الكتاب منه آيات محكمات الى اخر الآية فقال
رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا رايتم الذين يتبعون ما
تشابه منه فاولئك الذين سمي الله فاحذروهم وقال الترمذي
حديث حسن صحيح **وفي** رواية عن عائشة رضي الله عنها قالت

سئلت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن قوله فاما الذين
 في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء
 تاويله قال فاذا رايتهم فاعرفهم **وفي** رواية فاذا رايتهم
 فاعرفوهم قالها مرتين او ثلاثا قال الترمذي هو حديث
 حسن صحيح فقد حدث النبي صلى الله عليه وسلم على معرفتهم
 بانهم على خلاف ما كان عليه السلف الماصون من مجرد الايمان
 حتى ياتي الكشف الالهي والفيض الوهبي فالمراد به الداخلون
 في ذلك بالا فهم العقلية كما ذكرنا والله الموفق **وصل اعلم**
 ان العقل انما سمي عقلا بالمعنى المصدري اي الربط لانه يعقل
 الاشياء اي يربطها بالوجود او يربط الوجود بها **ولهذا** قال
 العارف بالله تعالى سيدي علي وفا المصري قدس الله سره سمي
 العقل عقلا لموضع التقييد التحددي الذي هو شأنه ويسمى لبا
 من حيث تنزله لذلك في لبس الخلق الجديد لان اللب متجيب بقشور
 لا تلزمه وهو مبدؤها فافهم انتهى وقوله من حيث تنزله اي تنزل
 الوجود الحق المطلق سبحانه لذلك التقييد التحددي في لبس الخلق
 الجديد وقوله لان اللب متجيب بقشور لا تلزمه يعني ان الوجود
 المطلق متجيب بالصورة التي هي غير لازمة له لانها منفكة عنه فما

هي مقيدة لاطلاقه الحقيقي وهو مبدؤها اي انما نشأت منه وصدرت
 عنه **وقال** ايضا رضي الله عنه ايما توجه الفكر لا ياتي الا بمغايرة
 الحق وماذا بعد الحق الا الضلوع فلو ياتي في الحقيقة الا بضلوع
 اي عن الحقيقة التي هي لخير المحض فهو لا ياتي بخير محض قط فافهم
 انتهى **واذا** كان حال الفكر هكذا فلا يمكن ان يسلك احد في
 معرفة الوجود الحق القديم المطلق بالاطلاق الحقيقي اصلا
 ومتى سلك به فقد وصل الى الضلوع في علمه بالكبير المتعال والى
 ذلك اشرنا بقولنا من المواليا
 ، غيب عن وجودك تجدد في وسط قلبك **وسم**
 ، به جيبك قسم لك من شهود وقسم
 ، واخرج عن الفكر واحسم رأفكر **حسم**
 ، واعلم بان التفكير من بقايا الرسم
 ، ولنا ايضا وفيه اقتباس من الآية
 ، يا غافلون استفيقوا يا نيام لجاه ، واحموا بالمر بزل ما لم يكن او اوه
 ، وافنوا عن الفكر ان الفكر فيه تاه ، وما تشاؤون الا ان يشاء الله
 ، ولنا ايضا قولنا
 ، كن باسم حبك تكن موجودا باسمك ، واخرج عن الفكر ان الفكر من سمك

عوانسب الى الحبلك واجعلو قسك ، وروح عن الروح ^{جسمك} ومحقق في الهوى
 ويدل على هذا ما ذكره العارف بالله تعالى عفيف الدين التمساني
 تلميذ الصدر القنوي تلميذ الشيخ الأكبر رضي الله عنهم في شرحه
 على كتاب منازل السائرين للهروي قال والفكر في عين التوحيد بعد
 العبد عن التوحيد الصحيح لا يكون الا بعد فناء الفكر والتفكر
 فالفكر تدل على بقاء الرسم والتوحيد لا يكون مع بقاء رسم اصلا
 فالفكر اذن علامة للوجود انتهى **ولا شك** ان العقول لها حد
 تقف عنده من حيث هي مفكرة قال الامام الشافعي رضي الله عنه
 ان للعقل حدا ينتهي اليه كما ان للبصر حدا ينتهي اليه نقله لحافظ
 ابن حجر في كتابه نوال النائيس وقال الامام الغزالي رحمه الله في
 كتابه مشكاة الانوار من المعارف الالهية ما يقصر عنها الروح
 العقلي الفكري ولا يبعدا بها المعتكف في عالم العقل ان يكون
 وراء العقل طور اخر يظهر فيه ما لا يظهر في العقل كما لا يبعد ان
 يكون العقل طور ا وراء التمييز والاحساس ينكشف فيه عوالم ونجاة
 يقصر عنها الاحساس وقال الشيخ الأكبر قدس الله سره في مقدمة
 الفتوحات المكية ان للعقول حدا تقف عنده من حيث ما هي مفكرة
 لا من حيث ما هي قابلة فنقول في الامر الذي يستحيل عقلا قد لا

لان التوحيد الصحيح

يستحيل

يستحيل نسبة الهية كما تقول فيما يجوز عقلا قد يستحيل
 نسبة الهية وقال الصدر القنوي قدس الله سره ان للعقول
 حدا تقف عنده من حيث هي مقيدة بأفكارها فقد حكى بحالة
 اشيا كثيرة هي عند اصحاب العقول المطلقة من القيود المذكورة
 من قبيل المكنة الوقوع بل واجبة الوقوع لانه لا حد للعقول
 المطلقة تقف عنده بل تترقى دائما فتتلقى من الجهات العلية والخضر
 الالهية وعلى الجملة ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما
 يمسك فلا مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم انتهى فالواجب
 اللزوم على كل مكلف ان يصدق التصديق الجازم بجميع ما ورد في
 الكتاب والسنة واجمعت عليه الامة من الاخبار عن الله تعالى
 وعن رسوله وانبياؤه ويعمل بما يستطيعه من العمل بمقتضى ذلك
 على حسب ما يظهر لعقله من ذلك في نصوص الكتاب والسنة ان كان
 فيه اهلية بمعرفة القواعد والاصول في اللغة العربية والافلح
 تقليدا من العلماء بذلك من تقدم او تاخر ولم يشتهر الا بسوى
 مذاهب الائمة الاربعة رضي الله عنهم فعليه ان يقلد واحدا منهم
 في العمل واما في الاعتقاد فعليه بالايان الاجمالي ذكرنا هذا ما
 وام ناظر بعقله وهي طريقة الاجتهاد **فاز** اسلك مسلك العارفين

واجتمعت

وعمل بعلم الاخلاق وتخلق بالاحوال المرضية واجتنب
رذائل الاخلاق حتى استنار قلبه وانضقت مرارة عقله
على يد شيخ كامل ان وجد المشايخ الكاملون لا يخلو
كل زمان منهم فانه يسعد السعادة الابدية وتفتح له
خزائن الجود الالهى فيعرف حقيقة التقوى ويتحقق معرفة
الله تعالى ومعرفة كل شئ المعرفة التامة حيث يتولى الله
تعليمه كما قال تعالى واتقوا الله ويعلمكم الله والله بكل شئ عليم
وقال الشيخ ابو القاسم الجنيد قدس الله سره المريد الصادق
عني عن علم العلماء وان لم يجد شيئا مرشدا بسبب التباس
الناس عليه من كثرة الفتن واشتداد ظلمات الاخبار والمحن
فعليه بملزمة كتب العارفين من المتقدمين والمتأخرين
فان في ذلك كفاية لمن وفقه الله تعالى **كما** نقل عن الشيخ اسمعيل
الجبري رضي الله عنه انه قال لبعض تلامذته عليك بكتب ابن
العربي رحمه الله تعالى فقال يا سيد محاني رايت ان اصبر حتى يفتح
علي من حيث الفيض قال الذي تريد ان تصبر له هو عن ما ذكره
لك الشيخ في الكتب نقل ذلك الشيخ عبد الكريم الجيلي في رسالته
مراتب الوجود وذكر قبل ذلك قال وان القوم المشار اليهم ^{هنا}

من لم يجد مرشدا فعليه
بكتابي كتب العارفين

العلم

العلم رضوان الله عليهم اجمعين انما اخذوا منه طرفا كل واحد
على قدر قابليته حتى انهم مع دوام النفحات لم يزالوا يطلبون
هذا العلم من بعضهم بعضا ويسبحون في الارض للوقوع على حل
يفيدهم فيه مسألة **وهنا** قال الجنيد رضي الله عنه لو علمت
ان تحت اديم السماء علما اشرف من علمنا هذا الرحلت اليه تنبها
على شرف هذا العلم وانه ما ينبغي للمريد ان يرحل اليه بل يجب عليه
وقال الشيخ احمد الرفاعي رضي الله عنه لتلامذته تعلموا هذا
العلم فان جذبات الحق قليلة في زماننا يريد باجذاب المجذوبين
يعرف ان المجذوبين قليل في الزمان وسبب قلتهم عدم تعرض اهل
الزمان لنفحات الرحمن وان شئت قلت عدم التخلي بالما المعجزة
اي التفرغ لقبول فيض التجلي بالجيم اي الانكشاف الالهى **ثم** نقل
الشيخ عبد الكريم الجيلي رحمه الله العبار السابقة عن شيخه الشيخ
اسماعيل الجبري رضي الله عنه **ثم** قال انما قال ذلك لتقريب المسافة
البعيدة وتسهيل الطريق الصعب عليهم لان الرجل قد ينال بمسئلة
من مسائل علمنا هذا ما لا يناله بمجاهدة خمسين سنة لان السالك
انما ينال ثمر سلوكه وعمله والعلوم التي وضعها العمل ^{لهم} ثم سلوكم
واعلمهم الخالص فاذا فهم المريد ما قصد من وضع المسئلة فقال

ما اهل الله هم

في الكتاب رعل استوى هو مصنف في معرفة تلك المسئلة

بها ما ناله المصنف وما ورد عن بعض الاولياء من منع بعض الناس
 عن مطالعة كتب الحقيقة فلا شرافه على قصور ذلك المرید عن فهمها
 لان قاصر الفهم اما ان يتاول كلامهم على غير مرادهم فيستعمله
 فيهلك او يضيع نعم في تضييع الكتب بلا فائدة واما من له فهم
 وقوة ايمان وايقان واذعان فيأخذ من كتبهم كل ما خذ وينال
 منها كل مطلب **قال** وقد رايت في زما منا طوائف كثيرة من كل
 جنس من عرب وفرنس وهند وغيرهم بلغوا بمطالعة كتب الحقيقة
 مبلغ الرجال ونالوا بها مقاصد الامال فمنهم من اضاف بعد
 ذلك الى عمله فضيلة سلوك واجتهاد صار من **الحكم وقال**
 رايت صبيا نانا من اهل الطريق من اخواني بلغوا بمطالعة الكتب
 في ايام قليلة ما لم يبلغه رجال باجتهادهم اربعين سنة
 او خمسين سنة على انهم كانوا سببا لدخول اولئك الصبيان الى
 الطريق لكنهم لما وقفوا مع سلوكهم وسارا اولئك الصبيان في
 مطالعة الكتب وفهمها تاخروا عن مداهم فصار الصبيان
 شيوخا والشيوخ صبيانا فمطالعة الكتب عند المحققين افضل من
 اعمال السالكين ومجالسة اهل الله تعالى مع الارب افضل من
 مطالعة الكتب فعليك بهلازمة الشيوخ فان لم تجد لهم فلا تزم

مطالعة

مطالعة كتب الحقايق والعمل بمقتضاها افضل لقصورك وتقع
 بذلك على معرفة معبودك والسلام انتهى كلام اجيلي رحمه الله تعالى
ومل اعلم ان العقل اول مخلوق خلقه الله تعالى كما ورد في
 الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال اول ما خلق
 الله العقل قال له اقبل فا قبل ثم قال له ادبر فادبر ثم قال له
 اقعد فقع ثم قال له انطق فناطق ثم قال له اصمت فصمت ففقا
 له وعزني وحبلني وعظمتي وكبريائي وجبروني وسلطاني ما
 خلقت خلقا احب الي منك ولا اكرم على منك بك اعرف وبك
 اعبد وبك اطاع وبك اخذ وبك اعطى وياك اعاتب ولك
 الثواب وعليك العقاب وما اكرمك بشي افضل من الصبر كما سبق
 هذا الحديث **وفي** رواية الديلمي في الفردوس عن عائشة رضي
 الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اول ما خلق
 الله العقل قال له اقبل فا قبل ثم قال له ادبر فادبر ثم قال ما
 خلقت شيئا اعز علي منك بك اخذ وبك اعطى الى اخر الحديث
فاذا كان العقل بهذه المثابة عند الله تعالى لا جرم جعله الله
 سببا لتكليف المكلفين وشرطا في خطابه تعالى بالاحكام الشرعية
 في هذا الدين وحيث فضله الله تعالى بهذه الفضيلة واختصه

بحسن العقل

بهذه الخصلة الجليلة لم يكن سبب ذلك الا انه سبحانه وتعالى
اقبل عليه الاقبال المحض وتوجه على تكوينه هذا التوجه ^{السمي}
بالوجه في عبارات النصوص وان شاركته جميع الاشياء في التوجه
المذكور بحكم قوله تعالى كل شيء هالك الا وجهه لان الظلمة تنحى
بمقابلة النور لكن التوجه الى خلق العقل هو توجه خاص يتحقق
بمشاهدته اهل العناية من الخواص والتوجه بيقضي الوجه
الوجودي والنور الشهودي وذلك هو الوجود المطلق لا اطلاق
الحقيقي وهو الوجود الحق الواحد القديم لا اله الا هو **فلما**
حصل للعقل هذا التوجه التام بالوجه الوجودي العالم لظهور
سر التعريف وايضاح امكان التكليف اذ لا تكليف لغير قابل
ولا خطاب من موجود الا الموجود حاصل فالفهم سبحانه دعوى
الوجود بما اودع من فطرته من المعاينة والشهود لمن تجلى عليه
بحقيقة الوجود قال تعالى فالفهم فجورها ونقواها فوجد العقل
حينئذ نفسه موجودا بعد ما كان مفقودا ثم انه وجد الاشياء
كلها المحسوسات والمعقولات كذلك موجودة مثل وجوده والتبس عليه
بحقايق الانبياء حقيقة مشهورة حتى بلغ في عالمه الجماني تمام
الخلفه واستحكم فيه سر بيان السر الروحاني وورد عليه خطاب الله

الحق هو الله العقل دعوى الوجود

تعالى

تعالى على السنة الانبياء والمرسلين ونزلت في حقه الكتب الالهية
بالامر والهي في شرايع الدين وقد كلفه الله تعالى من الايمان
الاجمالي بقوله قولوا امنا بالله وما انزل اليه من العمل
بمقتضى قوله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم فيسر الله تعالى
عليه ولم يسر فقال تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم
العسر وقال تعالى وما جعل عليكم في الدين حرجا **والمقصود** ^{من}
من ذلك التكليف والخطاب ارجاع العقل الى ما كان يشهد
في اصل فطرته من وجود رب الارباب فاذا رجع الى شهوده
وتحقق بحقيقة وجوده وعرف شيئيه مفقوده فقد
رجع عن جميع الاشياء الى معرفة معبوده وحصل على نهاية
مطلوبه ومقصوده **وقد** ابتلاه الله تعالى بجميع ما لديه من
الادراك والاحوال والاعمال حتى يرجع الى شهوده الاصيل
ومعرفه الحقيقي قال تعالى وبلونا هم بالحسن والسيئ
لعلهم يرجعون وقال تعالى وبلونا هم بالشر والخير فتنة
والينا ترجعون فقف العقل المكلف صاحبه عند حال
او عمل مما حسن شرعا او قبح فقد افتن وامتن وانغم
وانقطع عن الله تعالى **ومتى** صبر على هذا البلاء الذي ابتلي

به من عمل الحسنات والسيئات والخير والشر راضيا بالحسنات
والخير وساخطا بالسيئات والشر واقتبل على ما يعنيه مما هو
مطلوب منه من الاشتغال بمعرفة الوجود الحق المطلق
الظاهر له بصورته وبجميع الصور المحسوسة والمعقولات
على التنزيه التام كما قررناه غير مرة في هذا الكتاب فقد اقتبل
على معرفة ما هو فوق طور العقل من العلم بالله والله والشيخ
عمر ابن الفارض رضي الله عنه في قوله .

ولا تك من طيشته دروسه . بحيث استغفلت عقله فاستقرت .
فتم ورائه العقل علم يدق عن . مدارك غابا العقول السليمة .
تلقينه عنى ومنى اخذته . ونفسي كانت من عطائي محدي .
وسعى تلقينه عنى عن الوجود الحق المطلق الذي ناقائم به كما
ذكرناه وكذلك قوله ونفسي كانت من عطائي محدي فان نفس
النفس هي الوجود الحق المطلق الظاهر بصورة النفس الانسانية
القائمة به سبحانه ولا حلول ولا اتحاد اذ ليس في الوجود
اثينية كما قررناه **ففي** شهد العقل وجوده الحق الذي هو قائم
به وتجرد عن دعواه في نفسه وفي جميع الاشياء المحسوسة ^{المعقولة}
غاب العقل حينئذ ان صدق في هذا الشهود وسقطت عنه التكاليف

غايات

الكرامة

الشرعية والحدود لانه يصير حينئذ مختلط العقل فاسد التدبير
ويظهر عليه هذا الامر وهي حالة ارباب الجذب وقد عقد
لهم الشيخ الاكبر رضي الله عنه بابا في الفتوحات المكية وهو
الباب الرابع والاربعون وسماه باب البهايل وقال في
اوله يقول الله تعالى وتري الناس سكارى وما هم بسكارى
وذلك ان الله فوما كانت عقولهم محجوبة بما كانوا عليه
من الاعمال التي كلهم الحق تعالى تعالى في كتابه وعلى لسان
رسوله صلى الله عليه وسلم النصف فيها شرعا وشرعها
لهم ولم يكن لهم علم بان الله تعالى فجاءت لمن خلاديه في سن
واطاعه في امره وهما قلبه لنور من حيث لا يشعروا فاجاه
الحق على غفلة منه بذلك وعدم علم واستعداد له لقابل
امر فذهب عقله في الداهيين وابقى تعالى ذلك الامر الذي
فاجاه مشهودا له فها هم به ومضى معه فبقى في عالم شهادته
بروحه الحيواني ياكل ويشرب ويتصرف في ضروراته الحيوانية
نصف الحيوان المفطور على العلم بمنافعه المحسوسة ومضاره
من غير تدبير ولا روية ولا فكر فينطق بالحكمة ولا علم له بها
ولا يقصد تفعل بها لتعظ وتذكر ان الامور ليست بيدك

وانك عبد مصرف بتصرف حكيم سقط التكليف عن هؤلاء اذ ليس
لهم عقول يقبلون بها ولا يفقهون بها تراهم ينظرون اليك
وهم لا يبصرون خذ العفو اي القليل مما يجري الله على السنتهم
من الحكم والمواظظ وهو لا فهم الذين يسمون عقلا المجانين
يريدون بذلك ان جنونهم ما كان سببه فساد مزاج عن امر
كوفي من غذا او جوع وغير ذلك وانما كان عن تجلي الهى القلوبهم
ونجاة من فحائت الحق فجاتهم فذهبت لعقولهم ففعلوا لهم
محبوسة عنده منعمة بشهوده عما كفة في حضرته منزهة في
جمالهم اصحاب عقول بلا عقول وعرفوا في الظاهر بالمجانين
اي المستورين عن تدبير عقولهم فلماذا سموا عقلا المجانين
قيل لابي السعود بن اسبيل البغدادى عاقل زمانه ما تقول في
عقلاء المجانين من اهل الله فقال رضى الله عنه هم ملج ^{العقلاء}
الملح منهم قيل له فيما ذا يعرف مجانين الحق من غيرهم فقال
مجانين الحق نطهر عليهم اثار القدرة والعقلاء تشهد الحق بشهودهم
ثم بسط الكلام في هذا المقام **وصل** اعلم ان الاشياء كلها
المحسوسات والمعقولات الى ما لا نهاية له امور متعينة بعلم الله
تعالى اذ لا من غير ابتداء لها في انفسها وهي في عدمها الا ^{سلي}

على ما هي عليه لا هي متعينة في علم الله تعالى لان علم الله تعالى
لا يكون محلا للمحو اذ لا يظرفها اصله وعلم الله تعالى
هو الوجود المطلق الذي ذكرناه لانه هو ذات الله تعالى وانما
الفرق بين علم الله وبين ذاته اعتبارى لا حقيقى فالوجود
المطلق من حيث تعين الاشياء المعدومة في نفسها به هو
علم الله تعالى ومن حيث هو في نفسه من غير اعتبار الاشياء
متعينة به ذات الله تعالى كما سنذكره كما انه ايضا من حيث
وجود الاشياء به حيث هي مضافة اليه او هو مضاف
اليها حتى صارت موجودة به في نظر العقل والحس كما ذكرنا
بعد ان كانت معدومة هو قدرة الله تعالى والفرق اعتبار
لا حقيقى بين القدرة والذات فان القدرة هي الوجود المطلق
والذات ايضا هي الوجود المطلق وهكذا ايضا بقية الصفات
والاسماء الالهية مع الذات الالهية وليس الا الوجود المطلق
المذكور فهو عام باعتبار و ذات باعتبار وقدرة باعتبار
وهكذا كما سنبينه ونوضحه **وصل** اعلم ان هذا التعين
الذي ذكرناه للاشياء كلها المحسوسات والمعقولات الى ما لا نهاية
له بعلم الله تعالى الذي هو الوجود المطلق لا في علمه سبحانه

انما ذلك النعین هو الخيال المطلق المسمى بالعماء الذي هو اول كينونة
كان فيها ربنا عز وجل قبل خلق خلقه على احد ما ورد في الحديث
الصحيح كما ذكره الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الفتوحات المكية في
الباب السابع والسبعين ومائه قال وذلك انه قيل
لرسول الله صلى الله عليه وسلم اين كان ربنا قبل ان يخلق
خلقته قال كان في عماء ما فوقه هوآء وما تحته هوآء وانما
قال صلى الله عليه وسلم هذا من اجل ان العماء عند العرب
هو السحاب الرقيق الذي تحته هوآء وفوقه هوآء فلما سماه
بالعماء ازال ما يسبق الى فهم العرب من ذلك فنفى عنه الهوا
حتى يعلم انه لا يشبهه من كل وجه فهو اول موصوف بكنونة
الحق فيه فان للحق على ما اخبر سبحانه خمس كينونات كينونة في
العماء وهي ما ذكرناه وكنونة في العرش وهي قوله تعالى اكرن
على العرش استوى وكنونة في السماء وهي قوله صلى الله
عليه وسلم ينزل ربنا كل ليلة الى سماء الدنيا وكنونة في
الارض وهي قوله تعالى وهو الله في السموات والارض وكنونة
عمامة وهي مع الوجودات على مراتبها حيث ما كانت كما بين
ذلك في حقا فقال تعالى وهو معكم اينما كنتم وكل هذه النسب

بحسب

بحسب ما يليق بجوده من غير تكيف ولا تشبيه ولا تصوير بل
كما تعطيه ذاته وما ينبغي ان ينسب اليها من ذلك لا اله الا هو
العزيز الحكيم ففتح الله في ذلك العاصورة كل ما سواه من العالم
فالان ذلك العماء هو الخيال المحقق الا تراه يقبل صور الكائنات
كلها ويصور ما ليس بكائن هذا الاتساع فهو عين العماء لا يرى
وفيه ظهرت جميع الموجودات انتهى كلام الشيخ رضي الله عنه
فهذا العماء المذكور في الحديث هو كناية عما ذكرنا من تعينات
الاشياء كلها اذ لا بالوجود باعتبار انه علم الله تعالى من غير
ان يكون الوجود مضافا اليها وذلك هو الخيال المطلق ثم
ان هذه التعينات كلها لها كثرة هي اعيانها المختلفة ولها
وحد هي العقل الاول فلما تجلى الله تعالى الذي هو الوجود
اول ما تجلى على وحدة تلك التعينات ظهر العقل الاول بروية
نفسه موجودا باضافة الوجود المتجلى عليه اليه ولولا ان
العقل راى ذلك الوجود المتجلى عليه لما اضافته الى نفسه حتى
وجد نفسه موجودة ولما اضافته الى كل شئ لانه راها متجليا
ظاهرا بكل شئ ولكنه راها العقل فاضافه ولم يعلم به لاطلاقه
الحقيقي فالتفت ذلك العقل الى الكثرة من تلك التعينات على انبعاثها

فوجدناها موجودة بما تجلّى الوجود به عليها بالتفاته ذلك
وتبعه الحق في هذه الاضافة فظهرت الموجودات باضافة
الوجود اليها عند العقل والحق وظهر العقل في كل تعين على
حسبه فكثير وهو واحد كما كثّر الوجود وهو واحد فنقول
ان الخيال المطلق الذي هو العاء تعينت فيه ازلا جميع صور
الاشياء المحسوسة والمقولة مترتبة بعضها على بعض من
التقديم والتاخير الى ما لا نهاية له فكيونة الحق فيه كناية
عن تعينه بالحق مع ما هو فيه من جميع الاحوال المترتبة
وليس هو في الحق سبحانه بل الحق فيه كما ورد بتعنيه له بعلمه
تعالى الذي هو الوجود المطلق فالوجود المطلق معين لشيء
وكل شيء منه الى الابد وهذه هي الكيونة الاولى للحق تعالى
ثم الكيونة الثانية التي للحق تعالى الذي هو الوجود من
اعتبار انه قدرة الله تعالى هي الكيونة في العرش في قوله تعالى
الرحمن على العرش استوى وهي كناية عن اضافة الوجود
من اعتبار انه الرحمن مع بقية الاسماء الى العرش الذي هو
متعين في العاء بانه خيال مطلق ثم الكيونة الثالثة كيونة
الارض باضافة الوجود المطلق اليها من اعتبار انه لا اله الا الله

الجامع

الجامع للاسماء والارض هنا هي مجموع الطبايع والعناصر ثم الكيونة
الرابعة كيونة السماء وهي عالم الافلاك والملائكة والارواق
لحسية والمعنوية وكل ذلك طبيعي وعنصري وذلك باضافة
الوجود المطلق اليها من اعتبار انه الرب ثم الكيونة الخامسة
وهي الكيونة مع جميع ما في الارض من المولدات الجحار والنباتات
والحيوان والانسان وذلك ايضا باضافة الوجود اليها من
اعتبار انه هو اسم مضمّن **وامّا** العقل هو الحاكم بهذه الاضافات
كما بيناه ومع قطع النظر من حكم العقل لا اضافة في نفس الامر
وهي الكيونة الاولى القديمة المشار اليها بالعاء وبقولك
الله عليه وسلم كان الله ولا شيء معه وهو الان على ما عليه
كان **وصل** اعلم ان العاء الذي ذكرنا انه هو الخيال المطلق
وهو الذي تعينت فيه بالوجود المطلق صور الاشياء كلها
اولا بعلم الحق تعالى الذي هو ذلك الوجود المطلق **كما** اخرج
الدبلي في الفردوس عن ابي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم سبق علم الله في خلقه قبل ان يخلقهم
فهم صائرون الى ما علم الله عز وجل منهم انتهى ثم ظهر منه بالوجود
المطلق الذي هو القدرة الالهية جميع ما تعين فيه على التدبير

من تلك الصور الخيالية فقد كان اول ظاهر منه باضافة الوجود
المطلق هو العقل الاول ظهرت من ذلك العقل قوة الاضافة
المذكورة فنظر العقل الاول الى نفسه وليست نفسه غير الخيال
المطلق الذي هو العالم المذكور فانصبغ بالوجود المطلق العقل
في نفسه وكل ما هو تابع له من ذلك الخيال المطلق والعرش وما
يحتوي عليه والارض وما فيها من الاصول والطبايع والسموات
وما اشتملت عليه من الافلاك والاملاك وجميع المولدات
وكل ذلك الانصبغ بالوجود المطلق لا اعتبار الاضافة المذكورة
الى الوجود المطلق الذي هو الله تعالى كما قال سبحانه صبغة الله
ومن احسن من الله صبغة ونحن له عابدون ومن العلوم ان
كل ذرة من ذرات ما اشتمل عليه العالم الذي هو الخيال المطلق
مقابلة للوجود المطلق في حضرة الازل حيث هي معدومة
بالعدم الاصل من اعتبار ان الوجود المطلق هو العلم الالهي
المحيط بكل شئ والقيوم على كل شئ وما ذلك الا لان الوجود
المطلق عالم بنفسه بعلم هو عين الوجود المطلق كما ذكرنا في
ذلك العلم بنفسه الذي هو عين نفسه تعين ما اشتمل عليه العالم
من جميع ما هو داخل في الخيال المطلق من الاشياء التي لا تنهاى كل

شئ منها مستند الى الوجود المطلق لانه خالق في الازل ومبدئ
وناقله من حال الى حال وذلك لان جميع الحضرات والمراتب
التي هي معتبرة للوجود المطلق الواحد الحق مما يسمى صفات واسماء
من المحركات والمنشآت متوجهة اذ لا يطرق الغيب لجميع
ما هو متعين في حضرة العالم التي هي الخيال المطلق والى ذلك الاشياء
بقوله تعالى والله من وراءهم محيط بل هو قران مجيد وهو الحق
المطلق لان القران كلام الله والكلام صفة المتكلم وصفته
تعالى عين ذاته وذاته الوجود المطلق فكلامه الوجود المطلق
ثم قال تعالى في لوح محفوظ واللوح المحفوظ نفس القلم الاعلى
والقلم الاعلى هو العقل الاول الذي هو اول متعين باضافة
الوجود المطلق من العالم بل هو العالم وهو الخيال المطلق **وصل**
اعلم ان لحوادث كلها مثالها مثال مراتب الاعداد كلها فانها
امور اعتبارية معنوية كما ان الوجود المطلق مثاله مثال
العدود بتلك الاعداد كلها الى ما لا نهاية له فانه الواحد لا
غير وكما عدد ذلك الواحد بمرتبة من مراتب العدد اختلفت
المرتبة فكان غير الاخر العدود بالمرتبة الاخرى باعتبار مرتبة
العدد التي عد بها وهو في نفسه الواحد لا غير فانظر سران

الواحد في مراتب الاعداد من غير ان يتغير عن كونه واحدا وانما
تلك المرتبة مرتبة له واعتبار من الاعتبارات وليس الواحد
من مراتب الاعداد لانه ليس بعدد واما الثاني فانه هو
الواحد لا زائد عليه غير انه في مرتبة اولى من مراتب الاعداد
وكذلك الثالث هو الواحد ايضا ولكنه في مرتبة اخري من مراتب
الاعداد غير المرتبة التي قبله وهكذا الرابع والخامس
والسادس والسابع الى ما لا نهاية له من المراتب والواحد
هو المعدود بهذه المراتب كلها من غير ان يتغير هو في نفسه عن
كونه واحدا وانما تغيرت المراتب واختلفت من حيث هي
مراتب فقط وكذلك هذا الوجود الواحد الحق قامت به
كل مرتبة من مراتب الحوادث وكل الحوادث مراتب فقط قائمة
بالوجود الحق وهو نازل بها وهي مختلفة متغيرة متبدلة لانها
لا نهاية لها وهو على ما هو عليه في نفسه ازلا وابدا وذكر
الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الفتوحات المكية في الباب الحادي
والثلاثين وما أشبه في مقام ترك العبودية من حضرة التحقيق
قال لا يصح ترك العبودية الا عند من يرى ان عين السمكات
باقية على اصلها من العدم وانها مظاهر للحق الظاهر فيها فلا

وجود الا الله ولا اثر لها فانها بذاتها تكسب وجود الظاهر ما
تقع به الحدود في كل ظاهر فمن اشبه شي بالعدد فانه معقول لا
وجود له وحكمه سائر ثابت في المعدودات والمعدودات
ليست سوى صور الموجودات كانت ما كانت والموجودات
سبب كثرتها اعيان السمكات وهي ايضا سبب اختلاف صور الموجودات
فالعدد حكمه مقدم على حكم كل حاكم ولما وصلت الى هذا المحل
نمت فرايت رسول الله صلى الله عليه وسلم في منامي وانا بين
يديه وقد سألني سائل وهو يسألني ما اقل الجمع في العدد فقلت
عند الفقهاء اثنان وعند الخوئين ثلاثة فقال صلى الله عليه
وسلم اخطأ هو لآ وهو لآ فقلت له يا رسول الله كيف
اقول قال ان العدد شفع ووتر يقول الله تعالى والشفع
والوتر والكل عدد فحين ثم اخرج صلى الله عليه وسلم خمسة
دراهم بيده المباركة ورمى بها على حصير كنا عليه فرمى درهمين
بمغزل ورمى ثلاثة بمغزل وقال لي ينبغي لمن سئل عن هذه
المسئلة ان يقول للسائل عن اي عدد تسال عن العدد المسمى
شفعا او عن العدد المسمى وترانم وضع يده صلى الله عليه وسلم
على الدرهمين وقال هذا اقل الجمع في عدد الشفع ثم وضع

بدء على التثنية وقال هذا اقل الجمع في عدد الوتر هكذا ^{فلجب}
من سئل عن هذه المسئلة كذا هو عندنا فاستيقظت فقيل
في هذا الباب وانا في غاية السرور برويته عليه السلام ^{فخرج}
ونقول فالعدد حكمه مقدم على حكم كل حاكم فحكم على المكات
بالكثرة وحكت كثرة المكات واختلاف استعداداتها على
الظاهر فيها مع احديته فكثرت كثرة المكات ولما كان
الامر هكذا لم يمكن ان يكون للعبودية عين ^{ومن} حكم العدد
وقوع سرهانه وان لم يكن له وجود قول الله تعالى ما يكون
من بخوي ثلثة الالهو رابعهم ولا خمسة الالهو سادسهم ولا
ارنى من ذلك يعنى الاثنين وهذا يعصده رؤيانا المتقدمة ولا
اكثر الالهو معهم اينما كانوا من المراتب التي يطلبها العدد
فينسحب عليها حكم العدد وقوله عليه السلام ان الله تسعة
وتسعين اسما مائة الا واحد هذا من حكم العدد وقال الله
تعالى لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلثة ولم يكفر من قال
انه رابع ثلثة وذلك لانه سبحانه لو كان ثالث ثلثة او رابع
اربعة لكان من جنس المكات فلا يقال انه واحد منها فهو واحد
ابدا لكل كثرة وجماعة ولا يدخل معها في الجنس فهو رابع ثلثة فهو

واحد

واحد وخامس اربعة فهو واحد بالغاما بلغ فذلك هو سمي الله
فهو وان كان هو الوجود الظاهر بصور ما هي المظاهر عليه فما
هو من جنسها فانه واجب الوجود لذاته وهي واجبة العدم
لذاتها فلها الحكم فيمن تلبس بها كاللينة الحكم فيمن تزين بها
فنسبة المكات للظاهر نسبة العلم والقدر للعالم والقادر
^{وما} ثم عين موجودة تحكم على هذا الموصوف بانه عالم وقادر
فلماذا نقول انه عالم لذاته وقادر لذاته وهكذا هي الحقائق
فالعدد حاكم لذاته في العدودات ولا وجود له والمظاهر
حاكمة في صور الظاهر وكثرتها في عين الواحد ولا وجود لها
وليس عندنا في العلم الالهى مسئلة انخفض من هذه المسئلة انتهى
كلام الشيخ الاكبر رضي الله عنه ^{وصل} اعلم ان الاشياء كلها
امور لطيفة جدا بحيث انها بمنزلة الخيال والسراب الذي يرى
من بعيد وهو ليس بشئ حتى الكتابات كلها كالصخور والاحجار
والجمادات والاشجار وانما رويتها كيفية بغلبة الطبع بل
رويتها موجودة بحسب النظر العقلي والحس تابع للنظر العقلي
كما ذكرنا فيما سبق ^{واما} هي في نفسها فهي بمنزلة المعاني اللطيفة
المتينة في عقل المتعقل من حيث قيامها وثبوتها بالوجود المطلق

الحق كما قال العفيف التلمساني تليد الصلوة القوي قدس الله بها
من ابيات له معنى به لطف الكيف فاصبحت ^{المس} صم لحيال هي الغصون
و حقيقة طوت البعيد فرامة ^{الغصون} مجد وليث الغاب طي ^{الغصون}
ويناسب هذا ما ذكره الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الفتوحات
المكية في الباب السابع والسبعين ومائة في النوع السادس من
علوم المعرفة وهو علم الخيال وعالم المتصل والمنفصل وهذا
ركن عظيم من اركان المعرفة اذا لم يحصل للعارفين فيها
عندهم من المعرفة راحة قال ثم يؤيد ما ذكرناه انك لا
تشك انك مدرك لما ادركته انه حق محسوس لما تعلق به
الحس وان الحديث الوارد عن النبي صلى الله عليه وسلم في
قوله الناس نيام فاذا ماتوا انتبهوا فبين صلى الله عليه وسلم
ان ما ادركتموه في هذه الدار هو مثل اراك ^{ادراك} النائم بل هو
النائم في النوم وهو خيال ولا شك ان الناس في البرزخ بين
هذه الدار والدار الاخرة هو مقام الخيال فان تباهاك بالموت
هو كمن يرى انه استيقظ في النوم في حال نومه فيقول في النوم
رايت كذا وكذا وهو يظن انه قد استيقظ ^{يعني} بعينه هذا الخبر
قوله تعالى في حق الميت وكشفنا عنك غطاك فبصرك اليوم

اي تدرك ما لم تكن ادركته بالموت فهو يقظة بالنسبة لما كنت عليه
في حال الحياة الدنيا ثم اذا بعثت في النشأة الاخرة يقول المبعوث
من بعثنا من مرقنا هذا فكان كونه في مدة موته كالنائم في حال
نومه مع كون الشارع سماه يقظة وهكذا كل حال تكون فيه
لا بد لك من الانتقال منه وتبقى مثل ما كنت عليه في خيالك
المتصل وفي قوة كونه كان على الحقيقة في الخيال المنفصل اذ لو
كان حقيقة ما تغير ولا انتقل فان الحقايق لا تبدل وحقيقة
الخيال تبدل في كل حال والظهور في كل صور فلو وجوب ^{حقيقي}
لا يقبل التبدل الا الله فاني الوجود المحقق الا الله واما ما
سواه فهو الوجود الخيالي واذا ظهر الحق في هذا الوجود الخيالي
ما يظهر فيه الا بحسب حقيقته لا بذاته التي لها الوجود ^{الحقيقي}
ولهذا جاء الحديث الصحيح بتحوله في الصور في تجليه لعباده
وهو قوله كل شيء هاك فانه لا تبقى حالة اصلا في العالم لا كونه
ولا الهية الا وجهه يريد ذاته ازوجه ذاته لا يهلك فابن
الصورة التي تحول فيها من الصور التي تحول عنها هذا حظ
الصورة التي تحول عنها من نسبة الهالك اليها فكل ما سوى
ذات الحق فهو في مقام الاستحالة السريعة والبطيئة فكل

ما سوى ذات الحق خيال حائل وظل مائل فلا يبقى كون في الدنيا
والاخرى وما بينهما ولا روح ولا نفس ولا شئ مما سوى الله ^{تعالى}
ذات الحق على حالة واحدة بل يتبدل من صورة الى صورة دائما
ابدا وليس الخيال الا هذا فهذا هو عين معقولة الخيال **ومل**
اعلم بان الوجود الحق سبحانه من حيث كونه ذاتا محض لا اعتبارا
مغايرة فيه اصلا ربما يتجلى للعارفين به المحققين له في مشاهد
من مشاهد الذوقية بمنزلة المرآة الصافية لظهور صور ^{المخلوقات}
كلها فيها على ترتيب بديع في الظهور من الازل بالتقديم ^{والثاني}
وكذلك ايضا كل صورة من جميع صور المخلوقات ^{التي} ترتبة في الظهور
بمنزلة المرآة الصافية لظهور الوجود الحق سبحانه فيها من حيث
كونه صفات واسماء هي عين الذات المحض **ولهذا** لم يكن لذلك
الوجود الحق سبحانه فيها صورة اصلا لانه تعالى لا صورة ^{جميع} له ولا
مخلوقاته كلها انما هي صور فقط **ولهذا** ايضا ظهر الوجود الحق
سبحانه في مراتب صور المخلوقات واحد لا ثاني له من حيث كونه
ذاتا واما من كونه ^{حيث} صفات فانه كثير فهو الحي في كل صورة
حياة وهو العلم في كل صورة علم وهو الارادة في كل صورة
ارادة وهو القدرة في كل صورة قدرة وهو السمع والبصر في

كل صورة سمع وصورة بصر وهو الكلام في كل صورة كلام **وكذلك**
هو النافع في صورة كل شئ نافع والضرر في كل صورة شئ ضرر الى
اخر الاسماء الالهية **وكذلك** كل ما نسب الى الاله تعالى في
نصوص الشريعة من الوجه واليد والقدم والنزول والمجي
وغير ذلك وظهرت صور المخلوقات في مرآة الوجود الحق
الذاتي سبحانه كثيرة متعددة مختلفة لكن الصفات والاسماء
الالهية مع وحدان الذات الالهية **اذا** علمت هذا فتقول اما
بيان كون الوجود الحق الذاتي تعالى بمنزلة المرآة لظهور صور
صور المخلوقات كلها فيها فانه تعالى عالم بذاته ازل لا وابد
وعالم بصفاته واسمائه فلزم من ذلك انه عالم بجميع مخلوقاته
وكذلك سميع بصير بذاته وصفاته واسمائه فلزم من ذلك
ايضا انه سميع بصير بجميع مخلوقاته **واصل** ذلك انه تعالى
يتجلى بذاته من حيث ان ذاته هي الوجود الصرف الذي هو
مجموع اعتبارات له تعالى منه تعالى ازل لا وابد وتسمى ذاته
بسبب تلك الاعتبارات المذكورة صفات له واسما لا يبلغها
الاحصاء فكان سبحانه متوجها من الازل على ذاته التي هي
الوجود الصرف من حيث هي ذات له لا اعتبار فيه اصلا لانه

يعلمها والعالم متوجه على المعلوم فسمى ذلك التوجه وجها
الاهيا كما قال تعالى ايمانوا فثم وجه الله فعم في جميع
اينيات التوجه وقال تعالى كل شئ هالك الا وجهه فاجبه
تعالى بهلاك كل صورة من صور المخلوقات وفنائها ^{مخلوقاتها}
لانها مقتضى الاعتبار الصفاتية الاسماوية ما عدا
الحضرة الذاتية فانها الوجه الالهي اذ لم يكن التوجه معتبرا
فيها وان كان معتبرا في الاعتبار الصفاتية والاسماوية
وذلك ايضا هو امر تعالى المقدر في الازل لجميع صور المخلوقات
كلها على حسب ما اقتضته الاعتبارات السماء بالصفات
والاسماء مرتبة تلك الصور كلها باحكمة الالهية فظهرت بسبب
ذلك جميع صور المخلوقات المقدر المرتبة في مرآة الوجود
لحق من حيث انه ذات لا اعتبار فيها اصله كما يشير اليه قوله
تعالى كتب ربكم على نفسه الرحمة وقوله تعالى لا غلبننا ورسول الله
وصور المخلوقات المقدر المرتبة كثيرة فكثير المخلوقات مقدم
بعضها على بعض الى الابد ومرآة الوجود الحق واحدة مظهره
لكل صورة من صور المخلوقات الى الابد فكل صورة ظاهرة في مرآة
الوجود الحق الذاتي هي صور الوجود الحق الصفاتي الاسماوية

حيث

حيث كونه عين الذات بل من حيث الاعتبار المذكورة
واما بيان كون كل صورة من جميع صور المخلوقات بمنزلة المرآة
الصفاتية لظهور الوجود الحق سبحانه فيها الصفاتية الاسماوية
فان كل صورة من تلك الصور التي هي صور المخلوقات كلها التي
ظهرت في مرآة الوجود الحق سبحانه ثبتت وتحققت في
تلك المرآة فكانت بثبوتها وتحققها مرات ايضا لظهور الوجود
الصفاتي الاسماوي المتوجه بها على مرآة الوجود الحق الذاتي
ليعلم الذات فوجود صور المخلوقات هو ظهور الوجود الحق
سبحانه الصفاتي الاسماوي وهو واحد لا يختلف وان
نقدر بتعدد مرات تلك الصور الكثيرة فكل وجود ظاهر
في مرآة كل صورة من صور المخلوقات هو وجود الحق تعالى
الصفاتي الاسماوي من حيث انه عين الذات فصور المخلوقات
هي مقتضى توجه الوجود من حيث انه صفات واسماء
لا يبلغها الاحصاء بالعلم على الوجود نفسه من حيث انه ذات
الهيبة ليعلمها والوجود الظاهر في صور المخلوقات هو الوجود
المعلوم من حيث انه الذات الالهية في العلم الالهي فثمة الوجود
الوجود الحق سبحانه له الصور كلها من حيث انه صفات

كتب الله



واسماء والصور كثيرة والصفات والاسماء كثيرة ولا صورة له
من حيث انه ذات ازلية والذات واحدة والوجود الظاهر في
جميع الصور واحد فصور المخلوقات كلها على ما هي عليه الى الابد
حائلة من غير حيلولة بين الوجود الحق الصفا في الاسماء وبين
الوجود الحق الذاتي فالوجود الحق الصفا في الاسماء فوقها
كما قال تعالى بخافون ربهم من فوقهم وقال تعالى وهو القاهر
فوق عباده والوجود الحق الذاتي تحتها كما قال النبي صلى الله
عليه وسلم فيما رواه الترمذي في سننه باسناده عن ابي هريرة
رضي الله عنه في حديث طويل قال في اخره ثم قال يعني النبي صلى
الله عليه وسلم والذي نفس محمد بيده لو انكم وليتم جيل الى اخر
السفلى لهبط على الله ثم قراء هو الاول والاخر والظاهر والباطن
وهو بكل شئ عليم ولهذا كانت جهة الفوق وجهة تحت ^{السموات}
الى الله تعالى فالامداد بالامطار والغيوث من السماء والانبيا
بالزرع والثمار من الارض قال الله تعالى ولو ان اهل القرى امنوا
وانفوا الفتناء عليهم بركات من السماء والارض وقال تعالى ولو
انهم اقاموا التوراة والانجيل وما انزل اليهم من ربهم لاكلوا
من فوقهم ومن تحت ارجلهم وقال تعالى امنتم من في السما ^{ما}

يخسف

يخسف بكم الارض وقال تعالى وهو الذي في السماء الله وفي الارض
الله وقال تعالى والارض جميعا قبضته يوم القيمة والسموات مطويات
بيمينه واما الجهات الاربع الباقية فهي جهات عدو الله الشيطان
قال الله تعالى حكاية عنه لا ينهم من بين ايديهم ومن خلفهم وعن
ايامهم وعن شمائلهم ولم يقل من فوقهم ولا من تحتهم لعلسان هاتين
الجهتين منسوبتان الى الله تعالى فلا يقدر ان ياتي منهما واما
قوله تعالى فايها تقولوا فثم وجه الله فالنعيم في الاينية لا
في الجهة ولهذا قال فثم اي هناك وجه الله يعني باعتبار القوية
والتحية كذلك والله الموفق والهادي **وصل** اعلم ان القوية
والتحية على قسمين فوقية سفلية ونخبة مقبرة وهما جهتان معلومتان
وليس امرادتين هنا بخصوصهما في نسبتها الى الله تعالى وفوقية مطلقة
ونخبة مطلقة واعني بالاطلاق نفى خصوصهما بالجهتين المعروفتين
فالفوقية المطلقة هي التي ينشأ من جهتها كل شئ ويكون ويظهر
بالترجيح الى ان يصحح ويحول وهي فوقية النفوس الانسانية
والحيوانية والنباتية والجمادية المنفوخة في الاجسام الغضرية
من جهة الارواح والعقول الفلكية والامرية المنبعث ذلك من
جهة الموجد الاول الكلي الذي هو اول مخلوق ولا جهة لهذه

بلغ

النفوس مخصوصة من الجهات الست فهي جهة الغيب المطلقة عن
خصوص الجهات الست وتقابلها التحتية المطلقة التي هي جهة
الاجسام العنصرية سواء كان لها قلب كاجسام الانسانية
والحيوانية او كانت كلها قلبا كاجسام النباتية ولجمادية
والقلب هنا هو الشكل الضوئى الكائن في الجهة الشمالية
من تجويف الجسم وهي التحتية المطلقة عن الجهات الست ايضا
لان هذه النفوس منفوخة في هذه الاجسام نباتات ايها كانت
وليس النفع ساريا فيها من جهة مخصوصة بل من جميع الجهات
حتى من جهة الداخل وجهة الخارج معا **واما** عالم الاجسام
النورية ففوقيتها المطلقة وتحتها المطلقة غير مخصوصة
ايضا بجهة من الجهات الست **واما** عالم الاجسام العنصرية
ففوقيتها المطلقة وتحتها المطلقة مخصوصة ولكن لا تقي
لها من جهة من الجهات الاربع الباقية وانما فوقية الجسم
العنصرى من جهة ظهور ونمو وتكوينه وانبعائه عن غير
وتحتيته المطلقة ما يقابل ذلك جسم عنصرى جمادى فيشارك
الجمادى من حيث ابتداء تكوينه وسريان الروح الجمادية فيه
فن الجمادى ما يتكون من جهة السماء ومنها ما يتكون من جهة

وكل ص

الارض

100
الارض ومنها ما يتكون من جهة اخرى من الجهات الست ففوقية
المطلقة جهة تكوينه وابتداء ظهوره وسريان روحه فيه **فاذا**
تم الجسم في جماديته وقبل ان يترقى الى عالم النباتية قويت فيه
روح جماديته فصارت روحا نباتية وابتداء تكوينه نباتا من
جهة من الجهات الست على حسب الاسباب الموجبة لذلك فاذا
تمت نباتيته وقبل ان يترقى الى عالم الحيوانية قويت فيه روح
نباتيته فصارت روحا حيوانية فيه وابتداء تكوينه حيوانا
من جهة من الجهات الست **فاذا** تمت حيوانيته وقبل ان يترقى
الى عالم الانسانية قويت روحه لحيوانية بابتداء ظهور العقل
فيه فصارت روحه روحا انسانية **واما** عالم الاصول من الطباع
والعناصر وما تولد منها فتكوينها وابتداء ظهورها من عالم
الارواح من جهة الغيب ليست من جهة مخصوصة من الجهات
الست **والحاصل** ان كل جهة كان منها ابتداء النمو والظهور في
الفوقية المطلقة ويقابلها التحتية المطلقة من جهة ما هو
الشيء متوجه عليه وهكذا في كل كائن بحسبه حتى في المعالى العظيمة
واما بقية الجهات الاربع فهي جهات مقيدة لا غير لانها جهات
الشيطان والجهتان الاوليان جهات الرحمن كما ذكرناه ولم نجد

هذا البحث في كتاب ولا في تقرير انسان وبالله المستعان **وصل** اعلم
باننا قاطعون جازمون بان الاشيا كلها المحسوسات والمعقولات موجودة
متحققات ثابتات في نظر العقل والحس من غير شبهة اصل ولكن
هذا كله في نظر العقل والحس كما ذكرناه غير مرة وكررنا ذكره ليتفهم
عند كل احد وليس مرادنا نفى الاشياء وكونها محسوسة عند العقل
والحس في جميع ما نقوله في هذا الكتاب وغيره من كتبنا ونحن
مع العقلاء في اثبات وجود الاشياء من المحسوسات والمعقولات
من غير فرق بيننا وبينهم اصل **واما** مع قطع النظر والانتفات
الى نظر العقل والحس فليس شيء موجود اصل مع الوجود المطلق
الذي ذكرناه بل ولا عقل ولا حس ايضا في نظر اهل التحقيق ولهذا
نقول ان علمنا هذا وراء طور العقل لانه فوق العقل قال في
زبدة الحقايق لعين القضاة الهداني تليذ العارف بالله تعالى
احمد بن محمد اخي حجة الاسلام الغزالي رحمه الله تعالى ما دمت
نطمع في التصديق بحقيقة العلم الازلي من طريق المقدمات فانت بعد
تضرب في حديد بارد **وانما** التصديق الحقيقي به موقوف على
ظهور نور في الباطن ينشرح به صدرك وتوسع له حوصلتك
فتدرك بذلك النور ان الله تعالى لا يشبه علمه علم الخلق ونفطع

عند ذلك طمعتك عن الايمان المستفاد من طريق العلم ونحقق يقينا
انه ما لم يظهر ذلك النور في الباطن فلا يتصور لاحد ان يؤمن بصفة
العلم وسائر الصفات الازلية حق الايمان وحق الايمان ان تدع
النصف راسا في الصفات الازلية وتدع الطمع في النصف وما
لم تصر كذلك فلا تطمع في حقيقة الايمان وهذا النور المشار اليه
يظهر في الباطن عند ظهور طور وراء العقل ولا تستبعد وجود
ذلك فورا العقل اطوار كثيرة ولا يعرف عددها الا الله عز وجل
واقول ما يدرك في هذا الطور مدركات لا يحتاج في ادراكها الى
استدلال بالمقدمات فان البصر لا يحتاج الى استدلال في ادراك
البصر انما الالكه هو الذي لا يمكن من ادراكها الا من طريق الاستدلال
عليها كما لو استدلت باللمس على وجود البصر وامامنا وراء الوجود من
حقيقة اللون الذي للبصر فليس يمكن له ادراكه لان طريق الاستدلال
في ذلك مسدود والعقل انما خلق في الاصل لادراك الاوليات
التي لا يحتاج فيها الى المقدمات فاما ادراكه لغوامض النظر
من طريق الاستدلال والاعتبار بالمقدمات فكانه خارج عن طبيعته
الاصلي **وهذا** كما ان حاسة اللمس خلقت في الاصل لادراك اللمس
من حيث انها ملموسة فاما اذا استعملها الالكه للاستدلال على وجود

ما يدرك بالقوة الباصرة كان ذلك خارجا عن طبعها اعني عن طبع
الحاسة اللائقة **وكذلك** الكتابة من خاصية اليد فاذا كان ^{اليد} **اليد**
يكتب برجله كان ذلك خارجا عن طبعها فان القدرة الازلية لم
توجد الرجل للكتابة بل لامور **فاما علم** من ذلك ان ادراك العقول
القائمة الى طور وراء العقل يستغنى في ادراكها عن المقدما
واعلم ان نسبة الكثير المطلق في الادراك الى العلم الازلي كنسبة
القليل المطلق ولا فرق في علم الله تعالى بين ادراك الكثير المطلق
والقليل المطلق ولا يمكن العقل ان يدرك كيفية احاطة علم الازل
بذلك بل ادراكها موقوف على انفتاح عين في باطن الادنى يختص
بها العارفون وحينئذ يتبين له حقيقة الطور الذي وراء العقل
ونسبة العقل من هذه العين كنسبة الشعاع من الشمس وقصور
العقل عن ادراك مدركات هذه العين ايضا هي قصور الوهم عن
ادراك مدركات العقل **فمن** صادف من باطنه تصديقا ضروريا
لا مجال فيه لشك ولا ريب ان الكثير المطلق في علم الله عز وجل
كالقليل المطلق من غير تفاوت وفرق فليتحقق ان عين المعرفة
قد انفتحت في باطنه وستصير ينبوعا على القرب لا مثال هذه الحكم
فاياه ثم اياه ان يدع للقدري ايها طريقا فكثيرا ما يقع لها من الوقائع

ما يحسها

ما يحسها ويقذفها وعلى الجملة يخرجها عن كونها مدركة لما يحسها
وليعتبر في ذلك بقوله تعالى كمثل الذي استوقد نارا فلما ابلت فاعلم
ان نسبة الوقائع من عين المعرفة كنسبة الوقائع التي تقع للارض
وتبطل استعداد قبولها لفيضان نور الشمس من الارض **وصل**
اعلم ان مرادنا بالوجود المطلق حيث قلنا انه هو الله تعالى ما لا يشا
كلها المحسوسات والعقول ثابتة متحققة لا شك ولا شبهة في ثبوتها
وتحققها عند الحس والعقل **فان** شئت فقل عنه انه هو الوجود
المطلق وان شئت فقل عنه هو الحق كما قال تعالى خلق السموات
والارض بالحق وان شئت فقل عنه هو القيوم لانه المقوم لكل
شيء كما قال تعالى لا اله الا هو الحي القيوم وان شئت فقل
عنه هو المثبت للاشياء في اعيانها كما قال تعالى انا امرنا شي اذا
اردناه ان نقول له كن فيكون وان شئت فقل عنه انه نور كما قال
تعالى الله نور السموات والارض **وامر** ان نقول ان جميع الاشياء
المحسوسات والعقول امور ثابتة متحققة موجودة في نظر العقل
ونظر الحس التابع لنظر العقل ولا بد لهذه الاشياء المذكورة من حقيقة
قائمة عليها متحققة لها في نظر العقل والحس مخزجة لها بما كانت فيه
من عدمها الذي لم تكن فيه شيئا مذكورا **ولما** لم نجد لفظا يوردي

ذلك على وجه الايضاح والتقريب الالفظ الوجود اطلقنا عليه
لفظ الوجود لاجل التفهيم والدلالة في التعليم فقلنا ان الوجود
هو الله تعالى لان الاسم الله ورد في الشرع وكذلك بقية الاسماء
ولكن لما تداولته العقول وقالوا ان الله تعالى هو الذي وجد
المخلوقات كلها وتراكمت العقول على القلوب بالاشتغال
عنه تعالى جهلت العقول وجه ايجاد المخلوقات عنه تعالى ^{ففت}
الغافى المختلفة والصور في الحكمة العقلية والافكار حتى خفي
ذلك كل الخفا عند الغافلين وهو تعالى يقوم على كل شئ فاطلقنا
عليه لفظ الوجود لانه اقرب الي الاستحضار واكشف للمعنى الذي
اردناه واوضح له من غير **وصل** اعلم ان الناس على ثلاث اقسام
القسم الاول هم الفرقة الخيالية التصويرية وهم الذين يعتقدون
بان الله تعالى حقيقة معقولة منصور في عقولهم متجسدة في نفوسهم
وانه تعالى له ذات وله صفات وله اسم وله احكام وكل ذلك
مرسم في خيالهم وثابت في عقولهم لضرورة حكمهم عليه بالافكار
الالهية الواردة في الكتاب والسنة من انه خالق العالمين ورازقهم
ومدبرهم ومحوهم من حال الى حال الى غير ذلك من الاحكام
والحكم يستدعي محكوما عليه مرسما في خيال حاضر في الذهن و

الحكم عليه بذلك والله در القائل
جئت معاني قدس وحده ذاته عن ان تصور هادوا والابصار
ههنا ان تصطاد عنقاء البقا بلعاب من عناك الافكار
وهم يعبدونه كذلك ولا يكادون يرون شيئا من الاشياء المحسوسة
ولا المعقولة يجوز ان يكون ظاهرا بها ولا متجليا فيها من جميع الصور
والاشخاص لاحد من الناس اصلا وربما ينكرون التجلي الالهي بما
شال من شائس سبحانه وانما يعتقدون ان تجليه سبحانه وتعالى
وظهوره بشئ من الصور يقتضي انه تعالى يصير مقيدا محصورا ثم
يزهونه عن جميع القيود وعن جميع الصور والاشخاص المحسوسة
والمعقولة قال تعالى فلما تجلى ربه للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا
وفي مسند الفردوس عن ابي بكر وعن النعمان بن بشير رضي الله
عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان الله عز وجل
ما تجلى لشي من خلقه الا خضع له انتهى والتجلى حق على كل حال مع
التزيه التام الذي لا يخلو فانه سبحانه وتعالى اذا تجلى لشي افناه
وذلك لازالة الاضافة فتجلى كشفانه هو لا سواه والغافل
الجاهل يظن ان ربه في السماء والله در القائل وهو من كلام الخراج
رحم الله تعالى واي الارض تخلق عنك حتى تعالوا بطلونك في السماء

• تراهم ينظرون الكجهراء • وهم لا يبصرون من العماء •
• وهم لا يعرفون ما في نفوسهم من التصوير له ضرورة حكم عليه
فان الحكم فرع التصور وبما يعرفون انهم مصورون له ايضا
لضرورة الحكم عليه كما ذكرنا ولكنهم يعتذرون عن ذلك بانه ليس
تصور له من كل وجه ولا هو تصور بكنه الحقيقة وانما هو تصور
له بوجه ما كما رايت ذلك في كتبهم والله در الشيخ ابي بكر الشبلي قد
الله سره حيث قال —

• دع الانوار في حجاب عيني • وراس مقام عباد الخيال •
• ولكن الذي يفنى فيسبقي • ينال خصوص احوال الرجال •
وسبق منا الكلام على ذلك مفصلا وهم منكرون على غيرهم من
القسمين الاخرين في قولها انه تعالى هو الوجود المطلق بالاطلاق
الحقيقي وانه يجوز ان يتجلى ويظهر في اي صورة شاء من الصور والاشياء
المحسوسة والمعقولة من غير ان يتغير او يتبدل عما هو عليه سبحانه
وربما يكفرونهم في ذلك ولا يعلمون ما هم فيه من قبح الحال والله
المقاتل وهو من الاوائل

• يا رب جوهر علم لوابح به • لقبيل الى انت من يعبد الوثنا •
• ولا استباح جهالهمون ديني • يرون اقبح ما ياتونه حسنا •

وقد ابتلى الله تعالى بهم الاولين من العارفين والمحققين كما ابتلى
الله تعالى الانبياء والمرسلين بالكذابين من امهم الضالين المضلين
وقد قال صلى الله عليه وسلم انما اخاف على امتي ايمسة
مضلين • قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تزال طائفة من
امتي على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم حتى ياتي امر الله
سرواه الترمذي عن ثوبان رضي الله عنه وقال حديث صحيح
وروي البخاري باسناده عن حميد بن عبد الرحمن قال سمعت
معاوية خطيبا يقول سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول من
يرد الله به خيرا يفقره في الدين وانما انا فاسم والله يعطى
ولن تزال هذه الامة قائمة على امر الله لا يضرهم من خالفهم
حتى ياتي امر الله • وفي رواية عمر بن هاني انه سمع معاوية يقول
سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول لا تزال من امتي امة قائمة
بامر الله لا يضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتى ياتي امر الله وهم
على ذلك قال عمر بن هاني قال مالك بن بخامر قال معاذ وهم
بالشام فقال معاوية هذا مالك يزعم انه سمع معاذ يقول
وهم بالشام انتهى ولا شك ان هذه الطائفة الذين لا يضرهم
من خالفهم ولا من خذلهم هم طائفة المحققين من اهل الله تعالى

العارفين بربهم وتجلياته **وفي** الحديث اشارة الى انهم تجذروا
الناس ولا ينصرونهم والله ناصرهم على كل حال كما وعدهم الله
تعالى في انوار انوار رسالنا والذين امنوا في احيوة الدنيا ويوم
يقوم الاشهاد **والقسم** الثاني هم الذين يسميهم اهل القسم
الاول الفرقة الوجودية كما قدمناه وهم الذين يعتقدون
بان الله تعالى هو الوجود المطلق بالاطلاق الحقيقي على نحو
ما بيناه فيما سبق ويعتقدون انه تعالى لا تدركه العقول
ولا الافهام وانما جميع ما نتصوره العقول وتدركه الحواس
تجلياته سبحانه وظهوراته في الصور المحسوسة والمفعولات
من حيث اسماء وصفاته التي هي عين ذاته الوجود الحق
المطلق وباعتبار صدور تلك الصور والاشخاص كلها عنه تعالى
فاسما وصفاته غير ذاته والله غني عن العالمين فجميع العوالم
عندهم صور محسوسة ومعقولة قائمة ثابتة بذلك الوجود
الحق الواحد القديم المطلق بالاطلاق الحقيقي لكن عقولهم
مقتضية ان ذلك الوجود المذكور مضاف عندهم الى جميع
العوالم او جميع العوالم مضافة اليه فجميع عندهم موجودون
بوجوده تعالى لا بوجود اخر غير وجوده تعالى وهم قاصرون

بالنسبة

بالنسبة الى المحققين من اهل القسم الثالث كما سندكرهم وقد
سبقوا القسم الاول وتنبهوا الى ما جهله اهل القسم الاول
من المعرفة قال العارف بالله تعالى الشيخ عبد الكريم الجبلي
في شرح رسالة الخلق التي للشيخ الاكبر رضي الله عنهما فان
جماعة كثيرة من القائلين بوحدة الوجود اجمعوا على ان الاشياء
موجودة في الخارج كما هو مذهب النظار غير انهم قالوا هي
موجودة بوجود واحد هو الحق سبحانه لا انها موجودة
بوجود زائد على الوجود الحق سبحانه وليس هذا مذهب
الكمل اصحاب الكشف التام وما صدرت هذه المقالة الا من
جماعة من رتب الحكمة بعلوم اهل الله واتخذت افواههم على ^{حسب} ما
استحسنته افكارهم انتهى **وذكر** الشيخ عبد الوهاب الشعراني
رحمه الله تعالى في كتابه طبقات الاخير في ترجمة العارف
بالله تعالى سيدى الشيخ علي وفا المصري قدس الله سره انه
كان يقول لخلق هو التقدير والتقدير هو التزويل منزلة ^{التي} في
المعاملة في كل مقام بحسبه واذا ظهر هذا فهو تعالى ذات كل
موجود وكل موجود صفته وليس لها مبدء اول الا هو اذ
ليس بعد الا العدم والعدم لا يكون مبدءا سيما الموجود **واذ**

قد تبين لك امر الوجود هذا فانت تعلم انك اذا نظرت الى اي
 موجود نظرت اليه من حيث هو وحدته ذاتا وقد تبين ان لا
 ذات الا الوجود فظهر ان بالحقيقة هو الموجود والموجود هو الوجود
 ليس الا **فان** قلت فمن اين جاء الفرق والى اين **قلت** جاء من الوجود
 الى نفسه **فان** قلت كيف يتاتي هذا **قلت** يتاتي بان يقدر نفسه
 مراتب على طريقة التجريد البياضي المذكور في علم المعاني والبيان
 وانت تعلم ان لكل ان تجرد من نفسك لنفسك في نفسك كل صورة
 وتكون تلك الصور كلها في خياك وتعامل نفسك من حيثية كل
 منها معاملة خاصة وتصور نفسك ناسيا لانك تجردت نفسك
 وناسيا ايضا لذلك النسيان وتحقيقا لتلك الكثرة وتكون كذلك
 من تلك الحيثيات وما هذا ونحوه الا عين فعل الوجود الذي هو
 انت لا مثاله وما تلك الامور كلها بالحقيقة الا انت بلا زيادة
 فما ثم على كثرة الموجودات الا الوجود بلا زيادة حقيقة **فان** قلت
 فما مبداء هذا التقدير من الوجود **قلنا** مبداء اقتضائه لذاته
 ان يقضي وما ثم الا هو فيقضي بنفسه لنفسه وعليها على طريق
 التجريد كما مر قضايها لانها لها لزوم القضايا للقضا الذي
 وتلك التقديرات تنزلات الوجود منزلة ما ليس بوجود في

الوجود

ليس الا هو الوجود

تساها

المعاملة

المعاملة
 وتسمى هذه موجودات وبالضرورة يكون هذا التقدير اولا
 في الوجود اذ لا موجود ثم **هذا** هو الخلق الاول وتسمى هذه
 الموجودات مراتب قدم وازل واجباب وصفات ومعاني
 وحقايق كذلك وبعد هذا يكون هذه الامور التي هي لا
 وجودات وجودات فيقدر ما تسمى ذوات وما هييات **تعيينا**
 واينيات ونحوه تقدر فيها مراتبها اللاحقة **وذلك**
 هو الخلق الثاني **كما** جاء في قوله تعالى افيعينا بالخلق الاول بل
 هم في ليس من خلق جديد فالاول تنزيل الوجود منزلة ما ليس
 بموجود والثاني تنزيل ما ليس بموجود منزلة الوجود فانظر الى
 هذا الخط ما اعجبه وانعربه واطال في ذلك ثم قال وقد
 فتحنا لك باب التحقيق فان كنت من اهله فتقدم والا فلو
 فافهم ثم قال الشيخ عبد الوهاب الشعراني رحمه الله تعالى **قلت**
جميع ما في هذه القولة مبني على مذهب اهل الوحدة المطلقة
 وهي مرتبة نقص بالنظر لمراتب المحققين فكان الشيخ فيها كالغلو
 على اظهار ما شهد بقربية كلامه في مواضع من هذه الوصايا
 انتهى وقد صدق الشعراني رحمه الله تعالى فان الخلق الثاني
 الذي قال انه تنزيل ما ليس بموجود منزلة الوجود هو ما سماه

الله لبسا فقال تعالى بل هم في لبس من خلق جديد وهو اضافة
 الوجود للاشياء بسبب غلبة النظر العقلي لضرور التكليف ^{الحقيق}
 خلافه كما سذكر والقسم الثالث هم المحققون العارفون ^{الكل}
 وهم يعتقدون اعتقاد القسم الثاني لكن لم تحكم عقولهم بذلك
 الوجود الاضا في المعوالم وتركوا الاضافة وتحققوا بنفس الامر
 وقد اشار اليهم الشيخ عبد الكريم الجيلي في شرح رسالة الخلق التي
 للشيخ الاكبر قدس الله سرها قال وانت تعلم ان كنت من ارباب
 القلوب ان الله كان ولا شئ معه وانه لا وجود للمكانات تلك
 المرتبة اى مرتبة الوجود الخارج الا في الحضرة العلية لا غير
 ثم قال بعد ذلك ايضا ان الاشياء لا وجود لها في غير العلم القديم
 وان وجودها الحادث انما هو بالنسبة الى شعورها بما هي عليه
 في علم باريها على السالحي الى غير نهاية دينا واخرى وعلى هذا فما
 حدث الا الشعور لا غير واما ماهيات المكانات فما حدثت اصلا
 لانها قديمة في العلم وما شئت رايحة من الوجود الخارجي اصلا
 ثم بسط الكلام في هذا المقام وقال الشيخ رضي الله عنه في الغزالي
 في الفية المصنوعة التي سماها الدرر اللوامع
 والعارف الذي له قد انكشف سر الوجود فانني فيما عرفت

وذكر ابن ابنه الامام المحدث الشيخ نجم الدين الغزالي في
 شرحه لالفية جدم المسمى منبر التوحيد وانكشف له ففني في
 معروفه فهو عارف فانه حينئذ متحقق بحقيقة كان الله
 ولا شئ معه وهو الان على ما عليه كان اى فلا شئ معه لا
 الاشياء كلها وجودها به فلا شئ معه وكفى ثبت ما لا شئ
 مع من ليس كثره شئ لا بمجرد النسب والاضافات فمن ثبت
 فيه الاضافات والنسب ونظر الى وجود الله فقط فقد عرف
 الحق لاهله فهو العارف ومن هنا قول عائشة لا يباري الله
 عنهما حين نزلت براءتها بحمد الله لا بحمدك وحمد صاحبك وقال
 النجم الغزالي رحمه الله تعالى في كتابه المذكور وما فتح الله به
 علي قولي

- علمت بنور منير مبين • بعين العيان وحق اليقين •
- بان الوجود كما في شهودي • وجود الاله القوي المتين •
- وما عين وجدك سوى عين فقلت • ومجزي عن العلم على وديني •
- فياروح انني بفضل بقدي • عساك على فقد نفسي معيني •
- فتبقى وافني وتبدو واخفي • وتجلي لقلبي كني تسبيبي •
- فحق بقاءي بصدق فناءي • وانخدق روأي بعذب معني •

فانت قصوى وانت وجود وانت قصوى وجودي وجوري وعيني
وقد افصح المحقق الاصبهانى في شرح طواعى القاضي البضاوي رحمه الله
تعالى عن ذلك كمال الافصاح وان كان ذلك الكتاب لم يكن على هذا ^{صطوح} الا
حيث قال اعلم ان علم الله تعالى بذاته نفس ذاته فالعلم والعالم والعلوم
واحد وهو الوجود الخاص قال في مكان اخر ولحق ان علمه تعالى بذاته
هو عين ذاته والعلم والعالم والعلوم واحد بالنسبة الى علمه تعالى
بذاته والتغاير باعتبار سببين ان شاء الله تعالى ثم زاد ذلك بيانا
في كتابه المذكور في بحث العلم الالهي حيث قال اعلم ان للمحققين طريقتين
حسنة في اثبات علم البارئ تعالى بياها ان العالم لا يفتقر في ادراك
ذاته الى صورة غير صورة ذاته التي هو هو فلا يفتقر ايضا في ادراك
ما يصدر عن ذاته لذاته الى صورة غير صورة ذلك الصادر التي بها هو
هو واعتبر من نفسك انك تعلم شيئا بصورة تتصورها في صادرة عنك
لا بافراوك مطلقا بل بمشاركة ما غيرك ومع ذلك فانت لا تعلم
تلك الصورة بغيرها بل كما تعلم ذلك الشيء بتلك الصورة كذلك تعلم تلك
الصورة بنفسها من غير ان تتضايف الصور فيك بل بما تتضايف
اعتبارا تلك المتعلقة بذاتك وتلك الصورة فقط **واذا كان** حالك
مع ما يصدر عنك بمشاركة غيرك هذه الحال فما ظنك بحال العالم مع

ما يصدر

^{تظن}
ما يصدر عنه لذاته من غير مداخله غيره فيه ولا تظن ان كونك مخلوقا
تلك الصورة شرط في علمك بتلك الصورة بل حصولها كشرط في علمك بتلك
الصورة وكونك مخلوقا لتلك الصورة هو شرط حصول تلك الصورة لك
الذي هو شرط في علمك بها فان حصلت تلك الصورة لك بوجه آخر غير
حصولها فيك حصل العلم من غير حلول فيك **و** معلوم ان حصول
الشيء لفاعله في كونه حصولا لغيره ليس دون حصول الشيء لفاعله فاذا
الاثار الصادرة من الفاعل لذاته حاصلة له من غير ان تخل في الفاعل
عالم بها من غير حلولها فيه **واذا** تحقق هذا فاعلم ان الحق تبارك
وتعالى عالم بذاته من غير تغاير بين ذاته وبين علمه بذاته بالذات
فذااته تعالى وعلمه ليسا متغايرين بالذات بل التغاير باعتبار
فالعلم بذاته عين ذاته فالعلم والعالم والعلوم واحد بالذات
والتغاير باعتبار وعلمه بذاته سبب لعلمه بالصادر الاول
فكما ان السببين اي ذاته وعلمه بذاته واحد بالذات ولا تغاير
الا بالاعتبار كذلك الاثران اي الصادر الاول وعلمه تعالى به
شي واحد بالذات من غير تغاير يقتضي كون احدهما مبينا
للآخر والثاني مستقرا فيه فكما ان التغاير في السببين اعتباري
كذلك في الاثرين فاذا وجود الصادر الاول هو نفس علمه تعالى

الاستاذ ضاعف الله
اسرار **هـ** بحر من جميع الخصال
على ابيه المقام الانساني العلي
عنه **و** بالنسبة الى بعض من
تخطا به الكبير **هـ**
الدائمة النائية والاشياء

به من غير افتقار الى صورة مستأنفة تحل ذات الاول تعالى عن
ذلك **ثم** لما كانت الجواهر العقلية تعقل ما ليس بمجلول لان لها
بحصول صورة فيها وذلك لان ما ليس بمجلول لها حصوله لها
انما هو مجلوله فيها وحلول صورته التي بها هو فيها متمنع لان ما
ليس بمجلول لها اما جوهر او عرض وكل منهما متمنع حلوله فيها ^{متناع}
حلول الجوهر في المحل وامتناع انتقال العرض فتعين ان يكون حصوله
لها بحلول صورته فيها **و** لما كانت الجواهر العقلية تعقل الاول
الواجب تعالى ولا موجود الا وهو اثر الاول تعالى كانت جميع
صور الموجودات الكلية والجزئية على ما عليه الوجود حاصلة
فيها والا ^{فيها} الاول تعالى عالم بتلك الجواهر مع تلك الصور لا بصورها
بل باعتبار تلك الجواهر والصور وكذلك الوجود على ما هو عليه
بجملته وتفاصيله فوجود اعيان الموجودات على ما هو عليه تعالى وكذلك
وجود صور الايمان ^{فيها} الحالة في الجواهر العقلية على ما هو عليه تعالى وكذلك وجود
الحالة في النفوس المجردة السماوية وكذلك وجود الصور الجزئية الشخصية
المرسمة في النفوس المنطبعة الفلكية بل يكون الوجود باسم العيني
والذهني الجسماني وغيره على ما قاله تعالى وان الله قد احاط
بكل شيء علما وقال الله تعالى وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة

في ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين يعلم ما
بين ايديهم وما خلفهم يعلم خائنة الاعين وما تخفي الصدور
يعلم السر واخفى فقد تبين ان علمه تعالى قد احاط بجميع الاشياء
الكلية والجزئية انتهى كلامه الاصبهان **فقوله** **ثم** لما كانت
الجواهر العقلية تعقل الاول الواجب اي تعقله بطريق كلي
اي تعقل ان **ثم** اولا واجبا لا بطريق جزئي يقضي التصور ^{الشخص}
اذ الواجب سبحانه لا صورة له في الخارج حتى يعقل بتلك الصورة
فتعقل وجودا مطلقا ثم تعقل صورة قايسة بذلك الوجود ^{المطلق}
هي اثنان **و** هذا الكلام في علمه سبحانه وتعالى بذاته وبصفاته
وباسمائته وبافعاله وباحكامه وفي علمه بجميع ما صدر عنه تعالى
من الاشياء كلها الكليات والجزئيات بواسطة صفاته واسماؤه
وافعاله واحكامه **وقد** صرح بان علمه تعالى عيني ذاته في
نفس الامر وانما هو غير ذاته بالاعتبار المحض من حيث نظر العقل
وكذلك باقي الاسماء والصفات وذاته تعالى هي الوجود الصافي
وكل ما عداها مراتب لها واعتبارا فيها واضافات اليها
فلا وجود الا الوجود الحق المطلق الحقيقي وما سواه عدم
محض قايم بالوجود المذكور متعين به ثابت باثباته وليس

فيه من الوجود ولا رايحة الوجود اصله وانما الوجود
 الحق المذكور هو المتجلي بجميع ذلك لنفسه بنفسه **وهذا**
 هو مشهد الكاملين المحققين من اهل الله تعالى من حيث هم
 كاملون محققون في المعرفة الالهية واما من حيث هم عقلاء هم
 عقول يعقلون بها ولهم حواس يدركون بها فهم يشهدون ما
 تشهد العقول من الغافلين الجاهلين فيعرفون ما يعرف غيرهم
 ولا يعرف غيرهم ما يعرفون ولهذا قال ابن المعتز رحمه الله تعالى
 العالم يعرف الجاهل لانه كان جاهلا والجاهل لا يعرف العالم
 لانه لم يكن عالما ولذلك انصرف لجهال عن العلم واهله انصرف
 الزاهدين وانصرفوا عنه وعنهم انصرف المعاندين فان من
 جهل شيئا عماده والناقص لعدم الفضل العجز عن بلوغ فضله
 يريد ردهم الى درجة نقصه لغرضه بنفسه انتهى والله بصير
 بالعباد **وصل** اعلم بان الله تعالى من حيث هو لا تدركه العقول
 والافكار ولا تتصور النفوس ولا تحصر البصائر والابصار
 لانه سبحانه هو الوجود المحض والوجود المحض لا يمكن ادراكه
 بوجه من الوجود اصله وانما الادراك يقع على الصور المحسوسة
 والمعمولة التي هي صورها ويتجلى بها للحس والعقل كما ان الحس والعقل

من صور

من صور سبحانه التي تجلى بها وظهر ولو اجهد الانسان كل جهد
 ان يدرك الوجود ما ادركه وانما يقع ادراكه على ما تصور في
 خياله وقال انه هو الوجود وانما هو صور من صور الوجود فلو
 تصور ان شيئا من الاشياء تجرد عن الوجود فان ذلك الوجود
 الذي تصور وجده عن ذلك الشيء صورة ايضا وهكذا فالعالم
 لا يطع في تحصيل العلم بالوجود الحق سبحانه **ولهذا** نقل
 عن ابي القاسم رضي الله عنه انه كان يقول والله والله ما
 عرف الله الا الله **وذكر** المحقق الاصفهاني في شرح طواع
 البيضاوي ان مذهب الحكماء والغزالي ان الطاقة البشرية
 لا تفي بمعرفة ذاته تعالى ولذلك لما سال فرعون موسى عليه
 السلام عن حقيقته تعالى حيث قال وما رب العالمين كان
 السؤال بما انما يكون سؤالا عن الحقيقة اجاب موسى عليه السلام
 بذكر خواصه وصفاته حيث قال رب السموات والارض وما
 بينهما ان كنتم موقنين بتبنيها على ان حقيقة ذاته تعالى لا تعلم
 الا بذكر مقوماته ولا مقوم له اذ لا تركيب فيه ولم يتنبه فرعون
 له فلما قال لمن حوله الا تستمعون اني سالت عن حقيقته
 فاجاب بذكر صفاته فلم يكن الجواب مطابقا للسؤال فلم يتعجب

لانه
 فان

موسى عليه السلام لبيان غلظه وجهله فذكر صفات ابيه
فقال ربكم ورب اباكم الاولين ليتنبه فرعون عن غلظه فلم
يتنبه ونسبه الى الجنون كما قال الله تعالى حكاية عن فرعون
قال ان رسولكم الذى ارسل اليكم لجنون فذكر موسى عليه السلام
صفات ابيه و اشار الى ان السؤال عن حقيقته ليس رابا لعقل
حيث قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون انتهى
ويناسب هذا ما ذكره لجلال الدواني من قوله صلى الله عليه وسلم
سبحانك ما عرفناك حق معرفتك وقوله صلى الله عليه وسلم
تفكروا فى الاء الله ولا تفكروا فى ذات الله فانكم لن تقدرُوا
قد انتهى والله تعالى اقرب الى كل شى من نفس ذلك الشى لانه
تعالى هو الوجود كما ذكرنا والوجود اقرب الى كل شى من نفسه
والله تعالى غنى عن كل شى لانه تعالى هو الوجود **ولا شك** ان
الوجود غنى عن كل شى اذ لا احتياج للوجود الى ما هو قائم به
من جميع صور الاشياء المحسوسة والمقولة وكل شى مفقور الى الله
تعالى ومحتاج اليه لانه تعالى هو الوجود وكل شى مفقور الى الوجود
ومحتاج اليه ليظهر بالوجود والوجود ظاهر بنفسه لا بشى من
الاشياء اصلا لان الوجود هو الكاشف عن الاشياء العدمية ^{المعنى}

بها والمظهر لها والاشياء كلها ليست هي الكاشفة عنه ولا المظهر
له بخلاف ما يقع فى الاوهام القاصرة من انها تسمى مظاهرها باعتبار
انها تظهره واذا كانت كلها امور عديمة هو وجودها المضاف
اليها فى نظر العقل لا فى التحقيق فكيف العدم يكشف عن الوجود ^{الموجود}
ويظهر لما تقدم من انه غنى عنها وهي مفتقرة اليه وانما تسمى
مظاهرها لانه اظهرها اولاً ثم هي اظهرته ثانياً ولو كان الله شياً
له وجود لكان مركباً من الشيئية والوجود ولكان مشابهاً للاشياء
فانها كلها اشياء لها وجود ولكان مفتقراً الى الوجود كما ان
الاشياء مفتقرة الى الوجود **وانما** المقطوع به من غير شك انه سبحانه
وتعالى هو الوجود المحض كما ذكرنا والله تعالى واحد احد لانه الوجود
المحض والوجود المحض واحد احد وانما الكثرة والتعدد فى الاشياء
القائمة به التى هي موجودة به والله تعالى يقوم على كل شى لانه سبحانه
هو الوجود والوجود يقوم على كل شى وكل شى به شى لا بنفسه ^{الشيء}
من نفسه عدم وانما هو موجود من جهة قياسية الوجود عليه ^{الله}
تعالى لم يلد ولم يولد لانه الوجود والوجود لم يلد ولم يولد لان
كل ما عداه من الاشياء عدم فى نفسها وانما هي موجودة بالوجود
فكيف يتولد الوجود منها او يتولد منه شى وانما تسمية الوجود ^{بها}

للإيضاح والتفهيم والتقريب والتعليم **وحاصله** انا نقول ان الإيمان
 نور الله العظيم الذي هو ظاهر في القلوب بكمال الاجلال والتكريم
 ومن اسمائه تعالى المؤمن كما ان من اسماء عبده الصالح هو المؤمن
 ولهذا قال بعض العلماء ان الإيمان قديم **وذكر** الكازروني في
 حاشيته على تفسير القاضى البضاوى عند قوله تعالى الذين
 يؤمنون بالغيب نقلا عن العلامة النيسابورى انه قال ان
 للإيمان وجودا في الإيمان ووجودا في الازهان ووجودا في
 العبارة ولا ريب ان الوجود العيني لكل شىء هو الاصل وباقى
 الوجودات فرع تابع فالوجود العيني للإيمان هو النور الحاصل
 للقلب بسبب ارتفاع الحجاب بينه وبين الحق وهذا النور قابل
 للشدة والضعف والازدياد والنقص واذا تليت عليهم آياته
 زادتهم إيماناً فكلما ارتفع الحجاب ازدادوا نوراً وتقوى وتكامل
 الى ان ينسبط نوره فتشرح له الصدور ويطلع على حقايق الاشياء
 وتجلي له الغيوب وغيوب الغيوب ويعرف كل شىء في موضعه
 فيظهر له صدق الانبياء عليهم السلام لا سيما محمد خاتم المرسلين
 صلى الله عليه وسلم على حسب نوره **واما** الوجود الذهني فلا
 المؤمن لهذا النور ومطالعة له **واما** الوجود اللفظي فلا

ما اصطلح عليه الشارع شهادة ان لا اله الا الله محمد رسول الله ولا
 يخفى ان مجرد التلفظ بقولنا لا اله الا الله محمد رسول الله من غير
 النور المذكور لا يفيد كمالا يفيد العطشان التلفظ بالماء أنتى
ويضارع هذا قول العارف بالله تعالى احمد الغزالي اخي حجة
 الاسلام محمد الغزالي رضى الله عنهما في كتابه تجريد التوحيد
 ليس هذا الحديث يحى بالقليل والقال ما احترق لسان احد
 قط بقوله نار ولا استغنى احد بقوله الفدينار القول
 قشر والمعنى لب وماذا اتضع بالقشر مع فقدان اللب وما
 ذا اتضع بالصدف مع فقدان الجوهر الى اخر عباراته في ذكر
 الكتاب الذي هو عبرة لولي الالباب **وذكر** نجم الدين الغزالي
 رحمه الله تعالى في كتابه منبر التوحيد قال وانما يكون
 الانسان نورا تحصل به معرفة الله تعالى مادام مشاهدا
 الله تعالى من حيث هو ممكن كل كون بنور البصيرة لا بحد
 البصر ولا بالآلة النظر فلا يجد في الكون صغيرا ولا كبيرا ولا
 حركة ولا سكونا الا شهد الله في كل ما يجده من غير حلول
 ولا نزول ولكن من حيث انه محدد لذلك كله بنور وجوده تبارك
 وتعالى ومتى شهد نفسه احتجب الله عنه بنور وحدانيته المنزهة

الذي شرفت به الظلم الكونية وظهرت به الحوادث من العدم
قال الله تعالى نور السموات والارض وقال تعالى فمن شرح الله
صدره للاسلام فهو على نور من به وقال تعالى ومن لم يجعل الله
له نورا فاله من نور وقال تعالى ولكن جعلناه نورا تهدي به من
نشأ من عبادنا وقال تعالى فامنوا بالله ورسوله والنور الذي
انزلنا **وروي** الاسيوطي في الجامع الصغير عن احمد والطبري
عن ابي الدرداء رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ان لكل شئ حقيقة وما بلغ احد حقيقة الايمان حتى يعلم ان ما
اصابه لم يكن لخطئه وما اخطاه لم يكن ليصيبه وقال ابن الاثير
في كتابه اسد الغابة في معرفة الصحابة في ترجمة حارثة بن سراقه
الصحابي الانصاري الخزرجي من بني النجار رضي الله عنه وذكر سنده
الى يوسف بن عطية عن ثابت البناني عن انس بن مالك رضي الله
عنه قال بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم يمشي اذا استقبله
شاب من الانصار فقال له النبي صلى الله عليه وسلم كيف أصبحت
يا حارثة قال أصبحت مومنا بالله حقا قال انظر ماذا تقول فان
لكل قول حقيقة قال يا رسول الله عرفت نفسي عن الدنيا فاست
ليلي واظلمات نهاري وكان في بعري ربي عز وجل بارزا وكان في انظر

الى اهل

119
الى اهل الجنة يتراوون فيها وكان في انظر الى اهل النار يتعاون
فيها قال الزم عبد نور الله الايمان في قلبه **وذكر** في كتابه النهاية
قال وفي حديث حارثة عرفت نفسي عن الدنيا اي عافيتها وكبريتها
وروي عرفت بضم التاء اي منعها وصرفتها انتهى وهو بالعين
المحذوفة والزاي والقاف **وذكر** الشيخ تاج الدين بن عطاء الله ^{سكنه} الا
رحمه الله تعالى في كتابه لطايف المن حديث حارثة الصحابي رضي الله
عنه لما قال له النبي صلى الله عليه وسلم كيف أصبحت يا حارثة قال
أصبحت مومنا حقا فقال صلى الله عليه وسلم لكل حق حقيقة فما
حقيقة ايمانك قال عرفت نفسي عن الدنيا فاستوي عندي
ذهبها ومدرها وكان في انظر الى اهل الجنة في الجنة يتنعمون وإلى
اهل النار في النار يعذبون وكان في اري عرش ربي بارزا من اجل
ذلك اسهرت ليلي واظلمات نهاري فقال له النبي صلى الله عليه
وسلم يا حارثة عرفت فالزم ثم قال صلى الله عليه وسلم عبد
نور الله قلبه بنور الايمان انتهى **وروي** الترمذي باسناده
عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله **وروي** الترمذي
ايضا باسناده عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان الله تبارك وتعالى
خلق خلقه في ظلمة فالتقى عليهم من نور فمن اصابه من ذلك النور
اهتدى ومن اخطاه ضل فلذلك اقول جفا القلم على علم الله ثم
قال هذا حديث حسن **و** روى الترمذي ايضا باسناده عن
عبد الله بن عباس رضي الله عنهما ان رسول الله صلى الله عليه
وسلم كان اذا قام الى الصلاة من جوف الليل يقول اللهم
لك الحمد انت نور السموات والارض ولك الحمد انت قيام
السموات والارض ولك الحمد انت رب السموات والارض ومن
فيهن انت الحق ووعدك الحق **الحديث** **و** روى الطبراني في معجمه
الله بن جعفر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم انه كان
من جملة دعائه اعوذ بنور وجهك الكريم الذي اضاء له
السموات والارض واشرفت له الظلمات وصلح عليه امر
الدنيا والاخرة **الحديث** **و** ايمان هذه الطائفة بالله تعالى
وبما يجب الايمان به لا بالقول فقط ولا بالمعنى فقط بل
بالقول وبالمعنى وبالحسن ايضا وعمدتهم في ذلك الحسن
الانساني والذوق الرجائي والحال الرباني قاموا بالله
في معرفتهم به وشهودهم له فكشف لهم نورهم الذي هم

قائمون

قائمون به عنه وعن كل ما غاب عنهم فتحققوا به حقيقة
كل شيء ثم غابوا به في شهوده عن شهود كل شيء كما قال
الشيخ ابو مدين الاندلسي رضي الله عنه من قصيدته
عرفنا بها كل الوجود ولم نزل الى ان بها كل المعارف انكرنا
وذكر الشيخ الاكبر رضي الله عنه في فصوص الحكم في فصوص
عليه السلام عند الكلام على حديث كنت سمعته الذي يسمع
به وبصره الذي يبصر به الى اخره قال فلو قرب اقرب من
ان تكون هو يتبرع عين اعضاء العبد وقواه وليس العبد
سوى هذه الاعضاء والقوى فهو حق مشهود في خلق
متوهم فاخلق معقول واحق محسوس مشهود عند المؤمنين
واهل الكشف والوجود وما عدا هذين الصنفين فاحق
عندهم معقول واخلق مشهود فهم بمنزلة الماء الملح الاجاج
والطائفة الاولى بمنزلة الماء العذب الفرات السابغ
لشاربه فالناس على قسمين من الناس من يمشي على طريق نورها
ويعرف غايتها فهي في حقه صراط مستقيم ومن الناس من
يمشي على طريق جهلها ولا يعرف غايتها وهي عين الطريق
التي عرفها الصنف الاخر فالعارف يدعوا الى الله على بصيرة

وغير العارف يدعو الى الله على التقليد والجهالة **وصل** اعلم
ان الوجود الحق الذي تقررونه ثبت كذا ذكرنا له ذات وله صفات
وله اسماء وردت في الكتاب والسنة وكلها صادقة عليه وهي
كثيرة ومرجعها كلها الى امر واحد هو الوجود الحق ولا يجوز
ان تكون متعددة فيه بوجه من الوجوه اصاد ليد يلزم تركيبه
منها وينتفي التوحيد الذاتي وانما هي كلها مراتب له معتبر
فيه منه نزل بها كلامه القديم وترجمت عنها انبياء ورسله
لامهم فوجب قبولها على حد ما نزل به الكتاب وترجمته برب
الانبياء والمرسلين **واما** ذاته فلها وصف الغنى عن العالمين
كما قال تعالى والله غنى عن العالمين اى لا شئ من العالمين صادر
عنه باعتبار ذاته لان ذاته لها الغنا المطلق عن كل شئ فلو
صدر شئ عنها كان بطريق التعليل كما ذهبت اليه حكم الفلاسفة
من ان ذاته سبحانه علة لوجود السموات وانما جميع السموات صادر
عنه باعتبار صفاته واسماؤه وهي اعتبارات معتبر في ذاته لا
لحد ولا العد ولكن الوارد منها في الكتاب والسنة امور معلومة
مفصلة في غير كتابنا هذا من كتب العلماء والذات الالهية محتجبة
مع ظهورها بحجب الصفات والاسماء وهي الحجب الاعتبارية النورية

والصفات والاسماء محتجبة ايضا بانوارها الكونية وتقديرها
الامكانية التي لا يبلغها الحد ولا العد ولكن الظاهر منها على حسب
الاقوات ما هو مراد الله تعالى وهي الحجب الظلمانية والى ذلك
يشير الحديث الشريف وهو قوله صلى الله عليه وسلم ان الله ^{سبعين}
حجابا من نور وظلمة لو كشفها لاحرق سجدات وجهه ما
ادركه بصر من خلقه والظاهر ان السبعين هنا للكثرة لا للعدد
كافي قوله تعالى ان تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله
لهم وقوله لو كشفها لاحرق فيه اشار الى انه يمكن كشفها
وان ذلك ليس بايجاب ذاتي وانما تجلياته سبحانه وتعالى
باختياره وارادته فاذا شاء تجلى واذا شاء استتر وقال
ابن الاثير في النهاية سجدات الله جلده وعظمته جمع سجدة
وقيل صنوآ وجهه **وقيل** سجدات الوجه محاسنه لانك اذا
رايت الحسن الوجه قلت سبحان **وقيل** معناه تنزيهه لانه
وجهه **وقيل** ان سجدات وجهه كلام معترض بين الفعل
والفعل اى لو كشفها لاحرق كل شئ ادركه بصر فكانه
قال لاحرق سبحان الله كل شئ ادركه بصر كما تقول لو دخل
الملك البلد لقتل والعيان با الله كل من فيه **واقرب** من هذا

كله ان المعنى لو انكشف من انوار الله التي تحجب العباد عنه شيء
لاهلك كل من وقع عليه ذلك النور كما خرم موسى عليه السلام
صعقا وتقطع لجبل دكا لما تجلى الله سبحانه وتعالى انتهى وقال
العارف بالله عفيف الدين التماسي رضي الله عنه في هذا
المعنى من قصيدة له
منعتها الصفات والاسماء ان تري دون برقع اسماء
وقال بعضهم
كالشمس ينعكس اجسادك نورها فاذا اكتست برقيق غيم امكنا
والحاصل انه لا اتم من هذا الظهور ولا اكمل منه قال الله تعالى
ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى واضل سبيلا **وصل**
اعلم باي ما وضعت كتابي هذا على هذا الاسلوب الا وانا اعلم
بانه عند المستعدين لقبول الكلام من فحول الرجال كقبول
في اجفان يعقوب ولكن الكتاب يقع في يدا هله وغير اهله
كالغريب الذي يعرف في البلد البعيد يراه العالم بعين علمه
ولجا هل بعين جهله واسئل الله تعالى ان يجرسه من غلب
عليه تخيل ربه وتصور قربه حتى اعتقدا انه عز وجل امر معقول
منه عن كل ما سواه من تخيلات العقول وانكر تجلياته سبحانه

في العقولات كلها والمحسوسات وبعثت عليه الشقة بمعنى البصيرة
والافكار المطبوسات فانما انطقنا به الله الذي انطق كل شيء
وله في الارض من كل شيء موزون وقد قال سبحانه انا نزلنا
الذكر وانا له الحافظون وكافي بالواحد من الطائفة الخالية
لا يعترف بقدر الوجود ولا يراه كبر امر لعدم المعرفة والشوق
فربما يقول من عدم احترامه ودوام افتتاح بصيرته وبصر
فيه طول عمره وايامه ماذا يبلغ قدر الوجود حتى يكون
هو الله الحق المعبود وهو الغافل عنه المحروم المغبون
من قبيل قوله تعالى وتراهم ينظرون اليك وهم لا يبصرون
فهم كاقال بعضهم يشبهون الناظرين ولبسوا بناظرين وهذا
هي حالة الغافلين الذين لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم
اعين لا يبصرون بها ولهم اذان لا يسمعون بها اولئك
كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون وقال
سبحانه حتى اذا بلغت الخلقوم ونحن اقرب اليه منهم
ولكن لا تبصرون وقال عز وجل فلا اقسم بما تبصرون وما
لا تبصرون والاشارة لكثرة العبارات على المنعكس
ومن كثرت الشيء مشاهدته فقد قلت عند حرمته حيث

ثم اعلم ان الله تعالى غيب مطلق
لذات وصفت خذاته
لا تقلب من جسد كما ورد
في الحديث ان اهل السما يطلبون
كما يطلبون اهل الارض معنى كون
عدم طلب ذات من جده وماريته
اذ عرفت وصفاته لا تشبه
الصفات فسمي لا كسوء
وفي الحديث ان الله غيب
الحق وشره في نفسه فلا تفكر عن
عنه الدنوا من الجملة الاعلى
كل المفسر مائة وشرها بعض
عن شدة الغيرة وهو امر المحقق

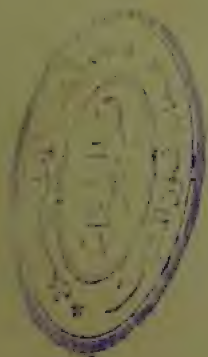
وانتم حينئذ تنظرون ص

معاملته وقال تعالى وقوله عين الفرض قل انظروا ماذا في
السموات والارض وقد نظروا فما ابصروا لانهم في اشتغال
بالصور الفانية فيا لبتم لو اعتبروا وقال تعالى بعد ذلك
وما تغني الايات والذر عن قوم لا يؤمنون وقال سبحانه
لانتم اشد رهبة في صدورهم من الله ذلك بانهم قوم لا يفقهون
وانما عظمت عندهم المخلوقات وقلت هيبة الخالق ولا عجب
فانه عندهم امر معقول محصور وقد غلق عنهم باب شهوده من
جهالتهم غالق ولقد صدق الشيخ الاكبر رضي الله عنه في كتابه روح
القدس في مناصحة النفس وهو عصر السماية فالزمان باولي اليوم
شديد شيطانه مرید وجبان عنيد علما الرسوم يطلبون ما ياكلون
وامراء جور يحكون بالاعلمون وصوفية صوف باعراض الدنيا
موسومون عظمت الدنيا في قلوبهم فلا يرون فوقها مطلبا
وصغروا حق في نفوسهم فاجعلوا عنه هربا الى اخر كلامه المقتضى
نصيحة اقوامه وما اعظم حقيقة الوجود الذي كل معدوم
باضافته اليه معروف مشهور وهل يعلم احد هذه الحقيقة
الغيبية الوجودية وانما يعلم منها من المعاني العقلية والصور
الخيالية والحسية وان كان الوجود مكشوف للنس محجوب وهذا

يمكن العقل والحس اضافته الى كل شيء بحيث يكون الشيء اليه منسوب
وكيف يحجب الوجود بشي وهو الذي يحجب كل معدوم عن عدمه
وبشرف بنور في دجنة ظلمة **وقال** الشيخ تاج الدين بن عطاء
الله الاسكندري رضي الله عنه في الحكم ما يدلك على وجوده من
سبحانه ان حجبك عنه بما ليس بوجود معه كيف يتصور ان يحجبه
شي وهو الذي اظهر كل شيء كيف يتصور ان يحجبه شي وهو الذي
ظهر بكل شيء كيف يتصور ان يحجبه شي وهو الذي ظهر في كل شيء كيف
يتصور ان يحجبه شي وهو الذي ظهر لكل شيء كيف يتصور ان
يحجبه شي وهو الظاهر قبل وجود كل شيء كيف يتصور ان يحجبه
شي وهو اظهر من كل شيء كيف يتصور ان يحجبه شي وهو الواحد
الذي ليس معه شيء كيف يتصور ان يحجبه شي وهو اقرب اليك
من كل شيء كيف يتصور ان يحجبه شي ولولا له لما كان وجود كل
شي انتهى **واذا** كان الله تعالى غير محجوب عن احد اصلا وانما المحجوب
عن رويته هو العبد الغافل عنه لاشتغاله بما سواه فانه تعالى
حاضر لا غيبة له **كما** ورد في حديث ابي موسى الاشعري رضي الله
عنه الذي رواه ابو داود والسجستاني في سننه قال كنت مع رسول
الله صلى الله عليه وسلم في سفر فلما دنونا من المدينة كبر الناس ورؤوا

اصواتهم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا ايها الناس انكم
لا تدعون اسم ولا غائبا ان الذي تدعون به بينكم وبين اعناق
ركابكم **روى** الترمذي هذا الحديث ايضا عن ابي موسى الاشعري
رضي الله عنه قال كثر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزاه فلما
قفلنا اشرقنا على المدينة فكبر الناس تكبيراً ورفعوا بها اصواتهم
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ركبكم ليس باصم ولا غائب
هو بينكم وبين روس رجاكم انتهى ومعنى ذلك ان الوجود الحق
المطلق بالاطلاق الحقيقي من حيث اعتبارات صفاته واسماؤه
الازلية حاضر حيث كل حاضر وليس بغائب عن شئ اصاد والشئ
صادر عنه مثل الكتابة في الهوى لا تستبين الاماد ام المتوجه
على الكتابة متوجها عليها ولا هروف في نفس الامر وانما الكتاب
والكتابة التي هي صفته موجودان لا غير **كا** قال تعالى
كل شئ هاكك الا وجهه اى ذاته المتصفة بالوجهة للشئ
الهاكك وقال تعالى فايما تقولوا فثم وجه الله اى ذاته
المتوجهة على الاشياء الهاككة اى الغائبة الزائلة **والى ذلك**
الاشارة بقولنا من جملة ابيات
ان العوالم كلها بظهورها واختفا

في سرمة وتقلب مثل الكتابة في الهوى
وذكر العارف البلدي الصوفي رحمه الله تعالى في كتابه المصنف
في حقيقة التوحيد قال فان اعترض معترض وقال انتم زعمتم
بان الله عز وجل ظاهر بذاته تستحيل غيبته كما يستحيل غيب
وخن الان لا نرى ولا نشاهد شيا فكيف هذا **قلنا** ان البارز
تعالى ظاهر ابدام وجود سرمد لا يحجب شئ عظيمة كبريائه
فلو حجب شئ كان اكبر منه وذلك مدفوع عقلا وشرعا لان
الله اكبر من ان يقال له الله اكبر من شئ ومن بعض صفاته
النور وهو منور النور وبالنور يظهر كل مستور فكيف يكن
اختفا النور وانما خفي على المجوبين عنه بعين مظهر للمشاهد
له لشدته ظهوره وافراط اشراق نوره وانما المجوبون هم الغيبون
عنه بذنوبهم التي رانت على قلوبهم فاعشى ابصارهم ولولا
ذلك لشاهدت باربها فانه تعالى بالاجماع يرى في الاخرة
وقد قال في حق بعض الخلق كذا بل ران على قلوبهم ما كانوا
يكسبون كذا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون ولم يقل ان ربهم
محجب عنهم بل يحجبهم عنه ذنوبهم **ومثال** المحجوب مثال الخفا
مع الشمس المشرقة على الافاق وهو لضعف بصره لا يراها لو كان



ما ليس فيه صفا واستعداد لقبول اشراقها من كل كنف مظلم
 في ذاته كالحجر والمدرك لحد ان فانه لا ينير ولا يوتر فيه الا
 ولا ينتفع باشراقها عليه والعلة فيه لا في الشمس لا ظلم ذاته
 وعدم قبوله لعدم استعدادها ما كان صافيا مستعدا
 لقبول نورها كالمياه الصافية والمرايا الصقيلة والجواهر
 النقية كالزجاج والبلور وغيرها مما صفا وراق
 فانه يضيئ وينير لقبوله الاشراق وهكذا القلوب منا اذا صفت
 وصفت واذا حازت حاكت فيتوهم لجاهل الغنى انه تعالى
 حل لا والله الذي يعلم السر والجهر وما تخفى ليس الامر كذلك
 بل هو كما ذكرنا بلوشبهة ولا تشبيه ولا ريب ولا تخويه
 السم تعلمون وتعقلون ان الغدير الصافي ماله ترى السماء
 بكواكبها وقمرها فيه وتكادون تخلفون على ذلك لولا ان
 عقولكم تنفيه وتحقق بان ذلك لما لصفاته بما كبه والعلة
 في الناظر لا في المنظور كما بيناه من رين الذنوب على القلوب
 الكدر قال بعض العارفين نظما في هذا المعنى
 ليس فيه علة تنقصه انما العلة في الطرف العي
 ولقد احسن من قال

ماض شمس الضحى في الافق طالعها ان لا يرى ضوءها من ليس ابصار
وصل اعلم ان الصفات الالهية والاسماء الربانية كثير جدا
 كما ذكرنا ولكن اصول الصفات هي الصفات السبعة صفات العا
 وكلها راجعة الى معنى الوجود الذي ينشأ هذا الكتاب على بيانه
 وتحقيقه بحسب الاستطاعة البشرية فيفيض المواهب الاقدسية
وبيان الصفات السبعة ان نقول اما صفة الحيوة القدسية
 الازلية المزهرة عن مشابهة لحوادث فهي راجعة الى نفس
 الوجود باعتبار صحة قيام بقية الصفات بالوجود فان كل
 موجود يصح وصفه بالحيوة باعتبار صحة وصفه بالوجود
 عند العقل **وهذا** قال الله تعالى تسبح له السموات السبع
 والارض ومن فيهن وان من شئ الا يسبح بحمده ولكن لا يفقهون
 تسبيحهم انه كان حلما عفورا وليس التسبيح بلسان الخيال
 بل بالنطق كما قال تعالى الذي انطق كل شئ ولم يخرج عن التسبيح
 الا المعدوم فان الشئ المذكور في الآية اسم للموجود لا غير
 والمسبح بالنطق لا يكون الا حيا بالحيوة السارية فيه من غير
 سرايان وهي الوجود الذي انصفت الاشياء به عند العقل
 بطريق غلبة الوهم عليه كما قدمناه والافق نفس الامر لا حياة

لشي مع الله تعالى كما قال سبحانه انك ميت وانهم ميتون وقال
تعالى كل نفس ذائقة الموت وقال تعالى اموات غير احياء ولكن
لا تشعرون وقال تعالى بطريق المحصر عن نفسه هو الحي فافاد
تعريف الطرفين طرف المسند وطرف المسند اليه ان الحي
محصون في الله تعالى دون غير من خلقه **واما** صفة العلم
القديمة الازلية فهي راجعة ايضا الى نفس الوجود باعتبار
كشفه عن كل شيء على ما هو عليه الشيء في مكانه **واما** صفة
الارادة القديمة الازلية فهي راجعة ايضا الى نفس الوجود
باعتبار تخصيص كل شيء بما هو عليه الشيء كذلك في حضرة العلم
القديم **واما** صفة القدرة القديمة الازلية فهي راجعة ايضا
الى نفس الوجود باعتبار صدور كل شيء عنه ولهذا كل متصف
بالوجود عند العقل على حسب ما قدمناه له تاثيرا بوجه من
الوجود وما ذلك الا باعتبار ظهور القدرة الالهية به وهي
الوجود الحق **واما** صفة السمع وصفة البصر القديمتان
الازليتان فكل منهما هي نفس الوجود ايضا باعتبار ادراك كل
شيء بحسب ما هو عليه الشيء في جميع احواله التابعة له **واما**
صفة الكلام القديمة الازلية فهي راجعة ايضا الى نفس الوجود

باعتبار اظهار الاشياء كلها بالوجود لبعضها بعضا ولهذا كل
شيء حي يعلم ويريد ويقدر ويسمع ويبصر ويتكلم لقيامه بالوجود
الحق وظهور الوجود الحق متجليا به كما سبق في آية تسبيح الاشياء
والسبح عالم بمن يسبحه ومريد للتسبيح ومتكلم بالتسبيح **وقال الله**
تعالى للسموات والارض انبيا طوعا او كرها قالتا اتينا طائعين
والمأمور بالانقياد طوعا او كرها سامع لما امر به مريد لذلك
والقائل اتينا طائعين متكلم عالم بان الاتيان طوعا خير من الايمان
كرها بل قال تعالى انما امرنا الشيء اذا اردناه ان نقول له كن فيكون
فالمقول له كن سامع والذي يكون عقب قول القائل له كن عالم
بالقول وان الامتثال لازم عليه وقال تعالى باجبال اوبي
معه والطير فالمخاطب بالتاويل سامع عالم بما خوطب به وقال
تعالى عن الارض يومئذ تحدث اخبارها والمحدث بالاخبار متكلم
عالم بما يحدث به وقال تعالى بان ربك اوحى لها فالموحى له عالم
بما اوحى اليه به وقال تعالى واوحى ربك الى النحل ان اتخذي
من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يعرشون ثم كل من كل الثمرات فاسلمي
سبل ربك ذللا والموحى اليه بذلك عالم بما اوحى اليه به قادر
على فعل ما امر به عالم بسلك سبل الرب سبحانه وقال تعالى وما

من دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا اثم امثالكم والام
امثالنا لهم ذوات كذواتنا وصفات كصفاتنا وان لم يكن
لهم صور كصورنا لان الواحد منا ليس انسانا بصورته وانما
هو انسان بذاته وصفاته **ثم** قال تعالى بعد ذلك ما فرطنا
في الكتاب من شيء ما انقصنا في كتاب الوجود من شيء فكل شيء
دخل في الوجود متصف بصفات الكمال عند اهل الكمال الى
غير ذلك من الايات القرآنية **واخرج** البخاري والنسائي
عن ابي جحيفة رضي الله عنه ان ابا سعيد الخدري رضي الله عنه
قال له اني اراك تحب الغنم والبادية فاذا كنت في غنمك او
بادئك فاذنت للصلاة فارفع صوتك بالنداء فانه لا يسمع منك
صوت المؤذن جن ولا انس ولا شيء الا شهد له يوم القيمة وقال
ابو سعيد رضي الله عنه سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم
وروى ابن ماجه عن ابي جحيفة رضي الله عنه قال قال ابو
سعيد الخدري رضي الله عنه اذ كنت في البوادي فارفع صوتك
بالاذان فاني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا
جن ولا انس ولا شجر ولا حجر الا شهد له **وروى** ابن ماجه ايضا
عن ابي هريرة رضي الله عنه قال سمعت من في رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول المؤذن يغفر له مد صوته ويستغفر له كل
رطب وبابس انتهى والشاهد عالم بما يشهد به وبمن يشهد له
وبمن يشهد عنده بصير بجميع ذلك متكلم به سامع لكل دم الشهود
له وكذلك المستغفر لغفران عالم بحال غيره متكلم بالاستغفار له
واخرج الترمذي وابن ماجه باسنادهما عن سهل بن سعد الساعدي
رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من
مسلم يلبى الا لبي من عن يمينه وشماله من حجر او شجر او مدر
حتى تنقطع الارض من هاهنا وهناك انتهى والملي بطلبية
غير سامع لطلبية غيره عالم بذلك متكلم به وامثال هذا
كثير في الاخبار النبوية لمن تنبه له وعرفه وتحقق به **شهد**
انه الحق دون المكابر والمعاند **وصل** اعلم ان طائفة
الزنادقة والمحدثين انما خرجوا ومرفقوا عن دين الاسلام
مروق السهم من الرمية بسبب تعلفهم بعلمنا هذا ونسكهم
به من غير بصيرة فيه ولا معرفة له **كما** قال الشيخ الاكبر رضي
الله عنه احذر من هذا الطريق فان اكثر الخوارج انما خرجوا
منه وما هو الا طريق الهلك او الملك من حقيق علمه وعمله
وحاله نال غمرا لا بد ومن فارق التحقيق فيه هلك وما

نفذ انتهى فترى الجاهلين يسمعون اهل الله من العارفين بالله تعالى
يقولون ان الوجود هو الله فيفهمون معنى يعقوبهم يتخيلون
انه هو الوجود مجرد ومن جميع الاشياء المحسوسة والمعمولة
وافرزوه بالملاحظة ونظروا الى كل ما سواه من الاشياء القابلة
به فراوها فانية هائلة فظنوا ان ما تخيلوه من تلك الصورة
المعنوية التي مجردوها انها هي الله تعالى لانها هي الوجود عندهم
وانما هي صورة من جملة صور الاشياء المعقولة كحادثة القابلة
بالوجود والوجود من المحال ان يدركه مدركا ويعرفه عارف
من حيث هو وجودا صلا وانما تعلق علم العارفين به من جهة
روبتهم ان كل محسوس وكل معقول وكل معنى وكل موهوم صورة
قائمة بحقيقة الوجود الغائبة عن العقل والحس الظاهرة
بمعقولات العقل ومحسوسات الحس وتلك الحقيقة الغائبة
عن ضبط العقل لها هي المسماة بالله وبالحق وبالرب وتجميع
الاسماء الواردة في الكتاب والسنة على حد ما ذكرناه وحررناه
في كتابنا هذا وغيره من كتبنا واعلم وانزع من ذلك ايضا **قال**
اطلقنا لفظ الوجود على تلك الحقيقة لقصد التفهيم والتعليم
لاكونها محكوما عليها بما هو المفهوم منه في تصورات العقول

والافهام **ثم** ان هولاء الزنادقة المحدثين لما فهموا ما ذكرناه
وعرفوا انه تعالى هو الوجود معرفة تخيل وتصورات طمات
قلوبهم الى ذلك وحسبوا انهم عرفوا الله تعالى فتركوا كل
ما سواه من جميع المخلوقات ونهاونوا في اعتبارها معه
واحتقروها ولم يعتبروا شيئا منها وكثير منهم يقدرون
في ذلك من غير معرفة ولا فهم ولا تحقق وظنوا ان هذا
هو الزهد فيما سواه سبحانه والاشتغال به تعالى فلم
يكترثوا بعلوم الشريعة وعلوم القرآن والاصول وعلوم
العربية وعلوم الاداب والاخلاق وغيرها من العلوم
نراهم ان كل ذلك حجاب عما فهموا من معنى الوجود الذي
هو الله تعالى عندهم **قال** الشيخ الاكبر رضي الله عنه في كتابه
مواقع النجوم بعد ذكر العلم وشرف العلم وانما اكثرنا هذا
في العلم لان في زماننا قوما لا يحصى عددهم غلب عليهم الجهل
بمقام العلم ولعبت بهم الا هو آخى قالوا ان العلم حجاب
ولقد صدقوا في ذلك لو اعتقدوا اي والله حجاب عظيم
يجب القلب عن الغفلة والجهل واصداؤه فاشرفها من صفة
حيانا الله بالحظ الوافر منها وكيف لا يفرح بهذه الصفة ويجري

من اجلها الكونان ولها شرفان كبيران عظيمان الشرف الواحد ان
الله سبحانه وصف بها نفسه والشرف الاخر انه مدح بها اهل
خاصته من انبيائه وملايكته عليهم السلام ثم من علينا سبحانه
ولم يزل ما نابان جعلنا ورثة انبيائه فيها فقال صلى الله عليه
وسلم العلماء ورثة الانبياء انتهى ونرى هو لآء الزنادقة ^{المحدثين}
عن ذلك ايضا فانكروا تكليفهم بالتكاليف الشرعية وتركوا
الصلوات والجمعة والجماعات ورفضوا الحج والزكاة وجميع
الطاعات والعبادات ولم يعتقدوا ان شيئا من ذلك لازم
عليهم ولا هم مكلفون به وانما المكلف بذلك عندهم من لم يعرف
ما عرفوه من ان الوجود المفهوم لهم هو الله ومثاله في زعمهم
هذا مثال الانسان العاقل الذي لا يعرف القراءة ولا الحروف
فاذا تعلم حروف الهجاء وعرف ان جميع الكلام وجميع العلوم
مركب من حروف الهجاء بل الحروف هي عين جميع العلوم والكلام
وقال انا عرفت حروف الهجاء الذي يتركب منها كل كلام وكل علم
فلا حاجة لي بمعرفة الكلام المركب من ذلك ولا حاجة لي بمعرفة
جميع العلوم وانما المحتاج لذلك من لم يعرف حروف الهجاء ولم
يعرف تركيب جميع الكلام منه فتراه لا يعتبر كلاما مريكا أصلا

ولا يحترم العبارات المركبات في سائر التراكيب فأيلا انها كلها
مركبة من حروف الهجاء وانى قد عرفت حروف الهجاء فانما عارف
في ضمن ذلك جميع الكلام وجميع التراكيب واندرج فيها عرفته
جميع العلوم وجميع المعاني وهو حيوان ثور اكبر فضلا عن
كونه جاهلا ومع ذلك فانه ما عرف شيئا له معنى أصلا
وفاته المعاني كلها لان المعاني انما تعرف بالكلام المركب
وبالتراكيب المختلفة فاذا نفى اعتبار الكلام المركب واحتج
الناس الى التراكيب المختلفة في ادراك المعاني بينهم في الخطابات
والكلامات فهو مجنون لا عقل له ومعنى لا اعتبار له ولا يلتفت
اليه كخروجه عن حيز العقل بالكلية وماذا يفيد من معرفة
حروف الهجاء وحدها ومعرفة بان جميع الكلام مركب منها
فان علمه بذلك غير مقصود للعقل الا من حيث الدخول به
في معرفة الكلام المركب والتراكيب المختلفة لا فائدة المعاني
المقصودة بالذات **وكذلك** معرفة الزنادقة والمحدثين
بالوجود وانه هو الله تعالى على زعمهم فهو المراد بذلك
مع تركهم لكل ما سواه من الاشياء القائمة به على زعمهم الترك
ايضا فان الترك لكل ما سواه الوجود غير ممكن أصلا خصوصا
والام

مع العقل والادراك فان الواحد منهم يعرف نفسه وغيره
ويدرك الماكل والمشرب ويعرف الناس ويطلب الدنيا ويغيب
في الشهوات واللذات ولهم اغراض نفسانية واحوال شيطانية
وكل ذلك مخلوقات قائمة بالوجود الذي هو الله تعالى عندهم
وانما احتالوا بذلك حتى يتركوا الشرايع ويستبيحوا المحرمات
وينتهكوا احرامات الله ويسقطوا عن انفسهم التكاليف الشرعية
ويجعلوا لانفسهم على من سواهم الفضيلة والمزية وهم من احقر
الناس واكفر الكافرين من اهل الجهل والوسواس وبما ان
الواحد منهم اذا سمع بالواحد منا بقدر الاحكام الشرعية
والتكاليف المرضية ويا امر بالمعروف وينهى عن المنكر مع
علمنا بان الوجود للحق المطلق هو الله تعالى وعلمنا بان غيب
مطلق عن جميع العقول والابصار يظن باننا لم نعرف ذلك
على حد ما عرفوه ولم نتحقق به اكثر مما هم متحققون به على
زعمهم ولا يعلم ان ذلك عندنا بمنزلة حروف الهجاء كما ذكرنا
تعليمه اولادنا الصغار ليتوصلوا به الى معرفة العلوم والاسرار
و بما يظنون ان العارفين الكاملين ممن تقدمهم كان مثلهم
في اعتقادهم نفى التكاليف الشرعية ورفض العلوم كلها

وانما

واتباع البطالة والضلولة كالشيخ محي الدين بن العربي تلميذه
الصدر القونوي وابن الفارض وابن سبعين والجلي وغيرهم من
اهل الكمال ولم يعتبروا في انفسهم ان الواحد منهم لوقار باحد
من بعض اتباع احد من هؤلاء الكاملين لفتح الله عليه بعلم من
علوم الاسرار وعرف حقيقة من حقايق الغيب وقد رعى
التكلم بها بما يبهر العقول من الحق المسلم عند كل احد ولكل تراهم
يحفظون بعض كلمات من كلام الشيخ الاكبر وغيره ويوردونها
بالحن والتعبد والتعريف والزيادة والنقصان بين امثالهم
من الجاهلين النيران في مجامعهم ومجالسهم وهم مفتخرون بذلك
وموهمون انهم فتح عليهم بذلك والفتح بعيد عن القلوب المغطاة
بالكفر والضلولة كما قال تعالى ان الله لا يهدي القوم الكافرين
وقال الله تعالى ومن يضل الله فماله من هاد وانما هم شين عار
على اهل الله تعالى وعلى الكاملين العارفين في كل زمان حيث حو
من طريقهم ومرفوا من جهة انما هم اليهم وانتسابهم الى جاعتهم
على زعمهم **و** ذكر الشيخ عبد الكريم الجيلي رحمه الله تعالى في شرحه
لكتاب الخلق الذي للشيخ الاكبر رضي الله عنه في ابتداءه قبل الشروع
في المقصود حيث قال **وصية** يا اخي رحمتك الله قد ساقت

الى اقصى البلاد وعاشت اصناف العباد فارات عيني ولا
سمعت اذ في اشرو لا اقبح ولا ابعد عن جناب الله تعالى من
طائفة ندعى انها من كمال الصوفية وتنسب نفسها الى الكمل
ونظرو بصورتهم ومع هذا لا تو من بالله ورسوله ولا باليوم
الاخر ولا بتقيد بالتكاليف الشرعية وتقدر احوال الرسل
وما جاؤا به بوجه لا يرتضيه من في قلبه مثقال ذرة من
الايمان فكيف من وصل الى مراتب اهل الكشف والعيان
ورايانا منهم جماعة كثير من اكابرهم في بلاد اذربيجان
وشروان وجيلان وخراسان لعن الله جميعهم فانه الله
يا اخي لا تسكن في قرية فيها واحد من هذه الطائفة لقوله تعالى
وانتوا فتنة لا تصيب الذين ظلموا منكم خاصة وان لم
يتيسر لك ذلك فاجهد ان لا تراهم ولا تجاورهم فكيف تعاشرهم
وتخالطهم وان لم تفعل فما نصحت نفسك والله الهادي **صل**
اعلم ان السبب الذي اوصل طائفة الزناقة والمحدثين
الى ما هم فيه من الزندقة والاحاد احرعظيم وقعوا فيه
بجهلهم وقلة ادبهم مع الله تعالى ومع رسوله وانبياؤه عليهم
السلام وذلك الامر العظيم من قضيتين نذكرها تاليا بعد ان

مركب

بين

بين او لا معنى الزندقة ومعنى الاحاد **اما** الزندقة فهي
عدم الدين بدين خاص وعدم التقيد بعبادة وطاعة
مخصوصه او معصية وكفر خاص لاستواء العبادات والطاعات
والمعاصي والايمان والاسلام والكفر عندهم في نظريهم واعتقادهم
ان جميع احوال الانسان وغيره من المخلوقا سواء في صدور ذلك
كله منه عن قدره الله تعالى بحضارادته ولا تفاوت عنده الله
تعالى وعندهم بين شيء من ذلك وقد الفوا جميع الشرايع
والاحكام وابطلوا الثواب والعقاب والحلول والحرام **واما**
الاحاد فهو العدول عن طواهر معاني الايات القرآنية والآثار
النبوية والشرايع الاسلامية وتفسير جميع ذلك بمعاني اخرى
باطنية مع الاقتصار على ذلك ونفي الطواهر باسناد علي بن ابي
الطاهر من ذلك خطاب من الله تعالى لمن لم يصل الى ما وصلوا اليه
من المعرفة فاذا وصلوا الى حقايق المعرفة ارتفع عنهم الخطاب
بالامر والنهي وصاروا على الحق كيف كانوا وهم مع ذلك عقلاء
مدركون للمنافع والمضار الدينية يعرفون الخير والشر ويعرفون
بين النفع والضر ويميزون البر من الحر والكرم من الفقر فهذا معنى
الزندقة والاحاد **واما** الموصول الى ذلك من السبب المركب من

قضيتين فالقضية الاولى سبب الزندقة والقضية الثانية
سبب الحاد وهما متلازمان **فالقضية** الاولى سبب الزندقة
سلوك الكبار منهم في تحقيق التوحيد ووصولهم الى شهود الوجود
الحق الواحد سبحانه ورؤية كل ما سواه تعالى من المخلوقات فاني
معدوما بالعدم الاصل واستصحاب ذلك الشهود لمحاجة الوجودات
ثم العود الى ما كانوا فيه من قبل لان ذلك الشهود لا يثبت له
باعتبار غلبة الحكم العقلي والادراك الحسي بشهود الاكوان
وتحقق وجود المخلوقات في العقل والحس وهم حاكمون مع ذلك
بالفناء والعدم والاضمحلال على جميع المخلوقات في وجود
الله تعالى الوجود الحق ايماننا بالغيب حيث تحققوا به من ثم
غابوا عن ذلك التحقيق ورجعوا الى حكم العقل فتوهوا ان
حكمهم عند الله تعالى في الحالين واحد وانهم لا تكليف عليهم
في الحالين اصلا وتبعهم في اعتقاد ذلك جماعات عوام
رعاع لا يعرفون علما ولا عملا غير تقليد مشايخهم في اعتقاد
سقوط العمل عنهم وفي حفظ كلماتهم باطلة مشعة بالكفر
والاباحة والضلال ويتعلقون بكتب الشيخ الاكبر محي الدين
العربي وغيره ويفسرون معانيها على حسب ما هم فيه من الزندقة

والاحاد على طريقة العوام وبالجمله فلا علم عندهم يعرفون به
تصانيف العارفين وموارد كلامهم ولا يحمل لهم يدخلهم في زمرة
عوام المسلمين فشايخهم ضالون مضلون ان سلم لهم التحقيق
بحقايق الوجود وشهود فناء الاكوان والا فان غالبهم مقلدون
جاهلون يظنون ان حكمهم واحد في حالة شهود الوجود الحق ليس
معه غيره من جميع المخلوقات والاستغراق في ذلك الشهود
بحيث اضمحل العقل ايضا والحس وصاروا مصطلعين لا يدركون
شيئا اصلا ولا يعون لانفسهم وفي حالة الضحى ورجوع العقل
والحس اليهم بحيث يدركون انفسهم وغيرهم وليست الحالان
سواء في حكم الله تعالى فان الحالة الاولى حالة الجمع مادام
العبد فيها وهو لا يدرك شيئا ولا يعي نفسه ولا يعبر ولا
يميز بين السماء والارض والطول والعرض فانه حينئذ
تسقط عنه جميع التكاليف الشرعية والعرفية لفقد شرط
التكليف منه وهو العقل فان الشرايع والاديان كلها لم ترد
من الله تعالى على السنة الانبياء والمرسلين الا خطا بالاعتقاد
لبشرط وجود العقل فيهم ومتى فقد العقل فلا تكليف اصلا
والى ذلك يشير العارف الكامل ابو محمد بن الاندلسي قدس

الله سبحانه بقوله بآيات له .
 • فلانتم السكران في حال سكرهم • فقد رفع التكليف في سكرنا عنا .
 والحالة **الثانية** حالة الفرق وهي اذا عاد العقل ورجع العبد
 الى حالة الادراك والتمييز فانه يرجع التكليف اليه بجميع ذلك
 كالعقل فاذ عاد الى الحالة الاولى عاد الى سقوط التكليف
 لفقد العقل كذلك وهذا حكم الله لحق في خلقه الى يوم القيمة
 لا ينسخ ولا يتغير وهو حكم الشريعة المحمدية وحكم حقيقة الاحياء
 وحكم الطريقة المصطفوية والمخالف لهذا الحكم كافر جاحد زنديق
 مارق وربما يستعينون على اظهار الحالة الاولى منهم وهي حالة
 الاستغراق والفناء والاضمحلال للناس بلبس عليهم باكل الحشيشة
 والمداومة على استعمال المغيبات للعقل حتى يبقى الواحد منهم ذاهل
 العقل فخلط الكلام فيقال عنه انه ساقط التكليف والتكليف
 لازم عليهم كالسكران بالخمر فيقع طلاقهم وينفذ عنا قهرهم ويلزمهم
 فضا ما فاتهم من الصلوات والتكليف لازمهم على كل حال كالصاحي
وربما يدعون انهم يتوصلون بذلك الى معرفة شهود الله تعالى
 بالغيبة عما سواه ويسمون الحشيشة فيما بينهم بالاسرار لما ينتج لهم
 من الخيالات التي تضاهي عندهم ظهور المخلوقات كلها بمنزلة الخيالات

حتى ذكر الشيخ الاكبر رضي الله عنه في كتابه شجون المشجون وفنون
 المفتون قال قل لمن اكل حشيشة الفقر من ام مراحمه بالوسايط
 من المركبات والبسايط فقد اخطأ الصواب ودخل من غير الباب
 انتهى فان كل انسان له من نفسه ما يغنيه عن ذلك كله من غير
 استعمال شئ من الخارج كما قال تعالى وفي انفسكم افلا تبصرون
 وقال تعالى ضرب لكم مثلا من انفسكم فمن استغرق في مطاوعة
 ما وصفه الله تعالى في نفسه كفاه ذلك عن غيرم واهتدى الى
 الباب المنفوح الى حضرة الازل ولكنها لا تعمى الابصار ولكن تعمى
 القلوب التي في الصدور **والقضية الثانية** سبب الاحاد
 فهم المعاني الباطنية والاشارات من الايات والاحاديث فيمن
 يفهم ذلك مع القصور عن معرفة الظواهر وعدم الاطلاع
 على اسرارها فيظن لجاهل ان المقصود هو هذا المعنى الباطني
 فقط دون المعنى الظاهر فينفي ارادة المعنى الظاهر في شأن
 نفسه وشأن امثاله ممن يقول بقوله ويعتقد ان المعاني
 الظاهرة انما هي في حق القاصرين عن الدرجة التي هو فيها
 لا في حقه هو وحق امثاله فيبلغون الظواهر من معاني الكتاب
 والسنة راسا ويؤمنون ان المقصود هو البواطن من ذلك حيلة

على ذكر التكليف الشرعية عنهم وعن امثالهم وذلك كقولهم لا محالة
 والحاد وزيج عن الشرعية والطريقة والحقيقة والله لا يهدى
 القوم الكافرين **وذكر** الشيخ عبد الرؤوف المناوي رحمه الله
 تعالى في طبقات الاولياء في ترجمة العارف بالله تعالى الشيخ
 عبد الحق بن سبعين رضي الله عنه قال ومن وصاياه التي لم يمتد
 واتباعه عليكم بالاشتقاة على الطريق وقد موافق فرض الشرعية
 على الحقيقة ولا تفرقوا بينهما فانها من الاسماء المترادفة والكفر
 بالحقيقة التي في زمانكم هذا وقولوا عليها وعلى اهلها اللعنة
وذكر ايضا في ترجمة العارف بالله تعالى السيد ابراهيم الدبوسي
 رضي الله عنه انه قال عليك بالوحدة فانك في القرن السابع الذي
 اكثرهم جعل الحقيقة مخالفة للشرعية ويقولون باب العطاء
 انلق حين راوا باب العطاء انلق دونهم وما علموا ان الله
 عباده افاض عليهم من جوده ما لا عين رأت من علوم ومعارف
 واسرار انتهى واذا كان هذا قوله في القرن السابع فماذا
 يكون قولنا ونحن الان في القرن الثاني عشر **والله** **در** العار
 بالله الشيخ محي الدين بن العربي رضي الله عنه حيث قال من
 جملة ابيات له

• ما نال من جعل الشرعية جانباً • شيا ولو بلغ السما منان •
 • من كان يزعم انه من الله • سبحانه فشهوده اذ كان •
وصل اعلم بان المحققين من اهل طريق الله تعالى كلما تحققوا
 في معرفة الله تعالى كان الغالب عليهم بعد اداء الفرائض والسنن
 واجتناب المحرمات والمكروهات في الظاهر والباطن الاشتغال
 بمعرفة الله تعالى والاشتغال بحقايق تجلياته دون نوافل
 الاعمال من العبادات الظاهرة وذلك في حال صحوهم حيث
 هم محققون في المعرفة الالهية فاذا غابوا عن الشعور
 بالاكوان واستغرقوا في بحار الشهود والعيان وانفصلوا
 عن الوجود الاضافي وانصلوا بالوجود الحقيقي الصافي وهي
 الوراثة المحمدية من مشرب قوله عليه الصلوة والسلام في
 وقت مع ربي لا يسعني فيه ملك مقرب ولا نبي مرسل فعند
 ذلك يتولاهم مولاهم الحق فيكونون بحسب مراده سبحانه
 فمنهم من يحفظ الله تعالى عليه اوقاته ومنهم من يسلك الله
 تعالى به مساكن اخرى وربه سبحانه احق به واخرى **قال**
 الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الباب الرابع والاربعين من
 الفتوحات المكية ولقد ذقت المقام ومر على وقت اودى

فيه الصلوة اما بالجماعة على ما قيل لي باتمام الركوع والسجود
وجميع احوال الصلوة من افعال واقوال وانا في هذا كله
لاعلم لي بذلك لا بالجماعة ولا بالحل ولا بالحال ولا بشئ من عالم
لحسن لشهود غلب علي غبت فيه عنى وعن غيري واخبرت اني
كنت اذا دخل وقت الصلاة اقيم الصلوة واصلي بالناس الى
آخر العبادة فهذا حال اهل الله في استغفارهم في شهود الله تعالى
وحالتهم هذه افضل عند الله تعالى من جميع اعمال المخلصين
وقال العارف بالله تعالى الشيخ تاج الدين بن عطاء الله
الاسكندري قدس الله سره في الحكم اذا فتح لك وجهة من
من التعرف فلا تبال معها ان قل عمك فانه ما فتحها لك
الا وهو يريد ان يتعرف اليك لم تعلم ان التعرف هو مو
عليك والاعمال انت مهد بها اليه وابن ما تهديه اليه مما
هو موده عليك **وقال** العارف بالله تعالى الشيخ احمد
القشاشي المديني قدس سره في شرحه على الحكم بعد كلام طويل
فلا تتوهم ان العمل قل وانما هو كثر ونما لان عمل القلب قباطه
بقناطر عمل الجسد ولا منزلة لعمل الجسد الا به ولا رفع ولا
وضع له الا منه فلا تبال حينئذ بقلة ظاهر العمل ولو امرت

١٩٠
اولا بكثرته فقد عاد الظاهر باطنا الى اخر كلامه في تحقيق مراده
وروى الاسيوطي في الجامع الصغير عن علي رضا الله عنه قال
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعة من عالم بالله خير
من الف ركعة من جاهل بالله **وروى** الديلمي في الفروع
عن جابر ابن عبد الله رضا الله عنه قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم ساعة من عالم يتكى على فراشه ينظر في علمه
خير من عبادة العابد سبعين عاما انتهى فالعالم بالله العار
به اذا قل عمله في الظاهر كان كثيرا في الباطن والمطلوب هو
القبول فانه غاية المأمول **وقال** الشيخ الامام المحدث نجم
الدين المعروف بابن الغري العامري رحمه الله تعالى في كتابه
منبر التوحيد روى ابو نعيم في الحلية عن احمد بن ابي الحواري قال
سمعت ابا عبد الله الانطاكي يعني احمد بن عاصم رضا الله عنه
يقول ما اغبط احدا الا من عرف مولاه واشتهى ان لا يموت
حتى يعرفه معرفة العارفين الذين يستحيلون لا معرفة التصديق
وروى في الحلية عن الناجي رضا الله عنه قال الذي جعل الله
المعرفة عنده يتنعم مع الله تعالى في كل احواله **وقال** لا
نستكثر والجنة للمؤمن فانه قد وافا الله تعالى باعظم قدر

عنده من الجنة معرفة الله والايان به **وعن** قاسم الجوعى رضى
الله عنه قال قليل العمل مع المعرفة خير من كثير من العمل بمعرفة
وقال اعرف وضع راسك حيث شئت ونم فاعبد الله بشئ
افضل من المعرفة وفي منبر التوحيد انه قيل لذي النون المصري
رضي الله عنه عند موته ما تشتهي قال ان اعرفه قبل موتى
بلحظة **وقيل** له عند النزاع او صنا فقال لا تشغلوني فاني
متعجب من كثرة لطف الله بي وذكر نجم الدين الغزي رحمه الله
تعالى في كتابه حسن التنبية لما ورد من التشبيه قال روي ابن
ابي الدنيا عن ابي الزناد قال لما ذهبت النبوة وكانوا يعني الانبياء
عليهم السلام اوتاد الارض خلف الله تعالى مكانهم اربعين رجلا
من امة محمد صلى الله عليه وسلم يقال لهم الابدال لا يموت احد
منهم حتى ينشئ مكانه اخر يخلفه وهم اوتاد الارض فلو لم يدر
منهم على مثل يقين ابراهيم عليه السلام لم يفضلوا الناس بكثرة الصلوة
ولا بكثرة الصيام ولا بحسن الخشع ولا بحسن الحلية ولكن بصدق
الورع وحسن النية وسلامة القلوب والنيصة لجميع
المسلمين ابتغاء مرضات الله تعالى وروي الحكيم الترمذي
في نوادر الاصول عن ابي الدرداء رضي الله عنه قال ان الانبياء

عليهم السلام كانوا اوتاد الارض فلما انقطعت النبوة ابدل الله
مكانهم قوما من امة محمد صلى الله عليه وسلم يقال لهم الابدال لم
يفضلوا الناس بكثرة صوم ولا صلاة ولا تسليح ولكن بحسن الخلق
وبصدق الورع وحسن النية وسلامة قلوبهم بجميع المسلمين
ثم قال وهذا فيه اشارة الى ما كان ان يكون مجمعا عليه عند
المحققين من الصوفية من ان العارف لا يضره قلة العمل اذ
يكون سيره قلبيا والالم يكن متحققا بالمعرفة قال وقد ظفرت
لذلك بدليل من الحديث وهو ما رواه الطبراني عن عبد الله بن
مسعود رضي الله عنه قال دخلت على النبي صلى الله عليه وسلم
قال يا ابن مسعود اي عمري الايمان او ثق قلت الله ورسوله
اعلم قال او ثق عمري الايمان والولاية في الله والحب في الله والبغض
في الله **ثم** قال يا ابن مسعود قلت لبيك يا رسول الله قال ان تدري
اي الناس افضل قلت الله ورسوله اعلم قال فان افضل الناس
افضلهم عملا اذا افقروا في دينهم **ثم** قال يا ابن مسعود قلت
لبيك يا رسول الله قال ان تدري اي الناس اعلم قلت الله ورسوله
اعلم قال ان اعلم الناس ابصرهم بلحق اذا اختلف الناس وان
كان مقصرا في عمله وان كان يزحف على استه زحفا

وذكر في اوصاف الابدال قال وذكر ابو الزناد في بقية اوصافهم
انهم لا يلعبون احدا ولا يوزنون احدا ولا يتطاولون على احد
تختم ولا يحتقرونه ولا يحسدون احدا فوقهم ليسوا ^{تخسفين}
ولا متهاونين ولا معجبين لا يحبون لدنيا ولا يحبون الدنيا
وليسوا اليوم في وحشة وغدا في غفلة **وذكر** ابو نعيم وابن
عساكر عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم
وذكر الابدال فقال بهم يحي ويميت ويمطر وينبت ويدفع البلاد
فيلعب الله كيف بهم يحي ويميت قال لانهم يسألون الله تعالى
اكثر الامم فيكثرون ويدعون على الجارية فيقصمون ويسفكون
فيسفكون ويسألون فينبت لهم الارض ويدعون فيدفع بهم
انواع البلاد **وذكر** ان سبب تسميتهم ابدال لان اخلافهم
تبدلت كما قال تعالى يوم تبدل الارض غير الارض والسموات
وبرزوا لله الواحد القهار فاحوال الابدال معتبرة بهذا
الاية فارض نفوسهم من دكة مبدلة من امانة الى اللوامية
الى الطائينية وكذلك سماء قلوبهم مبدلة من القلبية الى الروحية
الى السرية فنفسهم مطمئنة لا وامر الله تعالى ركدة تحت احكامه
واسرارهم مشغوفة بحجة الله تعالى مشغولة بخدمة الله ليس فيها

بقية لما سواه وكان ابو العباس المرسى رضي الله عنه ينشد
• لو شاهدت عيناك يوم تزلزلت ارض النفوس ودكت الاجبال •
• لرايت شمس الحق يسطع ضوءها حين التزلزل والرجال جبال •
وصل اعلم ان شهود الوجود الحق سبحانه وتعالى عند
خلقه على ثلاثة اقسام القسم **الاول** شهود العامة من
المومنين وهو شهود الافعال الالهية لا فاعل الا الله سبحانه
وتعالى ولا موثر سواه في جميع الاشياء المحسوسة والمفقولة
والاسباب المنصوبة في الحس والعقل علامات على خلق
الله تعالى وتقدير سبحانه المسببات المترتبة عليها
عندها لا بها ولا فيها ولا بقوة او دعهما الله تعالى فيها
ولا بطبعها ولا بعينها وانما يحض قدرته سبحانه على
طبق ارادته بمقتضى علمه الازلي **والاسباب** انواع اسباب
عقلية واسباب عادية واسباب شرعية فالاسباب العقلية
كوجه القوى الباطنية الثابتة عندها من العقل على ما
^{اسبابهم} هي لتحصيلة من المدركات العقلية وهي **حسن الحس** المشترك وهو
قوة في اول مقدم الدماغ تنادي المحسوسات الظاهرة كلها
اليها **والخيال** وهو قوة في اخر مقدم الدماغ تحفظ الصور

المنطبعة في الحس المشترك **والفكر** وهو قوة في اول التجويف
 الاوسط من الدماغ تركب بعض ما في الخيال مع بعض تفصل
 بعضه عن بعض بحسب الاختيار **والوهم** وهو قوة
 في اخر التجويف الاوسط من الدماغ تدرك المعاني الغير
 المحسوسة الموجوده في المحسوسات الجزئية **والحفظ**
 وهو قوة في موخر الدماغ تحفظ ما تدركه القوة الوهمية
 من المعاني الغير المحسوسة في المحسوسات ونسبة الحافظة
 الى الوهمية كنسبة الخيال الى الحس المشترك الا ان حفظ
 الحافظة في المعاني وحفظ الخيال في الصور **والاسباب**
 العادية كتوجه القوى الظاهرة على ما هي اسباب لتحصيلة
 من المدركات المحسوسة وهي خمس البصر وهو قوة في العين
 والسمع وهو قوة في الاذن والشم وهو قوة في الانف والذوق
 وهو قوة في اللسان واللمس وهو قوة في جلد الانسان كله وحسه
 وكالتأثيرات التي تظهر من العناصر الاربعة النار والهوى
 والماء والتراب والطبايع الاربعة الحرارة والرطوبة والبرودة
 واليبوسة وكلها خواص من المنافع والمضار المنسوبة الى
 المركبات من الحمايات والنباتات والحوانات بسائر انواعها

والكبر

والاسباب الشرعية كالفروض والواجبات والمستحبات
 من الافعال والاقوال والاحوال التحصيل الثواب والمحرمان
 والمكروهات من الافعال والاقوال والاحوال لا مستحق
 العقاب ونحو ذلك فان هذه الامور المذكورة كلها اسباب
 مخلوق الله تعالى الامور الاخرى المترتبة عليها عندها لا بها ولا
 فيها كما ذكرنا **فن** شهد القائل الحق وحده لا شريك له في تلك
 الافعال كلها فهو من عامة المؤمنين **والى** ذلك الاشارة بقول شيخ
 العارف بالله تعالى شرف الدين عمر بن الفارض قدس الله سره

من جملة تائيدته
 ترى الطير في الأغصان يطرب سجعها • تنفريد الحان ليدبك شجيرة •
 وتغيب من اصواتها بلغاتها • وقد اعربت عن السن أغصيرة •
 وفي البر تشري العيس تحرق الفلاد • وفي البحر تجرى السفن وسط حجة •
 وتنظر للجيشين في البر مرة • وفي البحر أخرى في جموع كثيرة •
 وتشهد نصب المنجنيق ورمة • لهدم الصياصي والحصون السبعة •
 وتلحظ اشبا ترائى بانفس • فجرة في ارضها مسجيرة •
 تبين انفس صور لبيها • لو حشيتها ولجن غير ابسة •
 ونطرح في النهر الشباك فتخرج السمك يد الصياد منها بسرعة •

الصابغى الى
 القلاع دهم
 صيغته من
 صحنه من
 لا يقدرا
 كذا في الصبا

في
 رمية
 قوله ترائى تترأى جند احبك
 التائيد يعني تظهر حيث يراها
 الراى

الشيء لا يشترط له وجوده في ذاته بل يشترط له وجوده في غيره
 والشيء لا يشترط له وجوده في غيره بل يشترط له وجوده في ذاته
 والشيء لا يشترط له وجوده في ذاته بل يشترط له وجوده في غيره
 والشيء لا يشترط له وجوده في غيره بل يشترط له وجوده في ذاته

• ويحتاج بالاشراك ناصبها على وقوع خاص الطير فيها بحجة
 • ويكثر سقم اليم ضاري دوابه • وتظفر اساد الشرب بالفرسية
 • ويصطاد بعض الطير بعضا من الفضاء • وتقتني بعض الوحش بعضا بغيره
 • وتلمح منها ما تخفي ذكره • ولم اعتمد الا على خبر ملحة
 • وفي الزمن الفردي اعتبار كل ما • بدالك لا في مدة مستطيلة
 • وكل الذي شاهدته فعل واحد • بمفرده لكن نجيب الاكثفة
 • اذا ما ازال السترم ترغيبه • ولم يبق بالاشكال اشكال رتبة
 • وحقق عند الكشف ان بنوع • اهتديت الى افعاله في الدنيا
ومعنى ذلك انه يقول ان كل الذي شاهدته فعل فاعل واحد هو
 منفرد في ذلك الفعل دون مشاركة شئ ومعاونته لكن هذا
 الفاعل الواحد من وراء حجب الصور المحسوسة والمعقولة
 فاذا ازال تلك الستارات لم تر غير الفاعل الحقيقي ولا يبقى
 شبهة ولا اشكال في تلك الصور ان ايمانها خالية عن الحياة
 والحس والحركة والنطق والارادة والقدرة على اظهار
 فعل او قول لكن هي كانت مظاهر فعل ذلك الفاعل الواحد الوجود
 الحق لا اله الا هو وارتفاع حجاب الاسباب المذكورة اما بالغاية
 والجذبة الالهية التي توازي على الثقلين ابتداء واما بالهداية للحقا

والشيء لا يشترط له وجوده في ذاته بل يشترط له وجوده في غيره
 والشيء لا يشترط له وجوده في غيره بل يشترط له وجوده في ذاته
 والشيء لا يشترط له وجوده في ذاته بل يشترط له وجوده في غيره
 والشيء لا يشترط له وجوده في غيره بل يشترط له وجوده في ذاته

والسبب

والسير الصحيح والله ولي التوفيق على كل حال والقسم **الثاني** شهود
 الخاصة من المؤمنين وهو شهود الصفات والاسماء الالهية لاجي
 الا الله ولا عالم ولا قادر ولا مريد ولا سميع ولا بصير ولا متكلم
 الا الله سبحانه وتعالى وكذلك باقي الصفات والاسماء الالهية
 الظاهرة في المخلوقات كلها المحسوسة والمعقولة حتى النافع
 والضار والتكبر والجبار والمغز والمذل والمقدم والمؤخر
 والصور والشكور هو الله تعالى وحده وهو الوجود
 الحق الواحد الظاهر بجميع الصور المحسوسة والمعقولة فانه
 هو الموصوف وحده بجميع الصفات المسمى بجميع الاسماء المذكورة
 وغيرها ولهذا ترى كل شئ متصفا ببعض تلك الصفات او بكلها
 في اوقات متعددة او من حين ظهور ذلك الشئ الى ان يزول
 فكل شئ معطى لانه يعطى اثر ما باختيار او بخاصيته وما نفع
 بالنسبة الى اثر ما باختيار او بخاصيته وضار ونافع كذلك
 ونحوه ومحبت باختياره ولو بكلمة او حركة او بخاصيته وهكذا
 عند من يتحقق ذلك ويشهد في جميع الاشياء حتى في نفسه وهو
 مشهد عزيز وحرز من الغاية عزيز وفي هذا المشهد قال الله
 تعالى في حق الصحابة رضي الله عنهم في غزوة بدر فلم تقتلوهم

يعني المشركين ولكن الله فليهم مع ان القائلين للمشركين في الظاهر
 هم الصحابة رضي الله عنهم ثم قال تعالى للذي صلى الله عليه وسلم
 لما اخذ كفاه من حصي فرمى بها في وجوه الاعداء حتى انهم رموا ما ر
 اذ رميت ولكن الله رمى مع ان الراعي في الظاهر هو النبي صلى
 الله عليه وسلم وقال الله تعالى الله يتوفى الانفس حين موتها
 وفي الآية الاخرى قل يتوفاكم ملك الموت الذي وكل بكم فالتو
 لا نفس هو الله تعالى باطنا وهو ملك الموت الموكل بها ظاهرا
 وقال تعالى افرايتم ما تحنثون انتم تزرعونوه ام نحن الزارعون
 مع ان الزارع في الظاهر هو العبد وقال تعالى افرايتم الماء
 الذي تشربون انتم انزلتموه من المزن ام نحن المنزلون مع
 ان المنزل للمطر من السحاب في الظاهر هو الريح المعصرات
 للسحاب وقال تعالى تلك آيات الله نتلوها عليك بالحق مع
 ان التالي للآيات هو العبد وقال تعالى فاذا قرأناه فاتبع
 قرأه مع ان القاري هو العبد وقال تعالى الرحمن علم الغيوب
 مع ان الذي يعلم القرآن لعينه هو العبد **واخرج البخاري** و
 باسنادها عن ابي موسى الاشعري رضي الله عنه قال اتيت رسول
 الله صلى الله عليه وسلم في رهط من الاشعريين استعمله فقال و

لا احكمكم ما عندي ما احكمكم ثم لبثنا ما شاء الله فاني بابل فامرنا
 بثلاثة ذود فلما انطلقنا قال بعضنا لبعض لا يبارك لنا اتينا
 رسول الله صلى الله عليه وسلم نستعمله فحلف ان لا يحملنا فحملنا
 قال ابو موسى فاتينا النبي صلى الله عليه وسلم فذكرنا ذلك له
 فقال انا ما احكمكم بل الله حكمكم اني والله ان شاء الله لا احلف
 على يمين فارى غير خيرا الا كفرت عن يميني واتيت الذي هو
 خير **وروي** ابن ماجه باسناداه عن ابي موسى الاشعري
 رضي الله عنه قال اتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في
 رهط من الاشعريين نستعمله فقال رسول الله صلى الله عليه
 وسلم والله لا احكمكم وما عندي ما احكمكم عليه قال فلبثنا
 ما شاء الله ثم اتى بابل فامرنا بثلاثة ذود غمرا الذري فلما انطلقنا
 قال بعضنا لبعض اتينا رسول الله صلى الله عليه وسلم نستعمله
 فحلف ان لا يحملنا ثم حملنا ارجعوا بنا فاتيناه فقلنا يا رسول
 الله انا اتيناك نستعملك فحلفت ان لا تحملنا ثم حملنا فقال اني
 والله ما انا حكمكم اني والله ما انا حكمكم اني والله ما انا حكمكم
 فان الله حكمكم اني والله ان شاء الله لا احلف على يمين فارى غير خيرا
 منها الا كفرت عن يميني واتيت الذي هو خير انتهى **ولا شك** ان

الذي حملهم أي أمرهم بالجل على البعير هو النبي صلى الله عليه وسلم
في الظاهر واليمين شرعا محمولة على العرف الظاهر ولكن لما كان
النبي صلى الله عليه وسلم في وقت حملهم في شهود مقام الصفات
واستغراق الحضور الاسماوية مما هو معروف منه صلى الله
عليه وسلم عند خواص اصحابه ومقرر عندهم ذلك **ك** ورد عنه
صلى الله عليه وسلم انه كان يخبر اصحابه رضي الله عنهم ويقرر
عندهم قوله في وقت مع ربي لا يسعني فيه ملك مقرب ولا نبي
مرسل وهو حال الصفا في الصفات الالهية والاسما الربانية
ثم البقا بذلك لذلك كذا فكأنه هو النبي صلى الله عليه وسلم
والحامل في ذلك الوقت هو الله تعالى كما أخبر صلى الله عليه
وسلم **وقوله** بعد ذلك اني والله انشأ الله لا احلف على يمين
فأرى غيرها خيرا منها يعني ان عاد في ذلك ان كنت انا الذي
أريد ان احملكم وان كنت انا الذي حملكم **ونظير** ما أخرج
الترمذي بإسناده عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال دعا
رسول الله صلى الله عليه وسلم عليا يوم الطائف فأنجاه
فقال الناس لقد طال نجواه مع ابن عمه فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم ما أنتجته ولكن الله أنجاه والمناجاة المسارة

فالمناجى

٢٤١
فالمناجى لعلي رضي الله عنه هو النبي صلى الله عليه وسلم في
الظاهر وهو الله في الباطن كما ذكرنا **ونظير** ذلك أيضا ما أخرج
مسلم في صحيحه بإسناده عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله
صلى الله عليه وسلم قال أسلم سألها وغفر الله لها اما اني لم ألقها
ولكن قالها الله ولا شك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قالها
في الظاهر كما أخبر عنه بذلك صاحبه أبو هريرة رضي الله عنه
وهو صادق مع انه صلى الله عليه وسلم يقول ولكن قالها
الله وهو صادق أيضا صلى الله عليه وسلم **وذكر** البيضاوي
في تفسير قوله تعالى يجادعون الله والذين آمنوا قال وحدهم
مع الله ليس على ظاهرم لانه لا يخفى عليه خافية ولا أنهم لم
يقصدوا خديعته بل المراد اما مخادعة رسوله على خديف
المضاف او على ان معاملة الرسول معاملة الله من حيث انه
خليفته كما قال من يطع الرسول فقد اطاع الله ان الذين يبايعونك
انما يبايعون الله انتهى **وقوله** هذا مقدار ما يناسب اهل الظاهر
في اجراء الكلام الالهي على مقتضى عقولهم يفهمه الخاص والعام
بتقدير المضاف واعتبار المجاز في الكلام وانواع التاويل
فانه قال رحمه الله تعالى في ابتداء تفسيره ناويا ان اسميه

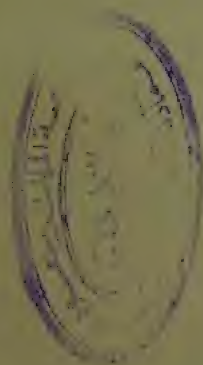
بعد ان اتهمه بانوار التزيب واسرار التاويل انتهى ومعاني التاويل
تذهب بالكلام كل مذهب والمعنى الحقيقي واحد لا يتغير عند اهله
فان قوله معاملة الرسول معاملة الله من حيث انه خليفة ^{اجع} في تحقيق معناه الى ما ذكرنا من شهود المقام الصفاتي الاسمائي
والفنا والاستغراق في ذلك **ومثله** قوله تعالى من يطع
الرسول فقد اطاع الله لانه هو الله في تحقيق ظهور صفاته
واسمائه وكذلك قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون
الله ولهذا قال بعد يد الله فوق ايديهم ولم يقل يدك فوق
ايديهم مع ان يد صلى الله عليه وسلم فوق ايديهم في وقت
البيعة وغيرها ونحن لا ننكر الاعتبار العقلي والنظر الحسي
في شهود اهل الغفلة اذ هو مناط التكليف بالشرائع والاحكام
كما قررناه مفصلا فيما تقدم ولكن كتابنا هذا في بيان مقام
التحقيق والعرفان لطالب حضرة الشهود والعيان من مقام
الاحسان وقد علم كل اناس مشربهم **والقسم الثالث** شهود
خاصة لخاصة من المؤمنين وهو شهود الذات الالهية لاهل
الاله وهو الوجود الحق القديم وكل ما سواه فان هالك عديم
كما قال تعالى كل شي هالك الا وجهه له الحكم واليه ترجعون ^{قال}

ما عرف في هذا الجمل

تعالى كل من عليها فان ويبقي وجه ربك ذو الجلال والاكرام
والهاكك الفاني هو في الحال هالك فان وهو عدم محض ولكنه ظاهر
بالوجود لا بل الوجود ظاهر به اي تجليه به والعقل والحس يدركان
انه موجود ولا يعرفان حقيقة امره والفضلة على القلوب المستغولة
بالدنيا والله الهادي لا سواه **وصل** اعلم ان الناس في حق اهل
هذه الطريقة المربية على اربعة اقسام القسم الاول المنكرون
عليهم الجاحدون لما هم عليه من الدين القويم والشرائط المستقيم
وهم على انواع منهم الجاهلون الاجلوف الذين لا علم عندهم برجي
لهم الانتفاع به ولا عمل لهم صالح يمكن ان يهديهم الله تعالى
ببركته **ومنهم** العلماء المغرورون بما يعلمونه فيكرون حيث لم
يجعلهم الله تعالى اهل لمعرفة ذلك **ومنهم** الذين يعلمون فضيلة
هذا العلم الالهي ومزية اهله على غيرهم فيمنعهم من الاذعان
له ولاهله والاعتراف بان ذلك فوق علمهم وفوق ما هم فيه
الحسد والتكبر مع عجزهم عن تحصيل ذلك **ومنهم** من غلب على قلبه
حب الدنيا ولجاء وقصد التميز على الغير فيمنعهم من الاعتراف
بمزية هذا العلم ومزية اهله خوف شغوف المراتبة عليهم ورو
العوام انهم ادنى من ذلك ولناس في الانكار على اهل هذه الطريقة

مقاصد اخرى يعلمها الله تعالى والافكيف يتصور لمن يؤمن
بالله واليوم الاخر ان ينكر هذا العلم الالهي الموروث عن
الانبياء والمرسلين عليهم السلام الذي وردت فضائله
في نصوص الشريعة واجمعت على ارتفاع اقدار اهله امة
الاسلام من الخواص والعوام كما اخرج الديلمي في الفردوس
عن علي رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
خير امتي بين جهلهم في بلد وجهاد انتهى لاسيما بين المتبينين
الى فقه الاحكام من المدعين العلم عند العوام فلو بهم قاسية
وابداهم كاسية ورحم الله تعالى الشيخ محمد بن وهبان الخفيف
على انصافه وكان لا يفارق مجلس العارف بالله تعالى ابي
الوفاء بن عقيل الواعظ وكان يقول الفقه بقسي القلب ^{الوعظ}
يرفقه انتهى وهذا امر ظاهر فانك ترى الفقيه اذا امر او
نهي او تكلم بمسئلة شرعية او تعلمها يغيب في ذلك الوقت
عن شهود الله تعالى وكونه سبحانه مسئوليا على كل شيء
وانه قاهر فوق عباده ويكاد يعتقد ان الخلق يخلقون
من فسوق قلبه واستبداء الغفلة عليه وقد وجدت
كثيرا من المتفقه لا يحفظ الا المسئلة التي فيها تشديد على

الناس والتي فيها تسهيل بخفيها على الضد من قوله تعالى
يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر والقسم الثاني الساكنون
عن الاعتراف بحزبة هذا العلم الالهي وفزبة اهله وعن
ذكر فضائلهم ايضا لاهم منكرون ولا هم معتقدون وهم من لم
يسمع بذلك اصلا او سمع ولم يعرف ما معنى ذلك او عرف
ذلك ولكنه ترك الخوض في الانتقاد والاعتقاد راسا وهو
اسلم حالا من الاولين **والقسم الثالث** المعتقدون لهذا
العلم الالهي ولمزيتة على سائر العلوم والمعتقدون لاهله
ايضا المعظمون لهم المحترمون لهم ولكنهم لا يعرفون معنى
هذا العلم ماهو ولا ذوق عندهم لمسائله وانما قلوبهم
متشوقة لمعرفة ذلك وهم طالبون يتمنون ان يكون عندهم
طرف منه وهم الصالحون الذين اشرافوا على صحة الامر واطلعوا
عليه من بعيد والله هاديهم وحافظهم ونافعهم على كل حال
والقسم الرابع هم الذين يعرفون العارفون ببعض ذلك المطالع
في كتب الحقائق وبجملته العارفين ولهم كشف في طرف من ذلك
ولكن غلبت عليهم احكام الانبياء بسبب اشتغالهم في امور الدنيا
وهم الذين يتفقهون بكتابنا هذا وبغيره ايضا من كتب اهل



هذه الطريقة ويسلكون بها مسالك العارفين ويصلون انشا
الله تعالى الى مقامات المحققين ان داموا على ما هم فيه من
الطلب والرغبة قال الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الفتوحات
المكية اقل درجات العاقل اللبيب الناصح نفسه ان لا
يكذب بما يبلغه من علوم الاسرار البارزة من اهل طريق
الله الاتقيا الا برار فانهم لا ياتون بما هو خارج عن الشريعة
المطهرة وكيف يكون خارجا عنها وهو من نتائج الاتباع
الكامل وانما ياتون باسرار وحكم من اسرار الشريعة ما
هي خارجة عن قوة الفكر والكسب لا تنال الا بالمشاهدة
والالهام السالم من الاحتمالات او نحو ذلك فالعاقل
اللبيب ان لم يصدق به فلا اقل من ان لا يكذب به ايضا
بل يسرحه في بقعه الامكان واقل درجات الطالب لهذا
العلم الشريف الاحاطي ان يصدق بان ما يتحقق به اهل طريق
الله المتبعون اتباعا كاملا في الظاهر والباطن حق وان
لم يذقه واذا وجد من نفسه التصديق الجازم بذلك
كان منهم في مشرب من مشاربهم وكان على بينة من ربه ولا
بدون تلك البينة ان يصدقهم ويوافقهم وان لم يشعر به قال

الشيخ

الشيخ الاكبر رضي الله عنه في الفتوحات المكية ايضا ولا يسلم
لصاحب العلم اللدني الذي هو صاحب العلم الاحاطي احد طريقه
الا من ذاق ما ذاقوا وامن به كما قال ابو يزيد البسطامي قدس
الله سره اذا رايت من يؤمن بكلام اهل هذه الطريقة ويسلم
لهم ما يتحققون به فقولوا له يدعوكم فانه مجاب الدعوى
وكيف لا يكون مجاب الدعوى والمسلم في بجبوحه لخصه لكنه
لا يعرف انه فيها جهله وقال الشيخ الاكبر رضي الله عنه ايضا
اذا احسن عندك علم الاسرار وقبلته وامنت به فابشرك
على كشف منه ضروره وانت لا تدري لاسبيل الا هذا اذ لا
يثلج الصدر الا بما يقطع بصحته وليس للعقل هنا مدخل اي
لانه فوق طوره من حيث الفكر قال الا ان اتى بذلك معصوم
حينئذ يثلج صدر العاقل واما غير المعصوم فلا يلتذ بكلامه
الا صاحب ذوق انتهى **وذكر** الشيخ عبد الرؤوف المناوي
رحمه الله تعالى في كتابه طبقات الاولياء عن الغزالي رحمه
الله تعالى قال من ادل دليل على ان القوم قعدوا على اساس
الشريعة وقعد غيرهم على الرسوم ما يقع على ايديهم من الخوارق
ولا يقع شي منها من فقيه الا ان سلك طريقهم **وذكر** ايضا

في ترجمة ابي العباس بن العريف الصنهاجي شيخ الشيخ الاكبر محي
الدين ابن العربي رضي الله عنهما انه قال اذا اراد الله ان
يهيئ عبدا للامامة والافتداء شغله في ايام غفلة بعلم
الظاهر من القرآن والحديث واللغة والعربية ثم ينقله الى
علم الاحوال والمقامات فعند ذلك يستحق الامامة والتقدم
انتهى وقال بعض العارفين اياك ان تميل الى غير الله تعالى
فيسلبك الله حظوقه مناجاته وما وصل الى صريح الحرية
من عليه من نفسه بقيه واعلم ان الساكن ذاهب اليه والعا
ذاهب فيه وقال جعل الله تعالى قلوب اهل الدنيا محي
للغفلة والوسواس وقلوب العارفين مكانا للذكر ^{بشهادة} والا
وفي منبر التوحيد للشيخ الامام المحدث نجم الدين الغزي
العامري رحمه الله تعالى عن حجة الاسلام الغزالي رضي الله
عنه انه قال اعلم ان ارباب القلوب يكاشفون باسرار
المكوت تارة على سبيل الالهام بان يخطر لهم على سبيل
الوارد عليهم من حيث لا يعلمون وتارة على سبيل الرويا
الصادقة وتارة في اليقظة على سبيل كشف المعاني ^{هذه}
هذه الامثلة كما يكون في المنام قال وهذه اعلا الدرجات

وهي من درجات النبوة العالية كما ان الرويا الصادقة جزء
من ستة والربعين جزءا من النبوة قال واياك ان يكون حظك
من العلم انكار كل ما جاوز حد قصورك ففيه هلك المتخلفون
من العلماء الزاعمون انهم احاطوا بعلوم العقول والجهل خبير
من عقل يدعوا الى انكار مثل هذه الامور لا وليا الله تعالى
ومن انكر ذلك الاولياء لزمه انكاره للنبيا وكان خارجا عن
الدين بالكلية **وفي** منبر التوحيد قال في حديث اذكر ربك حتى
يقولوا مجنون وذلك ان الذكر اذا ذكر الله تعالى ثم اخلص
في ذكره ثم صدق في اخلاصه فني وغاب عن ذكره واخلاه
وصدقه ثم عن فتائه انفتح له حينئذ اسرار العوالم فظهر
له بطلان عالم الخلق ووجود عالم الامر مجردا وان كان
لعالم الخلق وجود في الجملة فوجود مجازي لقيامه بغيره
فقد يتكبر وجود ما هو ثابت عند عامة الناس وسائر
الفقهاء والمتكلمين وغيرهم من علماء الظاهر عوام في هذا
المقام وقد يتوغل في حقايق الاسرار ودقايق المعارف
حتى يتبين له بطلان عالم الامر ايضا ويلوح له سر قوله صلى
الله عليه وسلم اصدق كلمة قالها شاعر قول لبيد الاكل شي

ما خلد الله باطل فينتكلم حينئذ بما لا يحتمله عقولهم فيرمونه
حينئذ بالحق والجنون واغذارهم قائمة في انكار لانهم
جاهلون باسرار والناس اعداء ما جهلوا **وفي** طبقات
الاوليا للشيخ المناوي رحمه الله تعالى قال في ترجمة عبد
الغفار القونوي قدس الله سره انه قال كلوم المتكبرين على
اهل الله كنفة ناموسة على جبل فكما لا يزول جبل نفة
ناموسة لا يزول الكامل بعلوم الناس فيه انتهى ويشير
الى اخذ ذلك قوله تعالى وقد مكروا مكروهم وعند الله مكروهم
وان كان مكروهم لتزول منه لجبال الى اخر الايات **وقال**
البيضاوي رحمه الله تعالى وقد مكروا مكروهم المستفزع فيه
جهدهم لا بطل الحق وتقرير الباطل وان كان مكروهم لتزول
منه لجبال سوى لازالة لجبال ومعدا والمغنى انهم مكروا
ليزولوا ما هو كالجبال الراسية ثباتا وتمكنا من ايات الله
وشرايعه انتهى ومن انبيائه ورسله واوليائه ايضا لانهم
كالجبال في الثبات على الحق **وفي** الطبقات للمناوي ايضا قال
في ترجمة القاضي زكريا الانزهرى الشافعي رحمه الله تعالى انه
قال اياكم والطعن في اشياخ زمانكم ولوزوا بهم في الدنيا

ليأخذوا

ليأخذوا بيدكم في الآخرة ومن اشقى الناس غير صالح يقع في
اعراض الصالحين وقال اياكم ومخالطة من يقع في اعراض العلماء
او الاوليا كما عليه المعارض الذين جعلوا اجل قصدهم شوق ^{الى} الباطن
والفرج فلو شكوا تذكر لاحد منهم عالما ولا صالحا الا وبعارضك
فيه بذكر عيوبه **وذكر** في ترجمة داود بن باخدا الاسكندر بن الامي
المهدي قدس الله سره انه انتهت اليه تربيته المريد بن بالنظر من
الاخذين عنه العارف محمد وفا المصري رحمه الله تعالى ومن
كلومه كلما زاد علم العبد زاد افتقار وعجز مطلبه **وقال** عالم
الظاهر كلما اتسع علمه اشتهر وعالم الباطن كلما اتسع في علمه
خفي واستتر **وقال** شهود الغافل سم قاتل **وذكر** القسيري
في رسالته عن يحيى بن معاذ الرازي رضي الله عنه انه كان يقول
تركبة الاشرار هجنة بك وجههم كعيب عليك وهان عليك من
احتاج اليك **وذكر** العارف بالله الشيخ زين الدين احمد بن علوان
اليميني قدس الله سره في ديوانه المسمى كتاب الفتوح الشاخي لكل
قلب مجروح قال اعلم ان التوفيق اقل ما نزل من السماء كذلك
علم ان الموفقين قليل ما هم **واعلم** ان من علامة التوفيق الجهد
والاجتهاد في طلب العلم النافع **واعلم** ان العلم النافع هو ما

كان الناطق به عاملا وبأوصافه متصفا كاملا **والمطلوب**
 عند العقل هو العالم الذي أفقره علمه والمرفوض عندهم
 العالم الذي أغناه علمه لأن العلم والمال عدوان ما اجتماعا
 عند عبد إلا أفسدا أحدهما الآخر وحقيقة العلم ما شغل
 عن النفس والمال **وقال** أيضا أعلم أن عبادة الجاهل تبعد
 وأصلحه لنفسه يفسده لقوله عليه السلام لو قطع الجاهل
 في العبادة أربا أربا ما ازداد من الله الأبعدا **وقال** أيضا
 في قوله تعالى كلا إنهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون وبيل للعاقل
 عاش محجوبا فما اضيعه عمر ومات محجوبا فما اغرقه نزع
 ونوى في البرزخ محجوبا فما أهونه مثوى وبعث محجوبا فما
 أشد فزعنا وحزننا وحشر محجوبا فما أعظمه مصيبة وحسب
 محجوبا فما أطوله حسبا وأوتى كتابه بيمينه محجوبا فما أسوأ
 كتابا ووزن محجوبا فما أخفه ميزانا وقذف في النار محجوبا
 فما أبعد موقعا أعادنا الله وإياكم من العجلة أنه قريب مجيب
 وقال في قوله تعالى وجئ يومئذ ناضرا إلى ربها ناظم تطوي
 للعارف عاش عارفا فآرجه عمر ومات عارفا فآيسر نزع
 ونوى في البرزخ عارفا فآكرمه مثوى وبعث عارفا فما

وحقيقة الجاهل ما شغل بالنفس والمال

قوله ونوى يقال
 نوى بالمكان ينوي بالكسر
 نواء ونوى أيضا بوزن
 مضيا أي أقام به اهتذ

أشده

أشده فزعا وحشر عارفا فما أعظمه سرورا ووقف عارفا فما
 أشرفه موقفا ولها بالوقوف بين يدي المعروف مشغولا عن
 الحساب بمشاهدة الأجاب وله في ذلك قوله . . .
 . اليوم قرت بكم عيون . كان لها دونكم حجاب .
 . ونلت ما كنت ابتغيه . فلو عنا ولا أكتياب .
 . ما شئتم اليوم فافعلوه . فانتم الروح والآهاب .
وروي الحافظ المذري في كتابه الترغيب والترهيب عن جابر
 ابن عبد الله رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
 العلم علما ن علم في القلب فذاك العلم النافع وعلم على اللسان فذاك
 حجة الله على ابن آدم ورواه الحافظ أبو بكر الخطيب في تاريخه بإسناد
 حسن ورواه ابن عبد البر النخعي في كتاب العلم عن الحسن مرسلا
 بإسناد صحيح وروي عن أنس رضي الله عنه قال قال رسول الله
 صلى الله عليه وسلم العلم علما ن فعلم ثابت في القلب فذلك العلم
 النافع وعلم في اللسان فذلك حجة الله على عباده رواه أبو منصور
 الديلمي في مسند الفردوس والأصبهاني في كتابه وروي عن أبي هريرة
 رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن من العلم
 كهيئة المكنون لا يعلمه إلا العلماء بالله عز وجل فإذا انطفأ به لا ينكر

الا اهل العزة بالله عز وجل رواه ابو منصور الدبلي في المبند و ابو
عبد الرحمن السلمي في الاربعين التي له في التصوف و ذكر النجم العربي
رحمه الله تعالى في كتابه منبر التوحيد قال وقال الشافعي رضي
الله عنه من احب ان يفتح الله على قلبه نور الحكمة فعليه بالخلوة
وقلة الاكل وترك مخالطة السفهاء وبعض العلماء الذين ليس
معهم انصاف ولا ادب انتهى وهم العلماء المنكرون على اهل طريق
الله تعالى بما لا يعلمون من ذلك فان تركهم وسيلة الى الفتح الرباني
والفيض الرحمانى والله در العفيف التمساني قدس الله سره النوراني

حيث قال من قصيدة له

- وان تقف الافكار دوني فعذرها ، تاخرها في السبر عن قصدي
- وما كل عين بالجمال قسري ، وما كل من نودني بحبيب اذا دعى
- فقل للعيون الرمد الشمس اعين ، سواك تراها في مغيب ومطلع
- وسامح نفوسا ماجلتها رياضة ، ولا قولت مرانها بتطلع
- واعرض عن الحساد في نيل جنة ، جناها الذي لم تجنه بد قطع
- ومن لم يحب داعي هداك فخله ، يحجب في العما من جهله كل مدعى
- ومن المجربات ان الريد الصادق في طريق الله تعالى كل من انكر عليه
- واذا ه في دينه او عرضه او ماله ونحو ذلك لا بد ان الله تعالى يغار له

على ذلك المنكر فيقتله ويهلكه حق ذكر الشيخ عبد الرؤوف المناوي رحمه
الله تعالى في كتابه طبقات الاوليا في ترجمة الشيخ محمد السروي المشهور
بابن ابي الخليل قدس الله سره انه كان يقول لا يكمل فقير حتى يقتل الله
بسببه وسبب اصحابه بعدد اعضاءه من الظلمة الذين يؤذونهم
وذكر ايضا في ترجمة الشيخ عبدالقادر بن عنان شقيق الشيخ محمد
ابن عنان قدس الله سره انه كان يقول كل فقير لا يقتل الله على
يديه عدد شعور راسه من الظلمة يعنى المنكرين عليه ما هو بفقير
فقتل له الصمغ من اخلاق الرجال فقال الصمغ عن رجب خنير
وهو لا سدا هم ولحمهم اذى الناس وانما ذلك بسبب عما هم
عن عيوب انفسهم وتفتيشهم على عيوب الناس طبعها وعادة
والله بصير بالعباد اصلحهم الله تعالى وايانا بما اصلح به الصالحين
من عباده وسلك بهم و بنا في مدة اعمارنا طريق رشاده ونستله
سبحانه وتعالى من فيض كرمه وجزيل نعمه ان يرزقنا واخواننا
المؤمنين الدوام والنبات على الاسلام والايمان والاحسان
الحالة الممات وبعد الممات وان يرزقنا واياهم في مراتب القرب
لديه ويفتح لنا الى الابد من كل شى باب الوصول اليه ولا يفتننا
بغلبة روية الاغيار في كل ما تجلى به علينا من حقايق الاسرار

وتماثل الانوار وان يحفظ اولادنا وذرئتنا من كل ما ^{يقطعهم}
 عن الحقوق بنا من صور الطبيعة وفتن الروحانيات السماوية
 والارضية العvisية والطبيعة وان يحرس بواطن كل من احبنا
 او احببناه او اعتقدنا او اعتقدناه وظواهرهم من وساوس
 الشياطين وقواطع ظلم الظلمة من الملوك والسلاطين وان
 يحجمهم بحمايته وينظر اليهم بعين عنايته وان يلطف باعدائنا
 وحسادنا ويغسل عن قلوبهم اوساخ الشكوك والاوهام
 بيماء اليقين والعرفه والالهام وان يخلصهم من حظوظ
 نفوسهم المانعة لهم عن السلوك في مساكن الصالحين ^{يقومهم}
 معاني ما اردناه في كتابنا هذا وغيره من كتبنا على طبق شريعة
 سيد المرسلين وان لا يحرم احدا من اهل زماننا وغيرهم
 من نيل مقام السعادة والتمتع في حضرة القرب بمقام الحسن
 وزياده وان يكتب كل من كتب كتابنا هذا في ديوان الخواص من
 احبابه ويفتح على قلب من اعتنا بمصنفنا هذا فيدخله الى
 حضرة من بابه ولا يجعل هذا السعي المبارك ان شاء الله
 تعالى فتنة علينا او على احد من الامة وان يكشف به عن
 بصائرهم وابصارهم كل محنة وكل غمه فانه سبحانه وتعالى

هو المرجو لتخصيل جميع ذلك والمأمول لسلوك المنقطعين عن
 جنابه في اكمل المساكن ونسأله سبحانه ان يجعل اعمالنا كلها
 زيادة في احوالنا المرضية ويمنع اسلافنا واشياخنا اضرعا
 ذلك من الحسنات المقبولة لديه في كل بكرة وعشية وان يثبت
 امثال ذلك في صحايف ابائنا وامهاتنا ويمحهم من فيض احسانه
 العيم ومزيد اكرامه في جنات النعيم وهو حسبنا ونعم
 الوكيل والله يقول الحق وهو يهدي السبيل **وقد** خطبنا
 ان نختم هذا الكتاب العظيم والسرا الذي انكشف لنا بنور تجلي
 الوجود القديم بابيات وجدناها في ديوان حضرة استادنا
 الكامل وشيخنا الروحاني في هذه الطريقة الفاضلة ذات
 البر الشامل الشيخ الاكبر والنور الازهر الشيخ محي الدين بن العربي
 الحائمي الطائي قدس الله سره واعلى في درجات القرب مقمر
 وهي مما خاطب به اهل الزمان ممن ابى عن طريقته الالهية
 المرضية بسبب لحرمان وهي هذه الابيات ^{الحسان}
 ، ما لقومي عن حديثي في عما ، ثم قالوا نحن فيكم علما ،
 ، صدقوا في نصف ما قالوا ، صدقوا في نصف الثالما ،
 ، يقتضيه حكم ما جئت به ، من علوم جهلناها الحكماء ،

عز علم الذوق ان يدركه . عالم جانبنا ما احترما .
 وهذا يخطى الحكم الذي . يطلب الحال اذا ما احكما .
 تضحك الارها في الارضا . بكت الزهر التي فوق السما .
 وكذا العلم الذي اظهره . عندنا تضحك منه العطا .
 علما السوء لا كانوا ولا . كان بالقوى لديهم كراما .
 ان شخصا جهل الامر الذي . قلت في نظمي هذا في عما .
 انما الكيس من دان به . نفسه حتى اراه القدا .
 قدم الصدق الذي قال لنا . انه من عنده للقدا .
 قدم الصدق الذي يعرفه . كل من يشهد محكما .
 فترى الحق كما انزل . في نزول واستواء وعما .
 واذا كان وجودي عينه . لم ازل في عين كوفي عدا .
 اعلم الله الذي نحن به . من امور لوحه والقلم .
 حين اجري حياة نهرا . من بخار فيه سماه دما .
 مجبا اني على صورته . ولذا اصبح امرى بهما .
 وله التثنية عن وصفي وقد . جاني القرآن علما محكما .
 هو في الارض اله قادر . ومعنى كل وجه ابنا .
 وانا لست كذا فاعتبروا . كونه في كل ارض وسما .

اهلوا

اهلوا اما اهلوا انهم . عندنا والله قوم حكما .
 حين ابقونا وفي عقدهم . انهم فينا روس زعما .
 انما نحن عبيد كننا . عندنا وعندهم ليس كما .
 قلت فيهم انهم قد زعموا . الكذب الله الذي قد زعما .
 في كتاب الله اذ جاء به . مخبرا عنهم لهم مستقما .
وقد انتهى ما اردناه من هذا الكتاب بمعونة الله تعالى رب
الارباب وكان الفراغ من تصنيفه يوم السبت الثالث عشر
من شهر رجب المبارك من شهر سنة اربع ومائة والف
ولحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين محمد
صلى الله عليه وسلم وعلى اله وصحبه اجمعين صلاة وسلاما
دائمين بدوام الله تعالى ابد الابدين .
 . ودهر الداهرين امين .
 . امين .

يا من له المواهب والمنه . هب لصاحبها ولكاتبها الجند .
 تمت الرسالة في يوم الاحد يوم . التاسع والعشرين .
 من ذي الحجة ١٩٢٥ .
 على يد جليل القدر .
 وفؤاد طاهر .
 محمد غفلة

قال سيدي واستاذي العارف الكامل السيد عبد الرحمن بن مصطفى العبد رضى نفع الله تعالى به اخر شرحه على صلوات سيدي
احمد البديوي قدس سره الذي سماه فتح الرحمن بشرح صلاة ابي الفتيان خاتمة احسن الله خاتمتها في كل شيء وقع في مواضع من هذا
الكتاب ما يشير الى منهج القائلين ان وحدة الوجود بالذات وكثرة بالاعتبارات وقد يقول القائل ما هو المكلف بفتح اللام عند اهل
هذا المذهب والجواب كما قالوا ملخصا من كلام بعض مشايخنا نفع الله بالجميع ان المكلف عندهم هو عبارة عن موجود مجزئ من الوجود
الحق المفاض بمجود الله تعالى على اعيان الممكنات العلمية من تجلي الوجود المطلق مقيدة بتعيينها اي ظهورها بمقتضى استعداد العين
التي انبسط عليها ذلك الوجود من لوازمها واحكامها التي من جملتها تعلق التكليف بها وهذا الوجود المفاض حادث عقلا ونقلا وكشفا
لكن حدوثه هو معنى تعيينه باحكام الاستعدادات الالمانية الممكنة هذا مع انه ليس غير الوجود المطلق من كل وجه لان الغير في عرفهم هو
الذي يتصور ان يكون له بنفسه قوام كما انه ليس عينه لا بين التقييد والاطلاق من تقابل التضاد فالوجود وان كان واحدا عندكم وعند جماعة
من المتكلمين الا ان الوجودات متعددة بالضرورة التي لا ينكرها عقل فضلا عن فاضل فضلا عن اصل فوجب الوجود هو المطلق تعالى
بالاطلاق الحقيقي هو الاله القديم الواحد ويمكن الوجود على اكثر افرادة وهو الى صل من تعيين الوجود عند اشراق تجلي الوجود المطلق
بوجوده على الاعيان الممكنة العلمية المعدومة عند انفسها هو العبد الحادث فليس له بنفسه قوام فليس له بنفسه وجود ثم هذا القول
يورث شبهة على القول بالوحدة فيقال ان القول بوجوب الوجود المطلق بنا في التكليف الشرعي لانه اما على عدم من حيث هو
عدم او على الوجود من حيث هو وجود لكن وقوعه على صدها باطل لا متناع تكليف العلم بالضرورة اذ لا يتأتى منه امتثال وانتهاء
ولا تصورها وامتناع تكليف الوجود اذ كان واجبا اذ لا يجب عليه شيء بالاتفاق وجوابه كما ذكره المحقق الشيخ علي الهاشمي قدس سره
في شرحه اذ لا التوحيد ان حصر محل التكليف في نفس الوجود ونفس العلم باطل اذ لا تكليف للوجود نفسه بالاتفاق ولا للعلم نفسه
بالضرورة بل للوجود المتصور بنور الوجود الحق المعدوم بنفسه ولا يمتنع تكليف نفسه وانما يمتنع تكليف العلم المحض وليس ثبات
اصلا فضلا عن ثبوت في الوجودات ولذلك تقول كل موجود وان كان في نفسه عدمه له وجه الى الوجود الواجب بالذات
به صار موجودا اصلا الى القبول التكليف من حيث انصافه بالحياة والعلم والقدرة عن تجلي تلك الصفات الوجودية عليه والثواب
والعقاب عن ملائكة ما يلد الظهور او يولد عن تجليات اسماء اللطيف والقهر انتهى قال بعضهم وبهذا تبين قول الشيخ محي الدين
ابن عربي نفع الله به العبد عبد والرب رب ياليت شعري من المكلف ان قلت عبد فذاك ميت او قلت رب اني يكلف
يشير الى ان العبد من حيث ذاته عدم لنفسه فليس مكلفا من هذا الوجه بل من حيث انه موجود بالله تعالى وملا حظ هذا المعنى هو
الاخلاص الخاص بالخاص وهو روح الاعمال ضمن عبد الله على بساط هذه المعرفة كان من اهل الطريقة التي لا ائمة فيها كما قال القطب
سيدي ابو الحسن الشاذلي نفع الله به ان اردت الطريقة التي لا ائمة فيها فليكن الفرق على لسانك موجودا والجمع في قلبك مشهودا
وهو مقام الاحسان المذكور في الحديث المشهور انتهى لطيفة قال بعض اهل هذا الفن نفع الله بهم ما عليه علماء الظاهر
حسن وما نحن عليه احسن وهذا وقد انكر مسألة الوحدة من الصوفية نفع الله بهم الشيخ علاء الدولة الشبلي والشيخ
احمد الفاروقي السرهندي واتبعتها كثير من منهم ومن اجمع ما الف فيها تاليف شيخنا وهو الملا ابراهيم الكوراني
الكردي المدي خليفة القطب القشاشي نفع الله بهم وما ذك الا لتمكنه من العلوم الظاهرة والباطنة واستدلاله
في كلامه بالدلائل العقلية والنقلية والكشفية وبالجملة فقد قالوا انه لا يكمل احد في فهم معنى هذه المسألة الا ان حصل له الذوق
الصحيح والكشف الصحيح والافهم محل مرادة الاقدام الا من حفظه الله تعالى ومن ثم يعبرون عنها في اصطلاحهم بالمسألة
الغامضة لكونها اغمض المسائل وهنا اتم واقول اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارزنا الباطل باطلا وارزقنا
اجتنابه يا من هو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم اللهم اتم لنا ولا حبا بنا بالائمة الحسنى وكن لنا ولهم في الحسن
والخيال والمعنى انتهى

في هذا شرحنا مع كونها من اوصاف في الكلام
التي سماها ان يظهر في مظهرنا في الحقيقة الذي لا يتألف
حتى في حال ظهوره في الوجود المطلق بالاتفاق في الحقيقة الذي لا يتألف
القول بالكل والاطلاق والتقييد للوجود في عين ظهوره في الصورة

والا في فهمنا من ذلك ما فهم السعد
التفتنا الى غيره وهو ان المطلق هو الكل الذي لا
يخفى في ضمنه ثمة واهل وجد الوجود لم يريدوا
بالمطلق ذلك وحاشا لهم مؤلفه

في شرحه على صلوات سيدي
قال السيد العبد رضى نفع الله تعالى به
والطريقة كالزبد والحقيقة كالسمن والكل في
نفس الامر شريعة هو
وفي وجه الورقة الاخر قال صلى الله عليه وسلم اللهم زدني
فيك تحيرا وقال العارف ابن الفارض نفع الله به
زدني بقرط الحبيب فيك تحيرا وقال العارف السوداني نفع الله به
حيرة عمت واني فتى راء عرفانا فلم يحجر وقال
العارف البكري نفع الله به احل شهود العارفين التحير
وقال غيره واول حاس فيها الدليل قال بعضهم المراد
بالدليل هنا محمد صلى الله عليه وسلم هو
هذا البيت من ايات
عليها غلظة الفكر
فارتد اليك من غير
ميرت وادام الصلوات